

ATTENTES DES ACTEURS DES FILIERES AVICOLES EN TERMES DE QUALITE DES PRODUITS ET DE SYSTEMES D'ELEVAGE

Résultats d'une réflexion multi-acteurs dans le cadre du projet H2020 INTAQT

Bourin Marie¹, Laithier Cécile², Bedoin Florence², Parisse Jean-Christophe³, Eppenstein Rennie⁴, Cartoni Mancinelli Alice⁵, Kowalski Eline⁶, Martin Bruno⁷, Berri Cécile⁸

¹ITAVI, 37380 Nouzilly, France

²IDELE, 75595 Paris, France

³LDC, 72302 Sablé Sur Sarthe, France

⁴FiBL, 5070 Frick, Suisse

⁵University of Perugia, 74 06121 Perugia, Italy

⁶Ghent University, 9000 Ghent, Belgium

⁷UMR Herbivores, INRAE, VEtAgro Sup, 63122 Saint-Genès- Champanelle, France

⁸BOA, INRAE, Université de Tours, 37380 Nouzilly, France

cecile.berri@inrae.fr ; bourin@itavi.asso.fr

RÉSUMÉ

L'objectif du projet INTAQT (2021-2026) est de fournir aux acteurs de la chaîne agroalimentaire des connaissances et des outils leur permettant de caractériser, d'authentifier et d'améliorer la qualité des produits issus de la diversité des élevages européens sur les 3 types de productions : lait, bœuf, poulet. Il est basé sur une approche participative impliquant tous les acteurs de la chaîne agroalimentaire, depuis les agriculteurs jusqu'aux consommateurs, les scientifiques, les organismes de certification, les décideurs politiques et les citoyens. Le projet a pour ambition de développer des modèles et des outils permettant d'évaluer l'impact des pratiques d'élevage sur la qualité sensorielle, nutritionnelle et sanitaire des produits dans le but de promouvoir des pratiques d'élevage adaptées à la diversité des modes d'élevage européens, qui permettent de produire des aliments à la fois sûrs, sains et savoureux tout en assurant un revenu décent aux éleveurs et en respectant le bien-être animal et l'environnement. Cette synthèse présentera les résultats principaux des consultations menées dans un premier temps au niveau national (France, Italie, Suisse et Belgique) puis à l'échelle européenne, interrogeant les professionnels et les consommateurs sur la viande de poulet. Les attentes ou les craintes exprimées par l'ensemble des parties prenantes ont permis d'influencer certains choix du projet concernant notamment la liste finale des systèmes d'élevage à enquêter, les pratiques innovantes à explorer et les critères de qualité à mesurer. Le dialogue entre les acteurs de la chaîne alimentaire et les chercheurs va se poursuivre pour les informer des résultats issus du projet mais aussi mettre à contribution leurs expertises pour l'élaboration d'un outil d'évaluation multicritères de la qualité.

ABSTRACT

Expectations of poultry industry stakeholders in terms of product quality and farming systems: Results of a multi-stakeholder study as part of the H2020 INTAQT project

The aim of the INTAQT (2021-2026) project is to provide players in the agri-food chain with knowledge and tools enabling them to characterize, authenticate and improve the quality of products from the diversity of European livestock farms (milk, beef, chicken). It is based on a participatory approach involving all the players in the agri-food chain, from farmers to consumers, scientists, certification bodies, political decision-makers and citizens. The aim of the project is to develop models and tools for assessing the impact of farming practices on the sensory, nutritional and health quality of products, with a view to promoting farming practices that are adapted to the diversity of European farming methods, and that produce food that is safe, healthy and tasty, while ensuring a decent income for farmers and respecting animal welfare and the environment. This summary presents the main results of consultations carried out firstly at national level (France, Italy, Switzerland and Belgium) and then at European level with professionals and consumers concerning chicken meat. The expectations and fears expressed by all the stakeholders helped to influence some of the project's choices, particularly with regard to the final list of farming systems to be surveyed, the innovative practices to be explored and the quality criteria to be measured. The dialogue between the stakeholders in the food chain and the researchers will continue in order to inform them of the results of the project, but also to draw on their expertise in the development of a multi-criteria quality assessment tool.

1. LE PROJET INTAQT : OBJECTIFS ET METHODOLOGIE

Le projet H2020 INTAQT : 'INnovative Tools for Assessment and Authentication of chicken meat, beef, and dairy products' QualiTies' a été proposé en réponse à une priorité affichée par l'Europe qui était d'acquérir des connaissances et des outils permettant de mieux évaluer le lien entre systèmes d'élevage et qualité des produits animaux. Cette demande intervenait dans un contexte de transition déjà engagée des systèmes d'élevage européens, principalement motivée par des enjeux sociétaux, éthiques et environnementaux, mais pour lesquelles nous manquons d'informations quant aux conséquences pour la qualité des produits. Le projet mobilise 21 partenaires (dont 12 académiques, 9 industriels) de 10 pays européens (<https://h2020-intaqt.eu/>).

Le projet INTAQT est basé sur le concept « One Quality » englobant non seulement les différentes facettes de la qualité directement liées aux produits alimentaires (nutritionnelle, sanitaire, sensorielle) mais aussi la qualité des systèmes de production (notamment leur empreinte environnementale et le respect du bien-être animal). Son objectif est de fournir aux acteurs des différents maillons des connaissances et des outils leur permettant de caractériser, d'authentifier et d'améliorer la qualité des produits issus de la diversité des élevages européens. Il se consacre aux produits issus des filières bovines (lait et viande) et avicoles (poulet), qui représentent environ 65 % de la valeur économique des produits animaux en Europe (Eurostat, 2019).

Le projet est basé sur une approche participative impliquant tous les acteurs de la chaîne agroalimentaire, depuis les agriculteurs jusqu'aux consommateurs, les scientifiques, les organismes de certification, les décideurs politiques et les citoyens. Il a pour ambition de (1) développer des modèles évaluant l'impact des pratiques d'élevage sur la qualité sensorielle, nutritionnelle et sanitaire des produits, (2) coconstruire avec les différents acteurs, des outils analytiques de prédiction de la qualité et d'authentification des systèmes d'élevage ainsi que des outils d'évaluation multicritère de la qualité des produits, et grâce à leur utilisation (3) de promouvoir des pratiques adaptées à la diversité des modes d'élevage européens, qui permettent de produire des aliments à la fois sûrs, sains et savoureux tout en assurant un revenu décent aux éleveurs et en respectant le bien-être animal et l'environnement.

La méthodologie élaborée propose cinq actions interconnectées qui visent à :

- Mettre en place un réseau européen multi-acteurs pour accompagner la mise en œuvre des actions du projet, notamment concernant les choix des systèmes d'élevage, des produits, des caractéristiques de qualité

à prendre en compte et des mesures de qualité et des méthodes analytiques à développer.

- Etablir un réseau européen de fermes pour la collecte d'échantillons (lait, viande) en vue de leur analyse ultérieure, qui auront été finement caractérisées en matière de durabilité (environnementale, économique et sociétale).

- Organiser un réseau de laboratoires pour réaliser les mesures de qualité liées à la sécurité alimentaire, la valeur nutritionnelle et aux caractéristiques sensorielles des produits et développer des outils analytiques innovants pour l'évaluation rapide de la qualité et l'authentification des systèmes.

- Construire une base de données unique pour modéliser les liens entre pratiques d'élevage et qualité intrinsèque des produits, établir une table en libre accès référençant la qualité des produits en fonction de leur origine, et concevoir des outils d'aide à la décision pour un usage professionnel.

- Améliorer les synergies entre les objectifs de durabilité et de qualité intrinsèque des produits en testant des pratiques innovantes au travers de living-lab et en diffusant largement les résultats du projet pour favoriser l'adoption et l'exploitation de ses résultats.

Cette revue de synthèse a pour objectif de présenter les attentes des différents acteurs de la filière en termes de systèmes d'élevage et de qualité de produits pour la production de poulet, mais aussi leur avis sur l'élaboration et le déploiement d'un outil d'évaluation multicritères de la qualité basée sur les résultats du projet. Elle se base sur les données acquises lors de la consultation des différents groupes d'acteurs et de consommateurs durant la première année du projet.

2. MISE EN PLACE DE L'APPROCHE MULTI-ACTEURS

2.1 Méthodologie générale

La consultation des acteurs de la filière concernant les systèmes d'élevage et la qualité des produits s'est déroulée selon deux modalités : (1) Des entretiens en face-à-face avec des acteurs de toute la chaîne d'approvisionnement, des agriculteurs aux usines de transformation et au-delà avec la participation de distributeurs et d'organisations représentant les consommateurs et les citoyens. (2) Des groupes de discussion (ou focus-group) avec des consommateurs.

Les entretiens en face-à-face ont été organisés à l'échelle nationale par type de produits (lait, viande bovine et de poulet). Pour le poulet, ils ont eu lieu dans 4 pays : la France, l'Italie, la Belgique et la Suisse, dont provenait la plupart des systèmes d'élevage de poulets étudiés dans INTAQT. Les groupes de discussion avec les consommateurs portaient en revanche sur les trois types de produits en même temps. Ils ont été organisés en France, en Italie, au Royaume-Uni et en Allemagne.

Les résultats issus des différentes consultations ont ensuite été présentés et discutés au sein des groupes multi-acteurs nationaux, où tous les participants des entretiens en face-à-face étaient invités. Des représentants de chacun des groupes nationaux ont ensuite été conviés à participer à des réunions organisées à l'échelle européenne.

2.2. Consultation des acteurs des filières

2.2.1. Entretiens en face-à-face

Recrutement : L'objectif initial était d'interviewer 15 acteurs par type de production (lait, viande bovine et poulet) et par pays, en les sélectionnant selon les 3 principes suivant : inclure des acteurs de toute la chaîne d'approvisionnement (des agriculteurs aux détaillants, mais aussi des organisations de consommateurs et de citoyens); considérer des acteurs impliqués dans des chaînes de distribution courantes ou plus spécialisées; privilégier la participation d'acteurs « légitimés », par exemple, des représentants élus des agriculteurs. Les critères de sélection ont pris en compte des spécificités liés au secteur et au pays concerné. Pour l'ensemble des pays, 54 entretiens en face-à-face ont été conduits entre octobre 2021 et mars 2022, d'une durée d'environ 2 heures chacun, organisés soit sur site, soit en ligne.

Guide d'entretien et analyse : Le guide d'entretien, élaboré à l'automne 2021 était structuré en deux parties : une première partie générale, interrogeant la perception de la qualité des produits volaille, ainsi que le lien perçu entre les conditions d'élevage et la qualité. Une seconde plus centrée sur le projet INTAQT et les choix à faire en termes de systèmes d'élevage, critères de qualité, et d'outils d'évaluation à développer. Les entretiens enregistrés et partiellement transcrits ont ensuite été analysés selon une grille commune, aboutissant à un rapport par pays et par produit pour chaque intervieweur.

2.2.2. Réunion des groupes nationaux

Des groupes nationaux multi-acteurs se sont réunis entre mars et avril 2022. Ils ont rassemblé des éleveurs, des agriculteurs, des conseillers, des transformateurs, des distributeurs qui avaient pour la plupart participé aux entretiens en face-à-face. Bien qu'invités aux réunions, certains acteurs, comme les associations de consommateurs et les ONG de protection des animaux, n'y ont pas participé. Les réunions, principalement organisées en ligne, ont rassemblé 7 à 14 participants selon le pays et les produits. L'objectif de ces réunions était de rappeler les objectifs du projet, de partager et discuter les résultats des entretiens en face-à-face et des consultations des consommateurs, pour finalement aboutir à une hiérarchisation consensuelle des attentes en termes de systèmes d'élevage, de qualité des produits à évaluer et d'outils d'analyse.

2.2.3. Réunion des groupes européens

Pour le poulet, deux réunions ont été organisées en ligne en mai et juillet 2022, chacune durant environ 2,5 heures. L'objectif était de permettre aux parties prenantes nationales d'échanger leurs points de vue entre pays (Italie, Suisse, France, Belgique), de discuter des choix du projet et d'interagir avec les scientifiques. La première réunion était dédiée aux attentes concernant les systèmes de production à inclure dans le projet, les pratiques d'élevage innovantes à explorer et les conditions à mettre en place pour les enquêtes en élevages et l'échantillonnage des produits. La seconde a abordé les priorités concernant les critères de qualité à évaluer, les outils d'analyse à développer, y compris l'outil de notation multicritère de la qualité proposé par INTAQT. Les réunions ont rassemblé différents acteurs de la filière, dont des producteurs de volaille, des industriels de l'alimentation animale, des vétérinaires, des abatteurs-transformateurs, des distributeurs, des associations de consommateurs. Etaient aussi présents dans ces groupes plusieurs scientifiques partenaires du projet (notamment les responsables de workpackage –WP- ou de tâche).

2.3. Groupe de discussion avec les consommateurs

L'objectif principal des groupes de discussion avec les consommateurs était de comprendre leurs attentes lors de l'achat de produits animaux (poulet, bœuf, lait et produits laitiers) et d'analyser la manière dont ces attentes influencent leur perception de la qualité. Un second objectif visait à évaluer leur ressenti et attentes vis-à-vis du déploiement potentiel d'un score multicritère de la qualité des produits. Les consommateurs sollicités pour participer à ces groupes ont été sélectionnés pour être représentatifs de la population en termes de genre, âge, catégorie socio-professionnelle, milieu de vie (urbain, périurbain, rural) et taille du foyer.

Quatre sessions de groupes de discussion de 10 consommateurs (40 personnes interrogées au total) ont été organisées en janvier et février 2022, en France, en Italie, au Royaume-Uni et en Allemagne. En raison des contraintes liées à la pandémie, ces discussions ont eu lieu en ligne mais ont été facilitées par l'utilisation d'outils interactifs tels que Klaxoon ou Mural. La participation des consommateurs a été conditionnée à l'utilisation de caméras pour favoriser l'interaction au sein du groupe, ce qui a toutefois restreint l'accès à ceux disposant d'une connexion Internet stable et d'équipements informatiques adéquats. Les résultats de ces groupes de discussion ont été rapportés et discutés au sein du consortium du projet, enrichissant ainsi la compréhension des attentes des consommateurs dans les pays participants.

Les résultats de ces différentes consultations ont ensuite été restitués aux partenaires du projet, notamment les responsables de WP, qui se sont

emparés des propositions faites, les ont discutées pour décider de manière collective les adaptations à faire au niveau du projet concernant notamment les systèmes d'élevage à enquêter, les pratiques innovantes à tester et les critères de qualité à prioriser.

3. PERCEPTION ET ATTENTES VIS-A-VIS DE LA QUALITE DES PRODUITS ANIMAUX

Le projet INTAQT vise à évaluer les différentes facettes de la qualité intrinsèque des produits animaux, en considérant à la fois leur sécurité sanitaire, ainsi que leurs valeurs nutritionnelles et sensorielles. Simultanément, grâce aux enquêtes et évaluations menées dans divers systèmes d'élevage, le projet fournit des informations sur la durabilité de ses systèmes, couvrant le bien-être animal, l'empreinte environnementale et la viabilité économique. Les entretiens avec les professionnels et les consommateurs ont révélé que ces derniers attachent une grande importance aux informations sur la qualité extrinsèque des produits liée au système d'élevage, en mettant particulièrement l'accent sur le bien-être animal, la connexion avec le territoire et l'empreinte environnementale. En effet, tous les professionnels interrogés ont mentionné que le bien-être animal et l'empreinte environnementale étaient des éléments importants pour la production de volaille. L'avis des consommateurs portait sur les 3 produits (lait, bœuf, poulet) et au global 28 consommateurs sur les 38 interrogés ont répondu spontanément que l'origine du produit (en connexion avec le territoire) était un critère important avec des différences entre pays (9/10 en France, 4/9 en Allemagne, 11/11 en Italie et 4/8 au Royaume Uni). Pour ce qui est du bien-être animal, seuls les consommateurs allemands et français l'ont cité (7/9 et 2/10, respectivement).

3.1. Perception de la qualité pour le poulet : la vision des acteurs

De même que pour les consommateurs, les acteurs de la filière ont souligné l'importance de considérer les caractéristiques extrinsèques liées au système d'élevage des animaux. Ils ont aussi mis en avant l'importance des critères liés au coût de revient mais aussi les caractéristiques technologiques des produits.

S'il existe des différences entre pays, notamment concernant la hiérarchisation de l'importance des différents critères de qualité, les critères cités ci-dessous ont tous été jugés comme importants à prendre en compte par les acteurs de la filière.

- **la sécurité alimentaire** (microbiologie, présence de résidus chimiques ou de polluants).
- **les propriétés nutritionnelles** (teneur en protéines, qualité et quantité de matières grasses, etc.).
- **les propriétés sensorielles et qualité organoleptique** (tendreté, jutosité, goût, etc.).
- **les propriétés technologiques** (capacité de rétention d'eau de la viande, pH, fraîcheur/durée de conservation).

- **le bien-être et la santé des animaux** en considérant plusieurs aspects liés à la gestion des élevages comme l'alimentation, l'accès au parcours et à un espace suffisant, la protection contre les conditions météorologiques extrêmes, les contrôles réguliers de la santé et du bien-être, la garantie d'un haut statut sanitaire, la réduction des stress au moment du transport et de l'abattage.

- **la durabilité environnementale** notamment concernant l'empreinte écologique et/ou climatique et la réduction du gaspillage alimentaire.

- **la durabilité socio-économique** avec la nécessité de permettre un revenu équitable et de bonnes conditions de travail aux agriculteurs et une relation transparente entre les entreprises et les agriculteurs.

- **la réglementation** : conformité aux spécifications, réglementations et cahier des charges des différents labels.

- **la relation client** en prenant en compte le rapport qualité-prix, la présentation du produit, l'emballage, la praticité.

- **l'origine et la localisation de la production** : liée à la régionalité et à la typicité des produits ; importance aussi d'avoir une origine garantie (étiquetage).

Il est important de souligner que, quel que soit le type de consultations et de populations consultées (professionnels ou consommateurs) les critères de qualité extrinsèques, c'est-à-dire liés au système de production, sont apparus aussi importants que les critères liés à la qualité intrinsèque des produits, confortant l'approche « One Quality » proposée par le projet INTAQT.

3.2. Perception de la qualité : la vision des consommateurs

Les consommateurs n'ont pas été interrogés directement sur la "qualité", mais ont été placés dans une situation imaginaire d'achat de viande de bœuf, de poulet et de lait. La question posée était la suivante : "Imaginez que vous êtes dans un magasin, sur un marché ou là où vous achetez habituellement ces produits. Quelles informations regardez-vous lorsque vous envisagez d'acheter ou de ne pas acheter un produit de bœuf/poulet/lait ?" les réponses ont fait apparaître plusieurs similitudes mais aussi des différences concernant les attentes vis-à-vis de la qualité des produits animaux (Tableau 1). Il existe des points d'attention communs entre pays au moment de l'achat. Ils concernent certaines caractéristiques du produit lui-même (qualité sensorielle, nutritionnelle et sanitaire, présentation, praticité, rapidité de préparation, mode de cuisson), mais aussi d'autres paramètres liés à la relation client, au mode d'élevage, à l'origine et la durabilité environnementale et socio-économique.

Il existe toutefois quelques différences notables entre pays. Ainsi, l'importance de l'origine varie selon les pays : elle est cruciale en Italie et en France, un peu

moins en Allemagne et au Royaume-Uni. Il est toutefois important de différencier l'origine du produit (où l'animal a vécu, où le produit a été transformé) de l'emplacement du magasin. Pour certains, l'origine est liée à des préoccupations environnementales, pour d'autres au goût, au bien-être animal, ou à la promotion des entreprises locales (aspect socio-économique).

De même, le bien-être animal est primordial pour les consommateurs allemands, la qualité nutritionnelle est cruciale au Royaume-Uni et en France, tandis que les qualités sensorielles n'ont pas été mentionnées en Italie mais jugées importantes dans tous les autres pays enquêtés.

Quel que soit le pays, les consommateurs considèrent une combinaison de caractéristiques intrinsèques et extrinsèques lors de l'achat de ces produits.

4. PRISE EN COMPTE DES CONSULTATIONS ET CONSEQUENCES POUR LE PROJET

4.1. Pratiques d'élevage

Au moment du montage du projet, les partenaires impliqués ont proposé une liste large de systèmes d'élevage à étudier dans 4 pays par produit (lait, viande bovine, poulet), en considérant un continuum allant d'élevages très extensifs à intensifs. Dans le cas du poulet, ces propositions ont été validées par les parties prenantes de chaque pays qui ont considéré qu'elles reflétaient la diversité de la production nationale mais aussi qu'elles permettaient d'évaluer des systèmes très différents concernant plusieurs de leurs préoccupations majeures telles que : le bien-être animal, l'environnement, les demandes du marché, la sécurité alimentaire et la traçabilité. Elles permettaient en outre d'analyser des modèles spécifiques à certains pays tout en considérant des modèles d'intérêt partagé au niveau européen comme le système Better Chicken Commitment (BCC). Sur les 21 systèmes proposées, 18 ont été conservés, dont 6 ont été précisés pour répondre aux attentes exprimées lors des consultations. Ils sont présentés dans la Figure 1.

4.2. Pratiques innovantes (living-lab)

Au-delà des systèmes d'élevage enquêtés et dont la qualité des produits est analysée, le projet INTAQT prévoit l'exploration de quelques pratiques innovantes dans quelques pays. Les entretiens ou les groupes de discussion ont permis d'interroger les différentes parties prenantes sur l'intérêt de pratiques nouvelles, souvent encore peu déployées sur le terrain. Les propositions faites au niveau national ont ensuite été présentées puis discutées dans les groupes Européens.

L'intérêt des parties prenantes pour des pratiques spécifiques déjà proposées par les partenaires du projet a également été exprimé pour : l'éclosion à la ferme, la baisse de densité dans les bâtiments, l'accès à la lumière naturelle, l'utilisation d'aliments produits avec des matières premières locales.

Plusieurs propositions nouvelles ont été faites comme l'utilisation de planchers chauffants pour réduire les pododermatites, la mise en place de l'alimentation précoce dès l'éclosion (à la ferme ou au couvoir) et l'utilisation de vérandas pour les poulets à croissance lente et intermédiaire. L'évaluation des conséquences d'une réduction de la taille des parcours extérieurs sur la gestion et la propagation de la grippe aviaire a été aussi mentionnée.

Pour le poulet, ce qui est ressorti c'est aussi l'intérêt de combiner plusieurs pratiques liées aux conditions et à la durée de l'élevage lui-même avec la prise en compte de nouveaux croisements de poulet présentant des croissances intermédiaires, l'accès ou non à une véranda (ou jardin d'hiver), à des enrichissements ou encore à la lumière naturelle dans les bâtiments.

Parmi l'ensemble des propositions, deux pratiques innovantes vont pouvoir être testées dans le cadre du projet INTAQT : l'éclosion à la ferme avec le système NESTBORN en élevage de poulets standards en France et l'enrichissement en végétaux (arbres et plantes) du parcours de poulets élevés en système free-range en Italie.

4.3. Critères de qualité

La liste des critères de qualité intrinsèque initialement prévu lors du montage du projet pour le poulet (Figure 2) a été présentée et discutée avec les différentes parties prenantes lors des entretiens en face-à-face, des groupes nationaux et des réunions du groupe européen. Ils ont été validés mais d'autres propositions ont été faites pour inclure des mesures complémentaires répondant à des attentes spécifiques. Cette phase avait été anticipée financièrement puisque qu'une enveloppe de 120 000 € avait été réservée pour permettre la prise en compte des demandes émanant des consultations multi-acteurs.

Concernant la qualité sanitaire, des attentes ont été exprimées pour les résidus d'antibiotiques (tout produits) et les bactéries multirésistantes (bœuf et poulet). Concernant la qualité nutritionnelle de la viande de poulet, il a été demandé de mesurer le rapport eau/protéine, le profil en acides gras et acides aminés essentiels et la digestibilité des protéines. Il a été demandé en outre de considérer les propriétés technologiques (oxydation, et aptitude à la transformation des produits). Au final, les mesures complémentaires indiquées en bleu dans la Figure 2 pourront être réalisées dans le projet INTAQT.

Concernant les critères de qualité extrinsèque, les attentes portent sur l'empreinte environnementale et le respect du bien-être animal, dont l'évaluation était déjà prévue dans le projet, mais aussi les aspects socio-économiques. Certains points spécifiques ont été mentionnés ayant trait à l'environnement, comme l'importance de prendre en compte l'empreinte carbone des aliments, l'effet sur le changement climatique mais aussi les pertes liées au processus

d'abattage/découpe, qui ne pourront pas être prise en compte dans le projet.

5. OUTIL D'ÉVALUATION MULTICRITÈRE DE LA QUALITÉ : OPINIONS, CRAINTES ET ATTENTES EXPRIMES.

Une des objectifs du projet INTAQT est de proposer aux acteurs de la filière un outil d'évaluation multicritères de la qualité des produits basé sur le concept « One Quality », c'est-à-dire prenant en compte les différentes facettes de la qualité intrinsèque des produits (sanitaire, nutritionnelle, sensorielle), mais aussi certaines externalités liées au système de production (bien-être animal, impact environnemental notamment). Son élaboration se basera sur les données et les modèles acquis au cours du projet pour le choix des critères, mais devra aussi prendre en compte le point de vue des parties prenantes, notamment pour définir les objectifs à atteindre et les poids à donner aux différentes composantes de la note.

Ce concept a été présenté aux différentes parties prenantes, y compris les consommateurs, lors des différents entretiens nationaux et européens pour recueillir leur point de vue.

5. 1 Point de vue des acteurs de la filière

Un débat significatif a porté sur la population cible de l'outil : outil d'amélioration ou d'aide à la décision destiné aux acteurs de la filière, utilisables par les pouvoirs publics pour les débats sociétaux ou les décisions politiques, ou accessibles aux consommateurs. Les opinions divergeaient fortement sur cette question.

Points positifs :

Pour les représentants des consommateurs, l'outil pourrait renforcer la confiance, permettre d'informer et d'éduquer. Certains suggèrent une application smartphone liée à l'outil. Les professionnels y voient des avantages pour l'industrie, notamment l'amélioration des pratiques et la possibilité de fournir des arguments en faveur de la consommation de leurs produits.

Craintes et préoccupations :

Des préoccupations ont été exprimées concernant la méthode d'élaboration de l'outil avec des questions concernant sa pertinence, sa représentativité, les critères choisis, leur pondération, les méthodes de calcul, la validation des données, la possibilité de manipuler les scores.

Certains acteurs de la filière estiment qu'un tel outil ne devrait pas être destiné aux consommateurs en raison de sa complexité et du risque d'interprétations erronées.

L'équilibre difficile à trouver entre "facile à comprendre" et "simplification excessive de réalités complexes" a été souligné.

5.2 Points de vue des consommateurs

Les consommateurs des quatre pays ont globalement considéré positivement la possibilité d'une notation multicritère des produits, la percevant comme une représentation simplifiée d'une réalité complexe. Cependant, des inquiétudes ont été exprimées quant à la complexité et à la fiabilité de cette notation. Des questions ont été soulevées sur les normes et le contrôle des données utilisées. Certains suggèrent l'ajout d'un QR code pour accéder à des informations plus détaillées supplémentaires. En France et en Italie, l'idée d'utiliser une notation simple (0, 1, 2, 3) comme celle des œufs pour catégoriser le type d'élevage a été suggérée.

6. APPROCHE MULTI-ACTEURS : LA PERCEPTION DES CHERCHEURS DU PROJET

Une fois que les conclusions des différentes consultations nationales et européennes ont été présentées à l'ensemble des partenaires du projet, une consultation a été faite auprès de 10 chercheurs partenaires d'INTAQT, leaders de workpackage ou de tâche, afin d'évaluer leur ressenti par rapport à l'approche multi-acteurs à laquelle la plupart avaient participé. Les points positifs soulignés étaient principalement liés à la proximité existante entre chercheurs et parties prenantes mais aussi au climat de confiance instauré par les interviewers ou modérateurs, favorisant une communication ouverte lors des entretiens. Les limites exprimées concernaient le risque de partialité du double rôle des chercheurs qui à la fois contribuaient au débat multi-acteurs tout en étant actifs dans le projet.

La plupart des 10 chercheurs interrogés ont exprimé leur scepticisme en début de projet par rapport à l'approche multi-acteurs : 1 a dit être effrayé par le travail à mener, 4 se disaient inquiets, curieux ou sceptiques, 2 ont approuvé le principe de l'approche participative mais ont exprimé un sentiment d'obligation ou d'artificialité et enfin 1 a indiqué avoir dû lutter pour obtenir un budget supplémentaire afin de disposer de suffisamment de temps pour mener à bien cette approche multi-acteurs ; enfin, 2 ont déclaré ne pas être réellement intéressés par cette partie de la demande de projet.

Après 2 ans de projet, tous les participants ont exprimé un avis positif par rapport à la démarche, soulignant la facilité du processus, perçu comme compliqué au départ, et l'apport pour le projet. Cette satisfaction était liée au fait de pouvoir répondre à des défis sociétaux, recommander ce type d'approche pour de futurs projets mais aussi que de nouvelles idées et opportunités de réseaux aient émergé.

Plusieurs questions ont cependant été soulevées concernant la représentativité des personnes impliquées dans les groupes multi-acteurs, la communication des résultats de la consultation aux professionnels et au public, l'influence trop

importante d'intérêt privés sur le projet, la réticence de certains partenaires et la possibilité de maintenir des collaborations fructueuses.

Au final, l'implication des différentes parties-prenantes a été jugée jusqu'à présent bénéfique pour le projet, permettant de renforcer la pertinence du projet et de faciliter la diffusion des résultats. Des questions de gouvernance, de temps et d'efforts, ainsi que des défis liés à l'influence et à la représentativité, nécessitent une attention continue. Un suivi prévu à la fin du projet permettra d'évaluer les conséquences à long terme et d'ajuster l'approche en conséquence.

7. CONCLUSION

L'approche multi-acteurs proposée par le projet INTAQT et le processus de consultations qui en a découlé a été très fructueux permettant d'établir un dialogue constructif entre les acteurs de la chaîne alimentaire et les chercheurs, les différentes parties prenantes impliquées ayant par ailleurs apprécié la possibilité d'influencer directement le programme de recherche et de renforcer sa pertinence.

Pour le poulet comme pour les autres produits, les consultations ont permis d'affiner le réseau de fermes impliquées dans le projet, de mettre en avant certaines pratiques d'élevage innovantes et des critères de qualité à explorer en priorité. L'importance de considérer les qualités extrinsèques liées aux pratiques d'élevage en plus des caractéristiques intrinsèques du

produit a été unanimement soulignée, avec des attentes particulières concernant le bien-être animal, l'environnement mais aussi l'économie.

Si l'ensemble des suggestions ne peuvent être considérées pour des raisons pratiques, un certain nombre d'analyse supplémentaires permettront de renforcer l'évaluation de la qualité technologique de la viande de poulet et d'explorer les liens entre système d'élevage et antibiorésistance.

Les réactions concernant l'outil d'évaluation multicritère de la qualité seront prises en compte par les partenaires du projet afin de leur proposer un outil qui répondent au mieux aux attentes exprimées.

Le dialogue entre les acteurs de la chaîne alimentaire et les chercheurs se poursuivra tout au long du projet. Il s'agira de les informer des résultats obtenus, et par ce biais faciliter leur dissémination auprès des différents acteurs professionnels, mais aussi de solliciter leurs expertises pour l'élaboration de l'outil d'évaluation multicritères de la qualité.

8. REMERCIEMENTS

Ce projet a reçu un financement du programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union européenne, dans le cadre de l'accord de subvention N° 101000250. Nous remercions aussi l'ensemble des personnes qui ont participé aux entretiens et aux différents groupes organisés au niveau national ou européen.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Eurostat, 2019. <https://ec.europa.eu/eurostat/fr/web/products-key-figures/-/ks-ei-19-001>
Kling-éveillard et al., 2012. In Institut de l'élevage (Editeur), Paris, France. 95p.

Tableau 1 : Points d'attention mentionnés par les consommateurs (focus-group) lors de la décision d'acheter un produit ou non. + : mentionné ; ++ : mentionné par plusieurs consommateurs ; +++ : mentionné par de nombreux consommateurs dans le groupe. NC : non cité

Aspects de qualité	France	Italie	Allemagne	Royaume-Uni
Pratique d'élevage	+	+++	+++	NC
Traits sensoriels/organolectiques	++	+	++	++
Relation client	++		+	+++
Aspects techniques	++	++	++	+++
Origine	+++	+++	++	++
Durabilité environnementale	+	+	++	NC
Durabilité socio-économique	NC	NC	+	+
Qualité nutritionnelle	++	+	+	++
Sécurité alimentaire	++	+	NC	NC

	Croissance lente Free-range	Croissance intermédiaire Clastré	Croissance rapide Free-range	Croissance rapide Clastré
FR	 croissance lente 81 jours 2,16-2,2Kg - ♂/♀ Accès parcours	 croissance lente 81 jours 2,2-25 Kg - ♂/♀ Accès parcours	 croissance intermédiaire 56 jours 2,2Kg - ♂/♀ Accès parcours	 croissance rapide 30-35 jours 1,8 kg - ♂/♀ Pas d'accès parcours
BL	 croissance lente 73-76 jours 2,3-2,5Kg - ♂/♀ Accès parcours	 croissance intermédiaire 56 jours 2,1-2,3Kg - ♂/♀ Accès parcours		 croissance rapide 42-45 jours 2,4-2,6 kg - ♂/♀ Pas d'accès parcours
CH	 croissance lente Frères de ponte 70-84 jours 1,8 Kg - ♂ Accès parcours	 croissance lente Souche Dual 90-100 jours 3-4 Kg - ♂ Accès parcours		 croissance rapide 30-35 jours 1,8 kg - ♂/♀ Pas d'accès parcours
IT	 croissance intermédiaire 56 jours 1,8-2Kg - ♂/♀ Accès parcours		 croissance rapide 81 jours 4 Kg - ♀ Accès parcours	 croissance rapide 32-35 jours 1,8 Kg - ♂/♀ Pas d'accès parcours 100% alimentation végétale, sans OGM, sans antibiotiques
			 croissance rapide 35-42 jours 2,5-2,8 Kg - ♂/♀ Pas d'accès parcours 100% alimentation végétale, sans OGM, sans antibiotiques	 croissance rapide 40 jours 2,5-2,7 kg - ♂/♀ Pas d'accès parcours

Figure 1 : Liste des systèmes d'élevage de poulets suivis dans le projet INTAQT. Les 6 élevages définis suite à la consultation des parties prenantes sont encadrés en bleu.

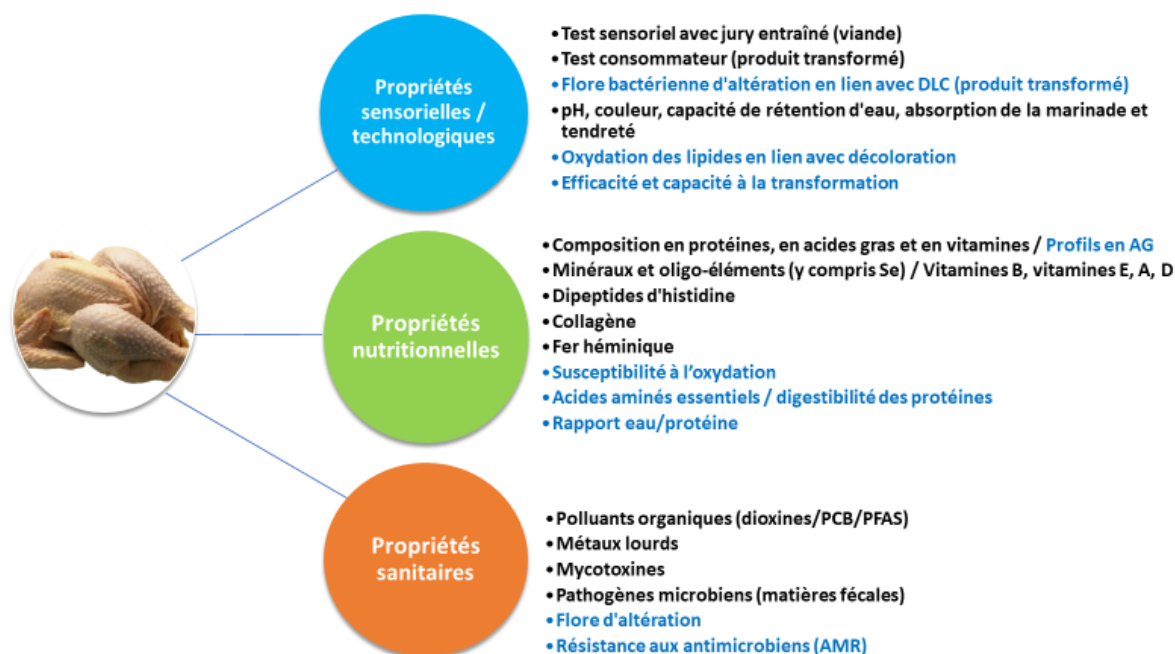


Figure 2 : Les critères de qualité qui seront étudiés dans le projet, avec en noir ceux planifiés initialement et en bleu ceux rajoutés suite aux consultations des parties prenantes.