

EFFET D'UN DEBUT DE GAVAGE SANS AUGMENTATION DE LA DOSE DISTRIBUEE PENDANT 24H, SUR LES PERFORMANCES DES CANARDS MULARDS

Lavigne Franck¹, Dubois Jean-Pierre¹, Babilé René², Arroyo Julien¹

¹ ASSELDOR - Station d'expérimentation appliquée et de démonstration sur l'oie et le canard
La Tour de Glane – 24420- COULAURES,

² UMR GenPhySE (INRA/INPT) - Chemin de Borde Rouge, BP 52 627-
31326- CASTANET-TOLOSAN Cedex

julien.arroyo@live.fr

RÉSUMÉ

L'objectif de cet essai est d'évaluer l'effet d'un début de gavage, sans progression de la dose de maïs pendant 24h, sur les performances des canards mulard. Ceci dans le but de diminuer le poids de foie pour être proche des objectifs économiques, d'abaisser le taux de fonte, de respecter le nombre de repas imposé par le cahier des charges IGP et de faciliter le travail du gaveur lors du début de gavage en logement collectif. Pour cela, 156 canards ont été mis en gavage, répartis en 2 lots : un lot « Témoin » avec une progression de +25g/repas dès le début du gavage et un lot « Béquille » avec aucune progression pendant 24h puis +25g/repas. Pour des canards de même poids à la mise en gavage (4344 g, $P > 0,1$), et une diminution de 387g de maïs par rapport à la courbe Témoin ($P < 0,001$), on observe une diminution du poids vifs à l'abattage (-2%, $P < 0,01$), du poids de foie (-9%, $P < 0,001$) et du gain de poids (-5%, $P < 0,001$) des canards du lot « Béquille » par rapport à ceux du lot « Témoin ». Les autres paramètres mesurés étaient similaires entre lots ($P > 0,1$). La diminution du poids de foie des canards du lot « Béquille » par rapport à ceux du lot « Témoin » n'entraîne pas de modification de la quantité de matière sèche du foie (66%, $P > 0,1$) mais une amélioration du classement commercial ($P < 0,01$) et une diminution significative de la fonte (-5,6pt ; $P < 0,05$).

ABSTRACT

Effect of start of overfeeding, without increasing the dose dispensed during 24h, on the performance of mule ducks

The aim of this trial is to evaluate the effect of start of overfeeding, without increasing the dose of corn dispensed during 24h, on the performance of mule ducks in order to reduce the weight of fatty liver to be close economic objectives, to lower the fat loss during cooking, to respect the number of meals required by the specifications of IGP and to facilitate the work of the crammer at the start of feeding in collective pen. For this purpose, 156 mule ducks have been overfeeding, divided into 2 groups: Control group with an increase of 25g / meal early in the feeding and a "Béquille" group without increasing the dose dispensed during 24h, then + 25g / meal. With the same weight at the beginning of overfeeding period (4344 g, $P > 0.1$), and a decrease of 387g of corn compared to the Control curve ($P < 0.001$), we observed a decrease in the weight of "Béquille" ducks after overfeeding period (-2%, $P < 0.01$), also in their liver weight (-9%, $P < 0.001$) and their weight gain (-5%, $P < 0.001$) compared to ducks of Control group. Other parameters measured were similar between groups ($P > 0.1$). The decrease in liver weight of "Béquille" ducks compared to the Control ducks does not lead to change in the amount of dry matter of the liver (66%, $P > 0.1$), but an improvement of the commercial classification ($P < 0.01$) and significantly lower of fat loss during cooking (-5,6pt; $P < 0.05$).

INTRODUCTION

L'importance de la conduite du gavage, en particulier la gestion de la progression de la consommation quotidienne, est primordiale pour obtenir des poids et des qualités de foie optimum. Une progression classique (pour les canards mulards : 15 à 20g/repas) ne permet pas la maîtrise pondérale des foies gras et favorise leur hétérogénéité (intra et inter-lots). De nombreux essais (Auvergne 1992 ; Auvergne et al., 1995) montrent que le potentiel des animaux est exprimé par des progressions rapides (+25g/repas) avec des maxima de distribution modérés (440 à 460g/repas). Ce type de courbe de gavage amène à produire régulièrement des moyennes de poids de foie autour de 700g ; qui, même avec une réduction de 2 repas (21 vs 23 repas) n'induit qu'une diminution marginale de 35-65g sur le poids de foie. L'objectif de cet essai est d'évaluer l'effet d'un début de gavage sans progression pendant 24h sur les performances des canards mulards dans le but de diminuer le poids de foie pour être proche des objectifs économiques, d'abaisser le taux de fonte, de respecter le nombre de repas imposé par le cahier des charges IGP et de faciliter le travail du gaveur lors du début de gavage en logement collectif.

1. MATERIELS ET METHODES

1.1. Animaux et schéma expérimental

L'essai zootechnique a été réalisé sur le site de la Station expérimentale de l'oie et du canard à Coulaures en Dordogne. 156 canards ont été mis en gavage à 87 jours pendant 21 repas, répartis en 2 lots (figure 1)

- Lot Témoin : +25g/repas dès le début du gavage
- Lot Béquille : 24h sans progression puis +25g/repas

1.2. Mesures et contrôles

Les animaux ont été pesés individuellement à la mise en gavage (PEG) et à l'abattage après 10h de jeun. Après l'abattage, le poids de la carcasse, du magret (peau et muscle) et du foie ont également été mesurés. Par la suite, un classement sur défauts des foies gras ainsi, que les mesures de fonte et de matières sèches ont été réalisées.

1.3. Analyses statistiques

Les données ont été analysées au moyen de la procédure GLM du logiciel d'analyse statistiques "PASW Statistics 18". La comparaison des moyennes de l'ensemble des valeurs a été réalisée grâce au test

de Duncan. La comparaison des variables discrètes a été réalisée grâce au test du Khi 2. Les moyennes sont considérées comme statistiquement non significatives si $P > 0,05$.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

Quelque soit la modalité testée, il n'y a pas eu de mort pendant le gavage. Pour des canards de même poids à la mise en gavage (4344 g), et une diminution de 387g de maïs par rapport à la courbe Témoin (Tableau1), on observe une diminution du poids vifs à l'abattage (-2%), du poids de foie (-9%), de la peau du magret (+3%) et du gain de poids (-5%) des canards du lot Béquille par rapport à ceux du lot Témoin (Tableau 1). Les autres paramètres mesurés étaient similaires entre lots.

La diminution du poids de foie des canards du lot Béquille par rapport à ceux du lot Témoin n'entraîne pas de modification de la quantité de matière sèche du foie (66%) mais une amélioration du classement commercial, significativement la valeur des foies et une diminution significativement de la fonte (-5,6pt ; Tableau 2)

Cette expérimentation montre que la gestion de la technique de gavage est primordiale pour obtenir un produit conforme à la demande du marché. Dans la pratique et la littérature, il est montré que l'on peut diminuer le poids de foie en augmentant la durée de jeune avant l'abattage (Babilé et al., 1996), cependant cette technique augmente la fonte des foies à la cuisson. De plus, afin de limiter ce phénomène, le gaveur se doit de respecter une pente rapide de la courbe de gavage (Auvergne 1992).

CONCLUSION

Avec un début de gavage sans progression pendant 24h, on observe :

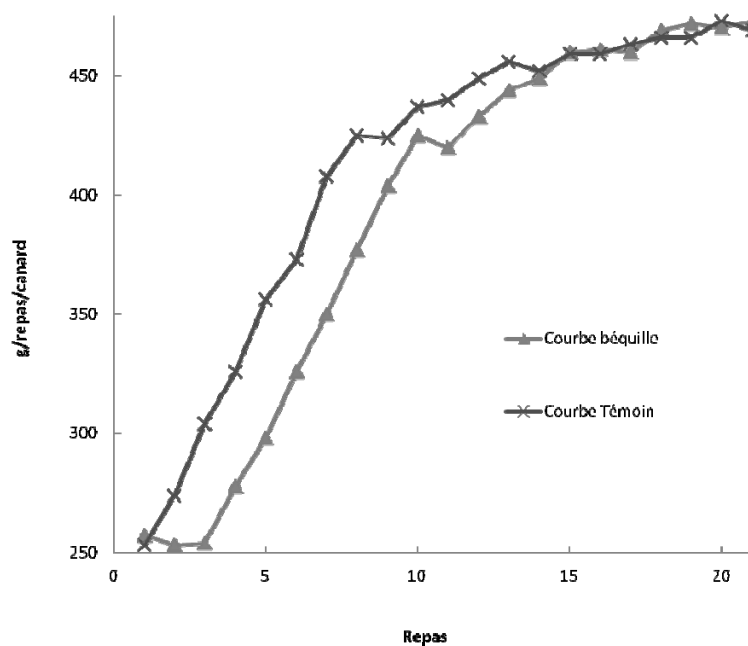
- Une diminution de la quantité d'aliment distribué pour le gavage
- Une diminution des poids vifs des animaux à l'abattage mais un poids de carcasse similaire,
- Une réduction du poids des foies gras qui permet d'améliorer leur classement commercial et de diminuer leur taux de fonte

REMERCIEMENTS

Nous remercions l'ensemble du personnel de la Ferme de l'Oie et du Canard ainsi que Monsieur Alain Auvergne (UMR 1289 TANDEM) pour la réalisation de cette étude.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Auvergne A. 1992 Thèse Docteur d'État INPT, 252 p.
2. Auvergne A., Babilé R., Bouillier-Oudot M., Manse H., Latil G., 1995. Proc. XII European symposium on the quality of poultry meat. Zaragoza, Spain. 181-188
3. Babilé R., Auvergne A., Andrade V., Héraut F., Bénard G., Bouillier-Oudot M., Manse H. 1996 2èmes JRPFG 107-110

Figure 1. Courbes de gavage**Tableau 1.** Performances des animaux

	Témoin	Béquille	ESM	P-value
Poids MEG (g)	4347	4342	491,7	NS
Quantité maïs distribuée (g)	8620	8233	932,2	***
Poids vif à l'abattage (g)	6351	6243	706,9	**
Poids de foie (g)	680	616	69,8	***
Poids carcasse (g)	4069	3993	452,1	NS
Poids <i>Pectoralis major</i> (g)	297	302	34,2	NS
Poids peau magret (g)	136	132	14,9	*
Poids magret (g)	433	434	49,1	NS
Gain poids (g)	2004	1901	215,3	***
ICgavage	4,34	4,36	0,494	NS
Maïs/foie	13,01	13,72	1,554	0,055

***, $P < 0,001$; **, $P < 0,01$; *, $P < 0,05$; NS, $P > 0,100$

Tableau 2. Qualité des foies gras

	Témoin	Béquille	P-value
Fonte (%)	22,0	16,4	**
Matière sèche (%)	66,6	66,0	NS
Classement commercial (nombre de foie)			
Extra	28	46	
Première	34	18	
Tout Venant	15	14	*
Volaille	1	0	

**, $P < 0,01$; *, $P < 0,05$; NS, $P > 0,100$