

End the cage, quel coût pour la filière ?

Vincent PEDRO

Journée Technique Lapin | NANTES | 28 mai 2024

End the Cage Age

D'où ça vient ?

- L'initiative citoyenne européenne (ICE) donne aux Européens la possibilité d'exprimer leurs préoccupations de manière concrète et d'influer sur le programme politique et législatif de l'Union Européenne.
- En un an, l'organisateur de l'ICE « End the cage age » (l'association Compassion in World Farming/CIWF), en collaboration avec **170 ONG** à travers l'Europe, a recueilli **1,4 million de signatures** de sympathisants dans 28 États membres.

Qu'est ce que c'est ?

- L'ICE « End the cage age » a invité la Commission à proposer une législation interdisant l'utilisation des cages pour les poules pondeuses, **les lapins**, les poulettes, les poulets de chair reproducteurs, les poules pondeuses reproductrices, les cailles, les palmipèdes (et également les truies et les veaux).



Etat des lieux de la filière cunicole française



Précision sur le vocabulaire employé

Les lapines reproductrices sont utilisées comme référence (données accessibles et fiables)

→ Ex : coûts calculés par lapine

Cependant, les résultats présentés ce jour concernent uniquement le segment engraissement

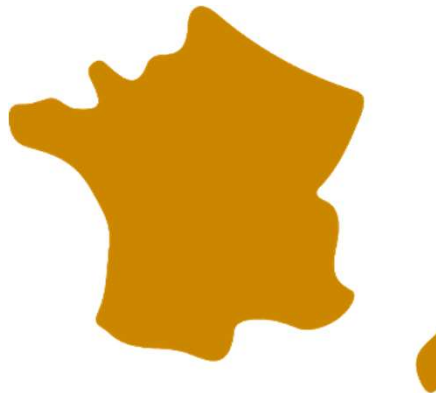


Ce que l'on sait !

La France compte 668 exploitations
professionnelle cunicoles en 2020

Dont 622 équipées en logement conventionnel

Source : RA 2020



La France compte 383 000 femelles en production
(tout mode de logement)

En s'appuyant sur le taux de logements alternatifs de RENACEB
(7,4%)

**354 658 femelles produisent des lapins hébergés
en logements conventionnels**

Source : SAA 2022 et RENACEB 2023

Objectif : estimer les besoins en capitaux nécessaire pour convertir les ateliers en système
hors cage

Sur la base du RA 2020 et l'estimation des femelles du SAA 2022



Méthode de travail



Ce qu'il faut savoir !

- *Le coût de conversion d'un bâtiment*
 - *Enquête réalisée sur la base de cas concrets*
- *Via une enquête*
 - *Proposant 7 cas pratiques :*
 - *3 types de conversions*
 - *Bâtiment TPTV ; non TPTV monocoque ; non TPTV multicoque*
 - *2 rachats de bâtiment d'élevage (non cunicole)*
 - *Converti en maternité fixe et engraissement alternatif*
 - *Converti en engraissement alternatif*
 - *2 construction*
 - *Construction d'un bâtiment de « détassement » engraissement alternatif*
 - *Construction d'un bâtiment maternité et engraissement alternatif*



Ce qui est connu

- Via l'enquête
 - 4 cas de conversions collectés:
 - 1 TPTV
 - 3 Non TPTV
 - 2 cas de rachats de bâtiments (non cunicole)
 - Converti en engraissement alternatif
 - 3 cas de construction
 - 1 bâtiment de « détassement »
 - 2 bâtiments incluant la maternité et l'engraissement



Résultats de l'enquête des coûts (hors intérêts)

	Coût moyen /lapine
Conversion d'un bâtiment (tout format)	232 €
Création d'un bâtiment engraissement	511 €
Construction d'un bâtiment (maternité et engraissement)	812 €



Comment peut-on faire maintenant ?

S'appuyer sur les résultats de l'enquête

Déterminer la proportion de chaque type de bâtiments actuellement en activité

Actualiser les coûts à l'échelle nationale et leurs impacts



Chiffrage

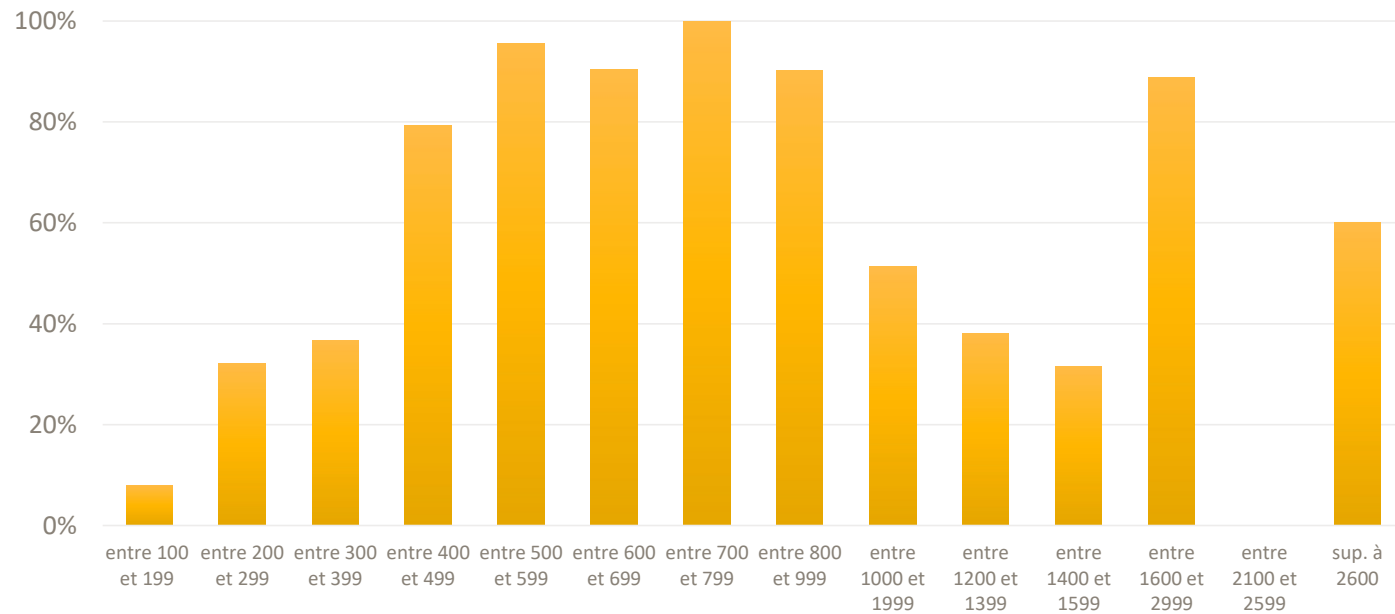


Comment Chiffrer ?

Selon RENACEB 2022

- 400 ateliers sont équipés de logements conventionnels en 2022
 - 255 en TPTV
 - 145 engraissement fixe
- Soit 271 026 femelles

Représentativité des exploitations RENACEB 2022 vs RA 2020

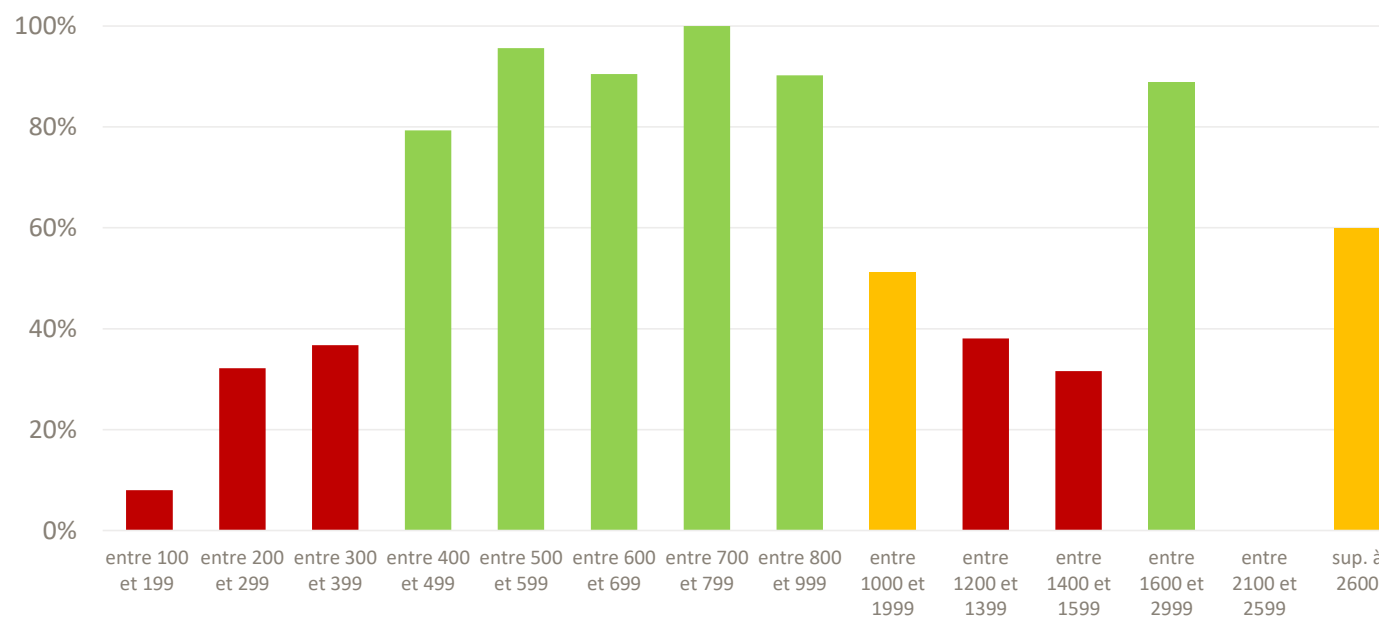


Comment Chiffrer ?

Selon RENACEB 2022

- 400 ateliers sont équipés de logements conventionnels en 2022
 - 255 en TPTV
 - 145 engraissement fixe
- Soit 271 026 femelles

Représentativité des exploitations RENACEB 2022 vs RA 2020



Représentativité générale de RENACEB : 64%



Comment Chiffrer ?

Chiffrer les ateliers de RENACEB a de l'intérêt !

Pour les 400 ateliers, on connaît :

- La représentativité (64%)
- Le nombre de femelle en activé
- Le type de bâtiment
 - 255 bâtiments TPTV
 - 145 bâtiments NON TPTV

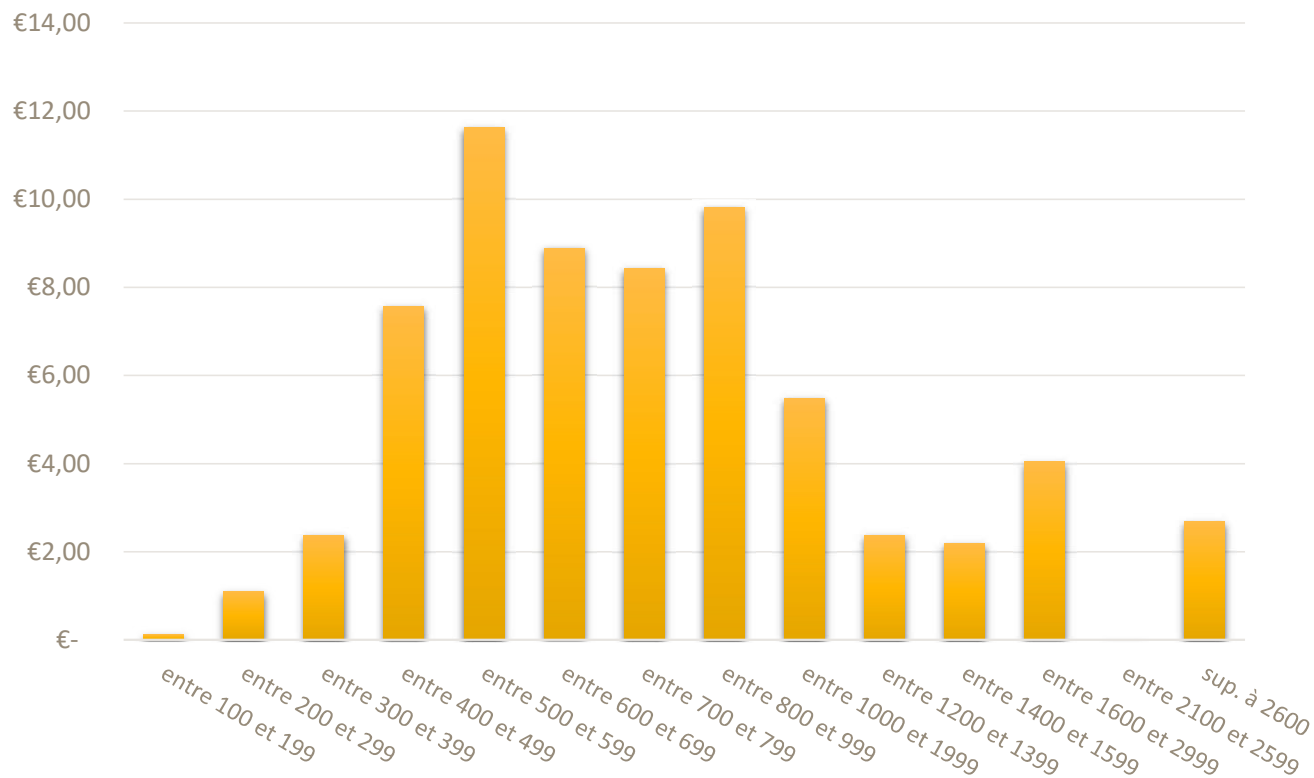
Permet d'attribuer le coût spécifique à l'atelier
TPTV ou NON



Comment Chiffrer ?

Sur la base de RENACEB

Million d'euro



Soit un besoin en capital total de

66,6 Millions d'euros

*Pour convertir 100% du parc
conventionnel RENACEB en alternatif*

Représentativité générale de RENACEB : 64%



Comment Chiffrer ?

Extrapolation

→ Le solde d'exploitations non couvertes par RENACEB s'élève à 222 :

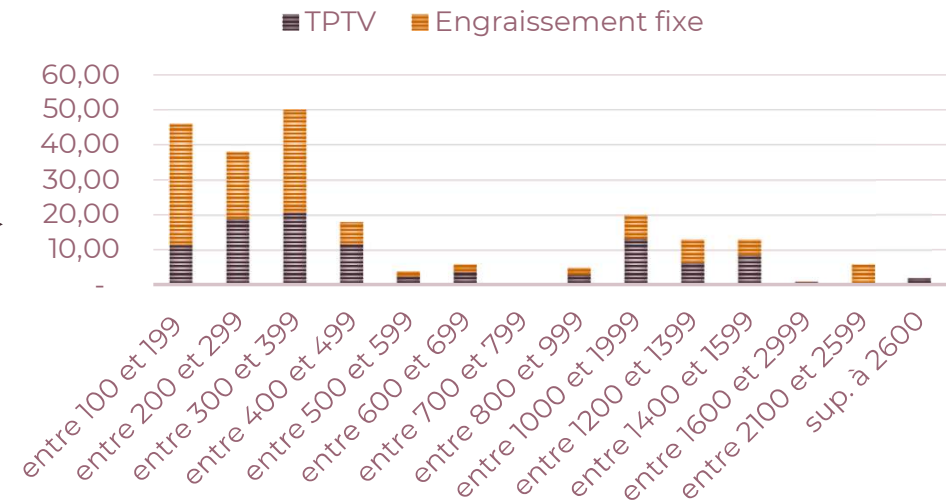
il faut chiffrer les surcoûts pour ces exploitations

→ Reconstitution du parc exploitation inconnu sur la base de :

La taille moyenne
(en nombre de femelles)

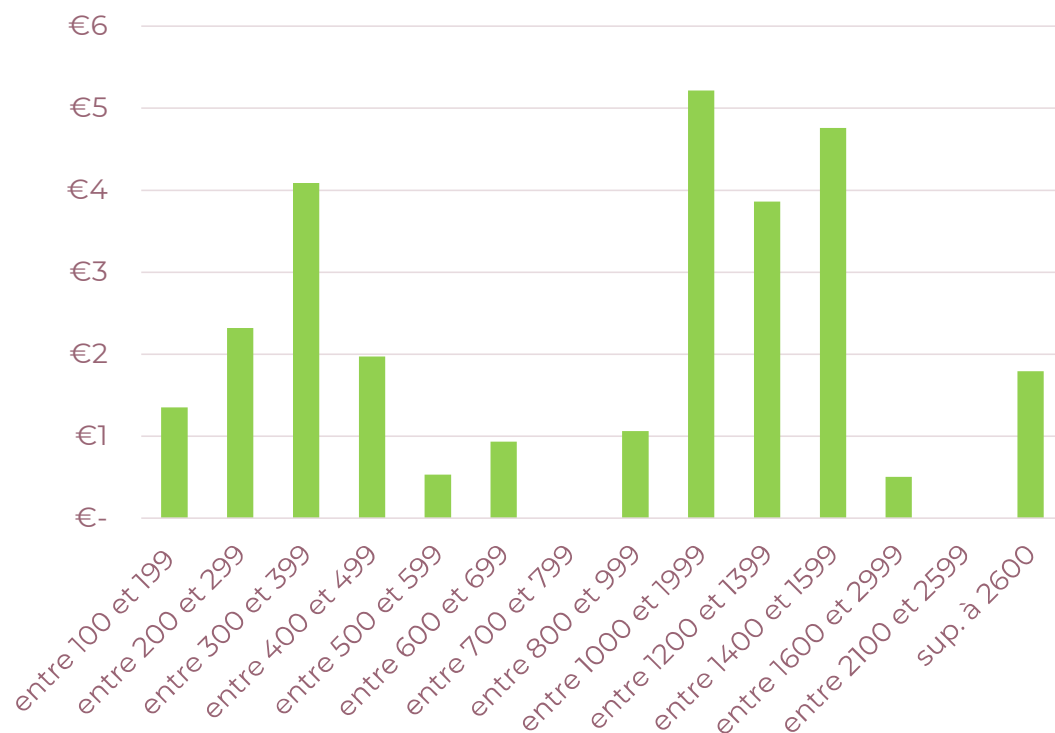
Du type de bâtiment (TPTV ou
non)
via RENACEB

Parc d'exploitations inconnu reconstitué selon les informations RENACEB



Comment Chiffrer ?

Sur la base du RA 2020



Résultat :

28,4 millions d'euros
supplémentaires

*Pour convertir 100% du parc
exploitation 2020*

Base: RA 2020

Précision:

Calculs basés sur les coûts
spécifiques de chaque type de
bâtiment (TPTV ou non TPTV) et
non sur la valeur moyenne
(enquête)



Comment Chiffrer ?

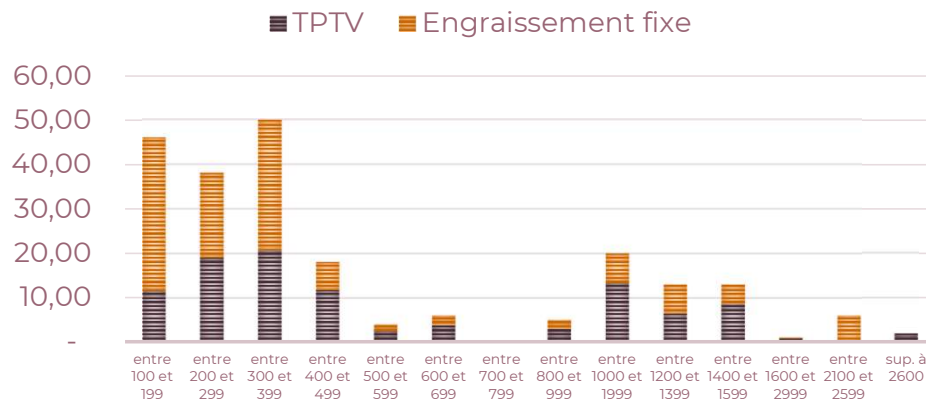
Sur la base de la SAA 2022

- Approche différente :
 - On ne sait rien sur le plan structurel des ateliers
 - On connaît uniquement les lapines reproductrices en activités (environ 354 658)

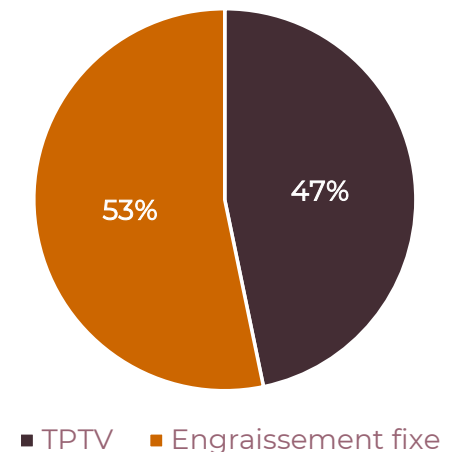
- Cependant l'approche RENACEB couvre 76% de l'estimation SAA 2022 en logement conventionnel

- Qui inclut déjà l'approche bâtiment

Parc d'exploitations inconnu reconstitué selon les informations RENACEB



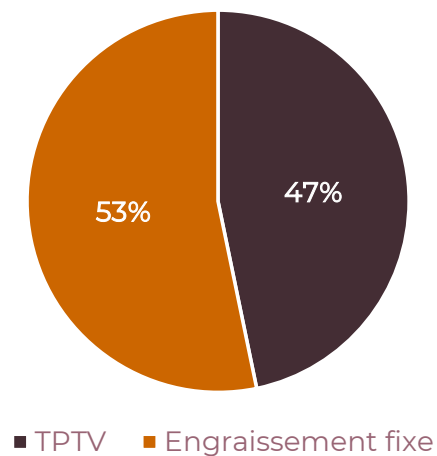
Ce qui donne



Comment Chiffrer ?

Sur la base de la SAA 2022

83 632 femelles à intégrer au chiffrage RENACEB



Résultat :

19,2 millions d'euros
supplémentaire

*Pour convertir 100% du parc
exploitation 2022*

Précision:

Calculs basés sur les coûts
spécifiques de chaque type de
bâtiment (TPTV ou non TPTV) et
non sur la valeur moyenne
(enquête)

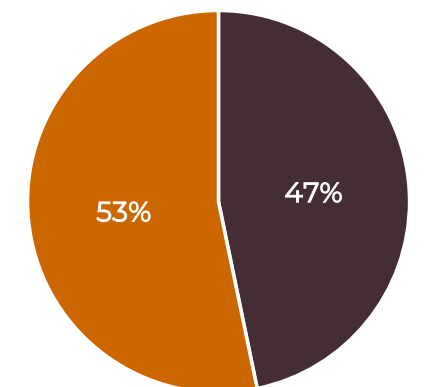


Comment Chiffrer ?

Sur la base du nombre de lapines en activité en 2023

Nombre estimé en attente des validation

57 932 femelles à intégrer au chiffrage RENACEB



■ TPTV ■ Engraissement fixe

Résultat :

**13,3 millions d'euros
supplémentaire**

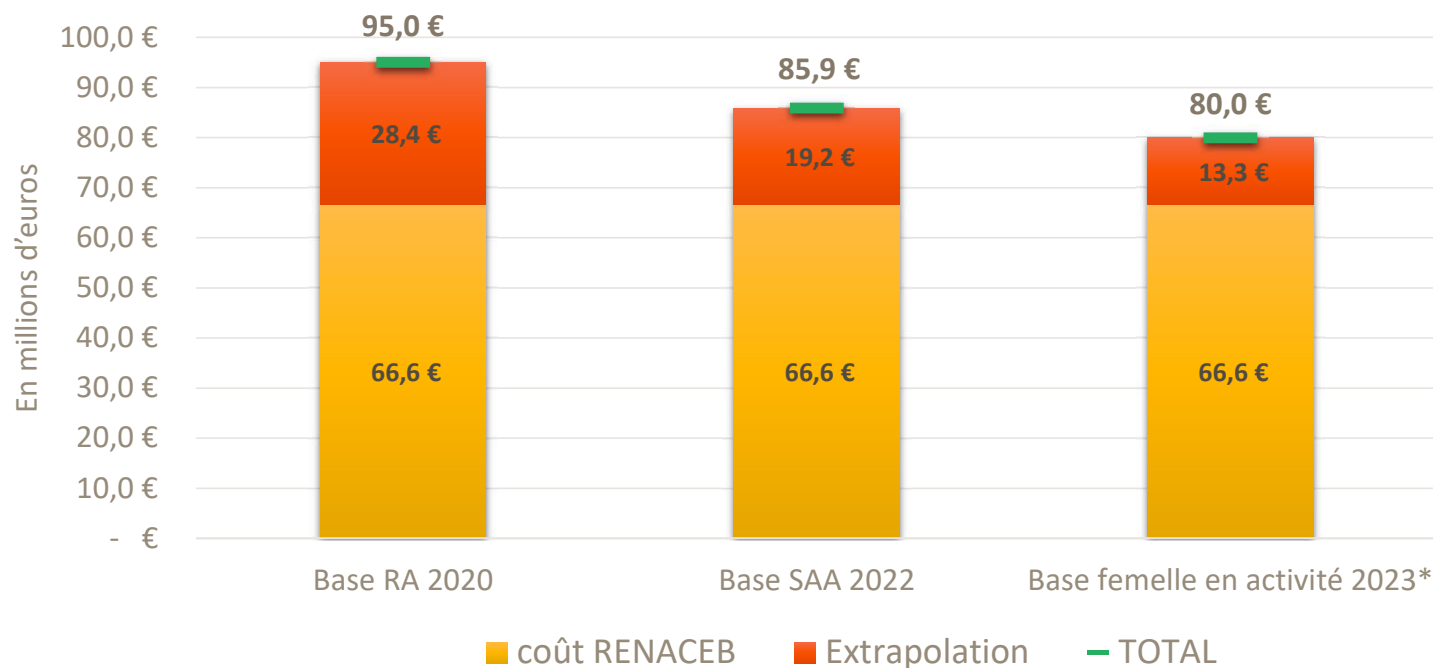
*Pour convertir 100% du parc
exploitation estimé en 2023*

Précision:

**Calculs basés sur les coûts
spécifiques de chaque type de
bâtiment (TPTV ou non TPTV) et
non sur la valeur moyenne
(enquête)**



Estimations du besoin en capital (HT) à échelle nationale de la conversion des ateliers cunicoles selon les situations



* Estimation du nombre de femelles en activité

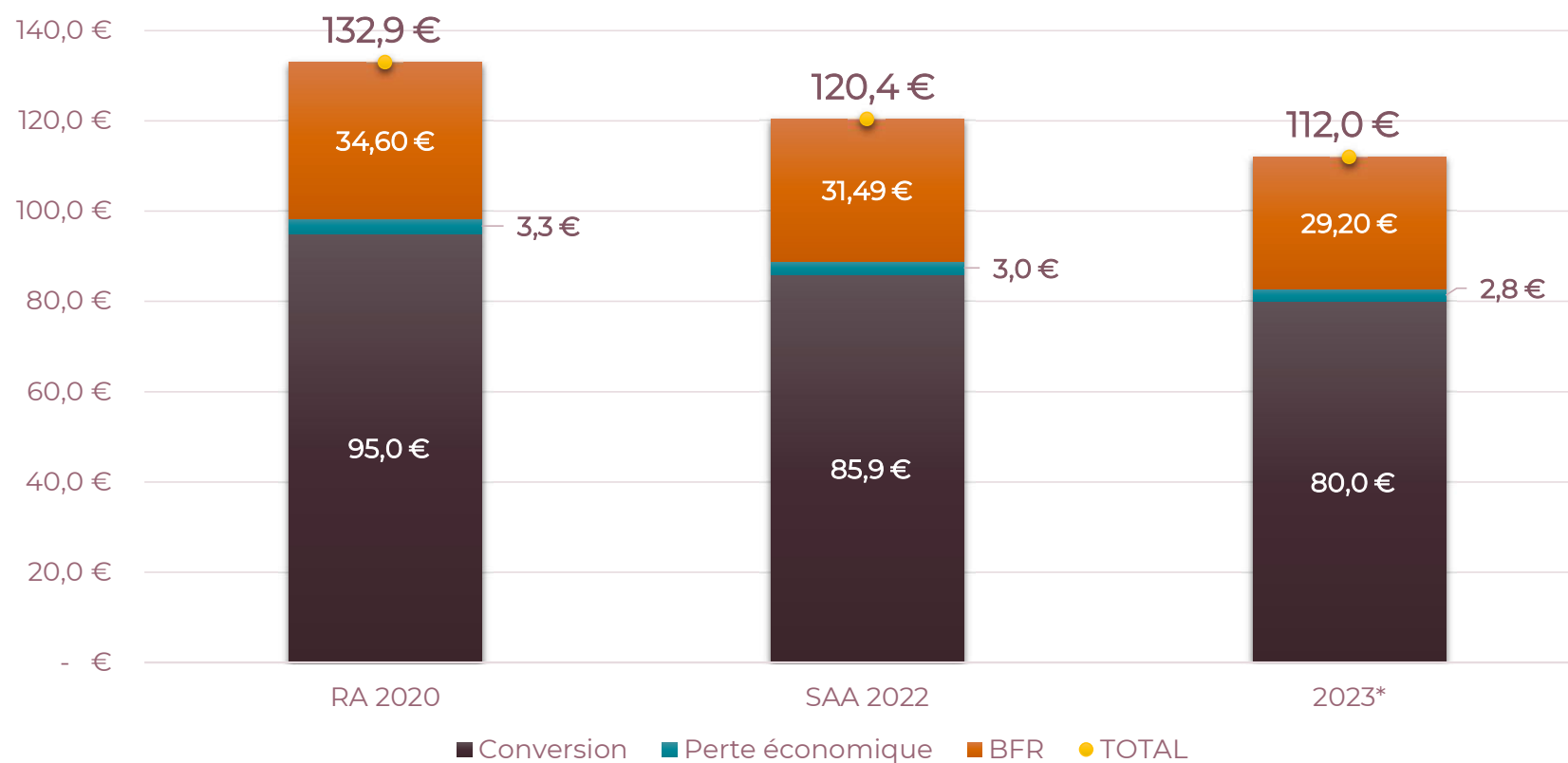


Les coûts et pertes associées

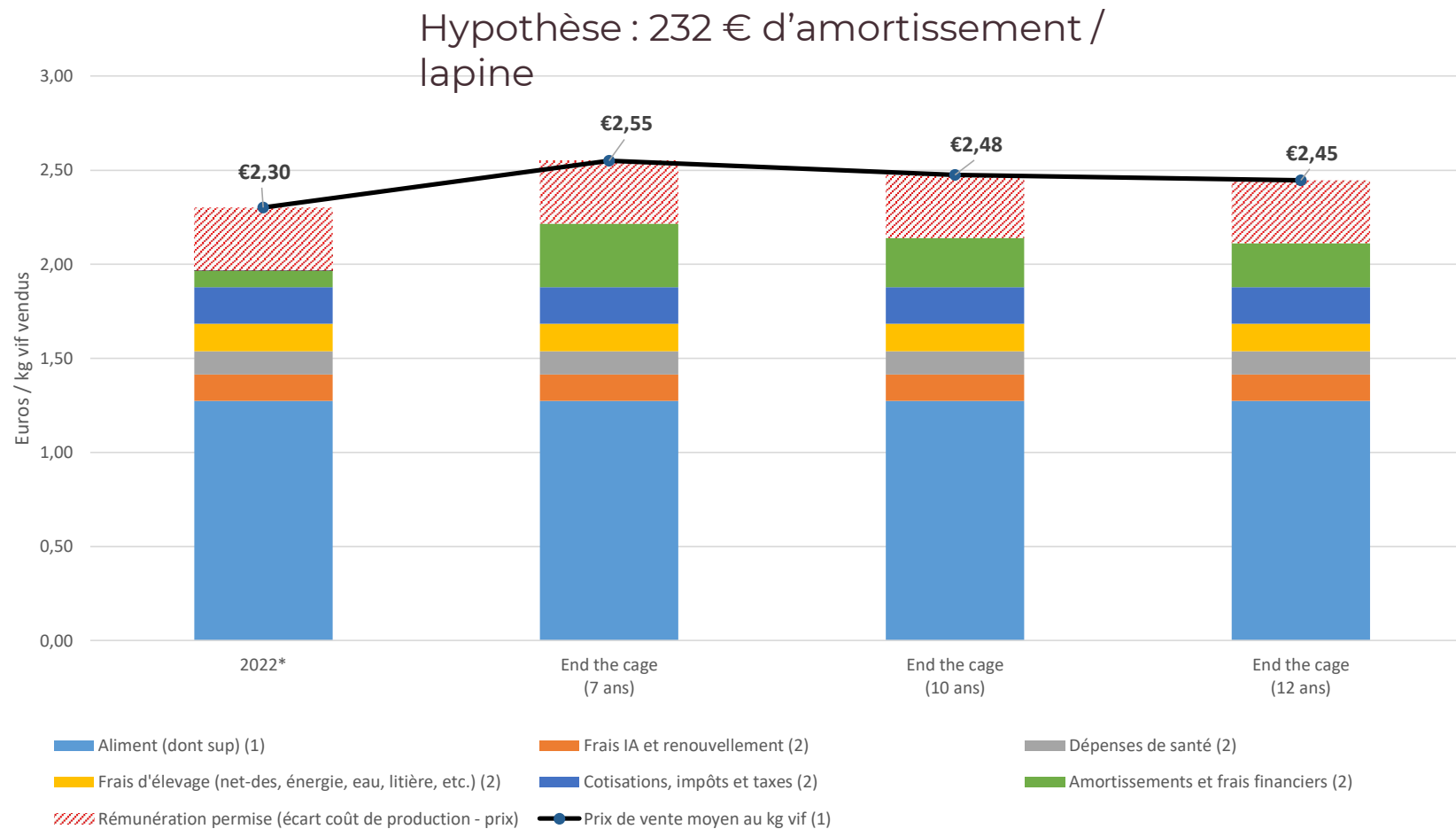
- Perte économique liée au temps des travaux
 - hypothèse sur 3 mois de travaux, soit 2 bandes non réalisées
- Introduction nouveau troupeau
 - Avec cheptel renouvellement 2^{ème} 3^{ème} et 4^{ème} bandes incluses
- Aliment spécifique pour le nouveau troupeau (3 semaines avant mise bas)
 - 350g d'aliment sur base de prix à 361€/tonne
- Aliment « classique » pour production
- Dépense de santé « classique » pour production



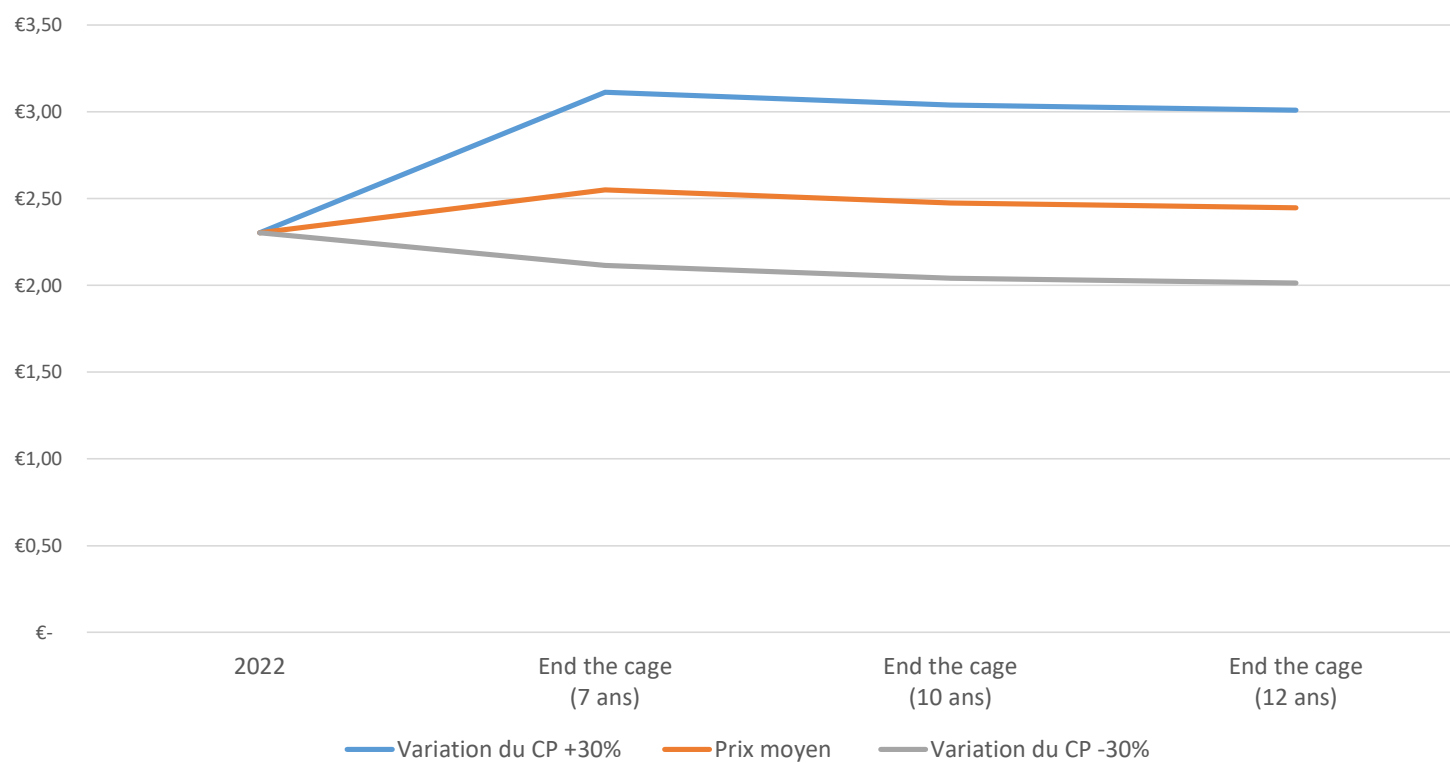
Résultat du coût pour conversion et lancement d'activité



Impact coût de production selon la durée d'amortissement



Impact sur le prix de vente selon la durée d'amortissement



Merci de votre attention !

Retrouvez nos analyses et publications sur www.itavi.asso.fr

Contact : pedro@itavi.asso.fr ; warin@itavi.asso.fr



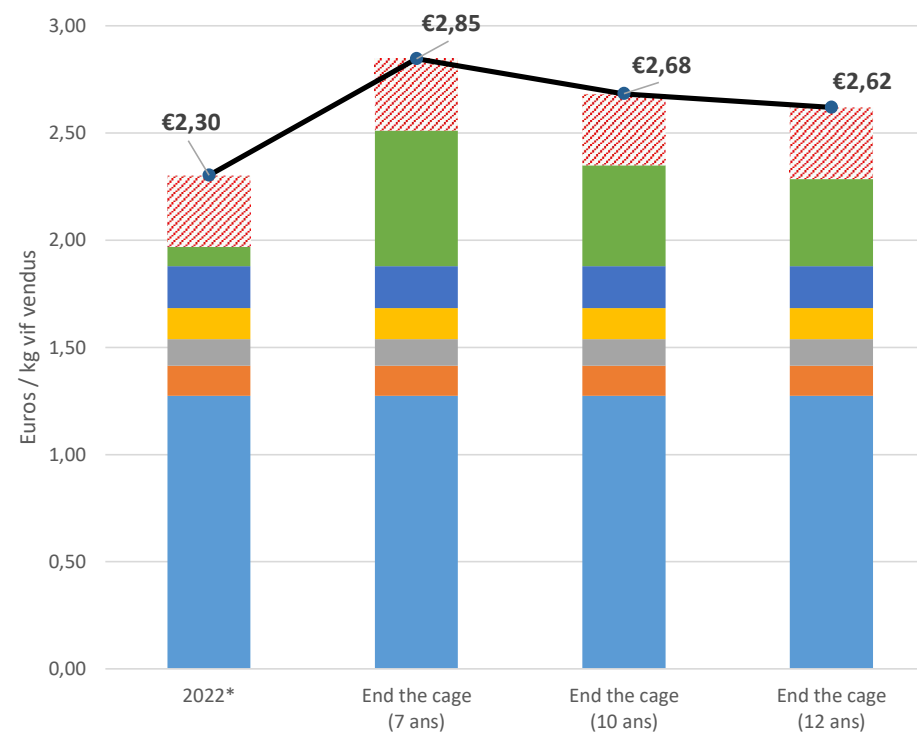
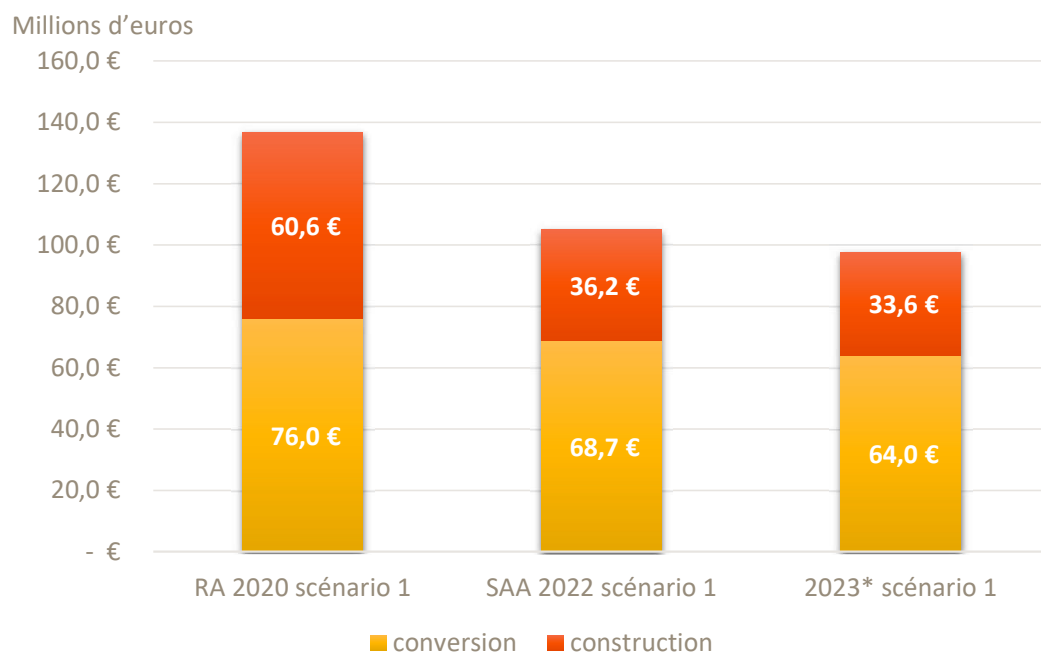
Approche scénario



Scénario N°1

80% de conversion et 20% de construction engraissement

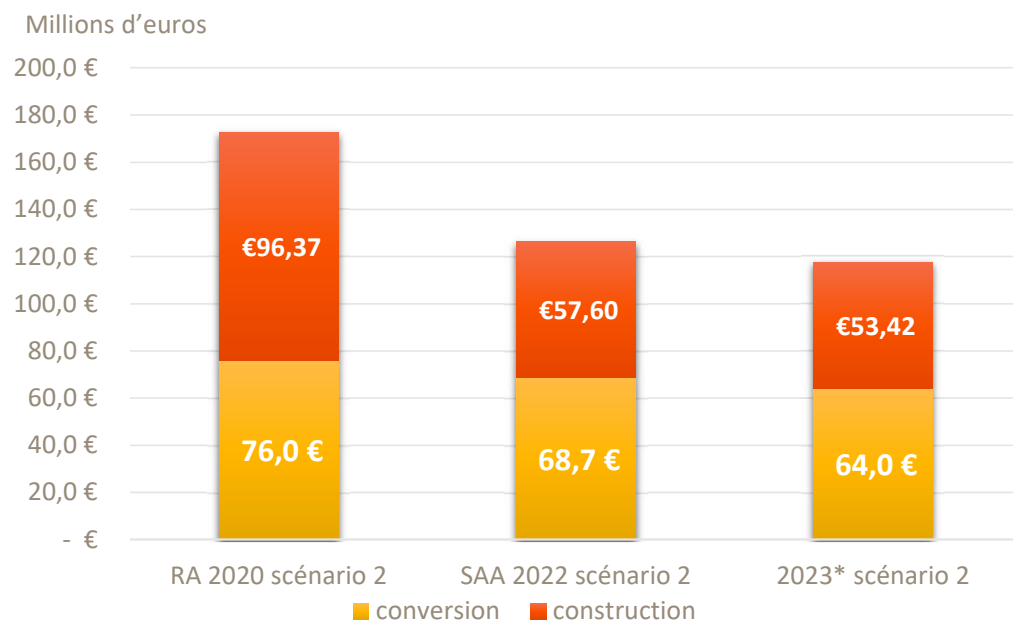
Hypothèse coût construction bâtiment engraissement :
511 € / lapine



Scénario N°2

80% de conversion et 20% de construction maternité & engraissement

Hypothèse coût construction bâtiment engraissement :
812 € / lapine



Diapositive 28

FS6

un chiffre derrière la virgule est largement suffisant

FOURDIN Simon; 20/05/2024