

Evaluer l'amélioration du bien-être animal

Comment mener l'évaluation du pilier BEA ?

Pour le pilier **bien-être animal**, la grille d'évaluation se concentre sur deux composantes : **l'expression de comportements appropriés et la bonne santé des animaux**. Pour la santé, des indicateurs de mortalité (% de mortalité) et de santé des pattes (% de pododermatites et démarche déséquilibrée) ont été considérés. Le % de poulets qui effectuent les comportements sélectionnés (Tableau 1 ; Figure 1) ont été récoltés et évalués pour chaque scénario. Les indicateurs ont été sélectionnés en tenant compte des retours des professionnels de la filière mais aussi en fonction de la **disponibilité des données** pour chaque scénario évalué.

HYPOTHÈSE ASSOCIÉE

Les leviers identifiés contribuent à priori à l'amélioration du bien-être animal.

Comportements	Description des indicateurs
Inactivité	Mesure le nombre d'animaux immobiles, y compris ceux au repos. Une inactivité excessive peut refléter des problèmes de santé ou un manque d'équipements adaptés.
Exploration	Mesure le nombre de poulets qui grattent ou picorent l'environnement en dehors des zones enrichies
Confort	Regroupe le nombre d'animaux engagés dans des activités de battements d'ailes, d'étirements, de toilettage et de bains de poussière.
Perchage	Représente le seul indicateur matériel, il mesure la surface de perchage disponible pour 1000 poulets (en m ²)

Tableau 1 : Description des différents indicateurs inclus dans l'évaluation

Comment interpréter les résultats de l'évaluation ?

Pour chaque indicateur et scénario, la première étape visait à **interpréter les données brutes**. Par exemple, *une proportion de 80 % de poulets au repos est-elle satisfaisante ?* Pour cela, **des seuils minimaux et maximaux (% poulets) pour chaque indicateur** ont été établis à partir des données de l'EFSA (2023) et discutés avec des éthologues. Ces **seuils ont ensuite été traduits en un système de notation** allant de 0 (non satisfaisant pour l'ensemble du lot) à 3 (totalement satisfaisant), **permettant d'évaluer chaque indicateur**¹.

Une fois les scores par indicateur définis, la **seconde étape consistait à comparer les scénarios**. Un score d'amélioration, allant également de 0 à 3, a été attribué à chaque indicateur, en fonction des écarts observés entre un scénario de référence et un scénario testé.

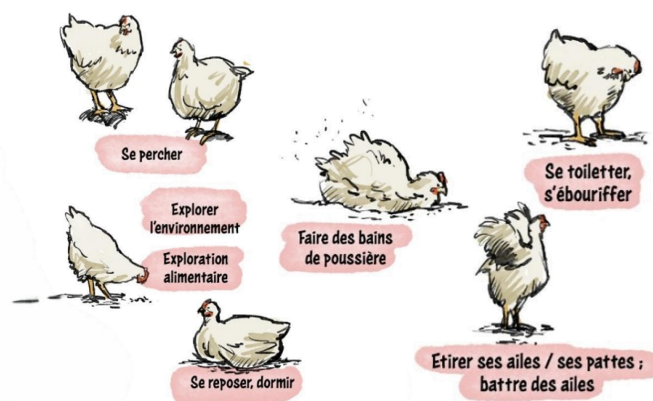


Figure 1 : Visual des différents comportements inscrits dans l'évaluation

Les valeurs des indicateurs sont issues de diverses sources : la base EBENE® (106 lots) pour l'inactivité, des articles scientifiques pour les comportements (confort, exploration, qualité de la démarche) et la surface de perchage (2 à 3 %, soit 1 m² pour 1000 poulets²). Les données pour la mortalité sont issues du service économie ITAVI et les pododermatites proviennent des relevés sur 30 lots dans trois abattoirs.



¹*Foreau A., Le Goff M., Méda B., Warin L., 2024. 15èmes JRA-PFG, p-240

²* Norring M., Kaukonen E., Valros A., 2016. Appl. Anim. Behav. Sci., (184), 91-96.

²*Spindler B., Giersberg M.F., Briese A., Kemper N., Hartung J., 2016. Brit. Poult. Sci., (57), 23-33