

2021

L'approche participative pour mieux accompagner les éleveurs avicoles sur la biosécurité

L'exemple du projet  *pour bien débuter*

Nathalie Rousset, Axelle Scoizec, Sophie
Le Bouquin-Leneveu
ITAVI, ANSES
31/08/2021

Sommaire

Déclencher et accompagner le changement de pratiques.....	2
<i>Changer : un processus long et semé d'embûches</i>	<i>2</i>
<i>La participation : se comprendre pour construire ensemble des solutions adaptées.....</i>	<i>4</i>
<i>La participation : un outil qui permet d'agir directement sur les principaux facteurs du changement de pratiques.....</i>	<i>5</i>
Améliorer l'observance de la biosécurité en élevage avicole : l'expérience du projet PartAge	8
<i>Le projet Partage : l'objectif, le déroulé</i>	<i>8</i>
<i>Que faut-il retenir de cette démarche d'accompagnement participatif testée dans le projet PartAge ?.....</i>	<i>10</i>
Des exemples de déroulés de réunions participatives, testés au cours du projet PartAge.....	15
<i>La préparation d'une réunion participative</i>	<i>15</i>
<i>Diagnostiquer et déclencher le changement</i>	<i>16</i>
<i>Suivre la progression et consolider le changement.....</i>	<i>31</i>
Ressources documentaires	42
Contacts.....	42
Pour en savoir plus.....	42

Déclencher et accompagner le changement de pratiques

Changer : un processus long et semé d'embûches

Changer, c'est décider de rompre avec ses habitudes et automatismes, s'adapter à un nouvel environnement pour mettre en place de nouvelles façons de faire, d'agir dans le quotidien.

Le changement en agriculture peut être théorisé sous la forme d'un processus dynamique en trois étapes.

1. **Les pratiques initiales sont ancrées dans des habitudes et des automatismes** qui sont le fruit d'une construction sociocognitive.

En effet, dans la vie quotidienne, nous agissons tous selon notre propre rationalité, notre vision du monde.

Autrement dit, **les pratiques quotidiennes, les habitudes d'un éleveur se sont construites au fil du temps sur la base de plusieurs facteurs** que sont :

Figure 1. Quatre facteurs explicatifs du comportement et du changement de pratiques (d'après Kling-Eveillard et al, 2012)



- ✓ **Les connaissances** : scientifiques, techniques, empiriques (histoire, vécu, expérience passée).
- ✓ **Les représentations sociales** : manières de penser, de s'appropriier et d'interpréter la réalité quotidienne.

Cela recouvre les attitudes, les croyances, les opinions. On peut aussi inclure ici les traits de personnalité (optimisme, perception du stress, ouverture d'esprit, stabilité émotionnelle, aversion au risque, croyance en soi, motivation au changement...), l'identité professionnelle et la satisfaction au travail (équilibre perçu par la personne entre travail générateur de tension et stress et travail motivant, engageant).

- ✓ **Les aspects matériels :** disponibilité de certaines ressources (matériel, médicaments, techniques...), possibilités d'aménagement structurels ou organisationnels, sans oublier les aspects économiques (capacité d'investissement, trésorerie...)
- ✓ **Les personnes avec lesquelles l'éleveur échange (son réseau) :** sphère professionnelle ou personnelle.

Ces quatre grands groupes de facteurs se nourrissent les uns les autres.

Dans le cas de la biosécurité, les connaissances contribuent à la compréhension, l'interprétation, l'analyse des risques sanitaires par l'éleveur et donc au fait de considérer qu'un comportement/une pratique est justifié ou non dans son cas. Autre exemple, un éleveur qui a une représentation positive d'une pratique et de ses effets, sera plus enclin à investir du temps, ou de l'argent dans un équipement.

Les conseillers, les pairs, peuvent contribuer à faire bouger les connaissances, mais aussi les représentations sociales d'un comportement donné (en positif ou en négatif). Ces personnes peuvent aussi par leurs exemples, démontrer la faisabilité de l'application d'un comportement et ainsi lever les freins sur les aspects matériels.

2. **Ensuite, un élément déclencheur** qui peut être un événement particulier (maladie, nouvelle connaissance...), une pression sociale ou sociétale, une réglementation qui évolue...**va engendrer une perte d'équilibre du système, un basculement.** Ce basculement sera plus ou moins impactant, stressant pour l'éleveur selon la nature de l'élément déclencheur, sa personnalité et l'influence de tous les autres facteurs que nous venons de décrire dans l'étape précédente.
3. **L'éleveur va devoir s'adapter pour évoluer vers de nouvelles habitudes et automatismes.** Cela implique une transformation parfois profonde de ses façons de penser, de ses croyances, de ses connaissances, une levée des freins matériels, techniques... Tout cela ne va pas forcément de soi et le maintien dans le temps, la transformation de nouvelles pratiques en « habitude » n'est pas gagné d'avance !

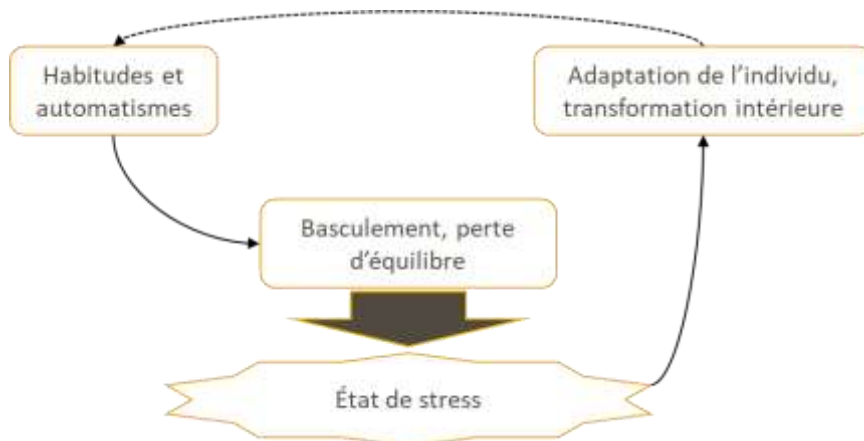


Figure 2. Le processus dynamique du changement en trois temps (d'après Géry, 2018)

La participation : se comprendre pour construire ensemble des solutions adaptées

*La participation ou approche participative, c'est une méthode qui permet **d'associer de façon active et responsable** les acteurs impliqués dans une action donnée (FAO).*

C'est donc à la fois une attitude et une philosophie qui encouragent l'apprentissage, les découvertes et la flexibilité.

La réunion est un outil assez classique dans le cadre d'une action de conseil. Toutefois, son organisation et son séquençage vont complètement différer au regard des objectifs poursuivis. **Le niveau de participation et d'implication des participants va également être fortement impacté par ces objectifs.**

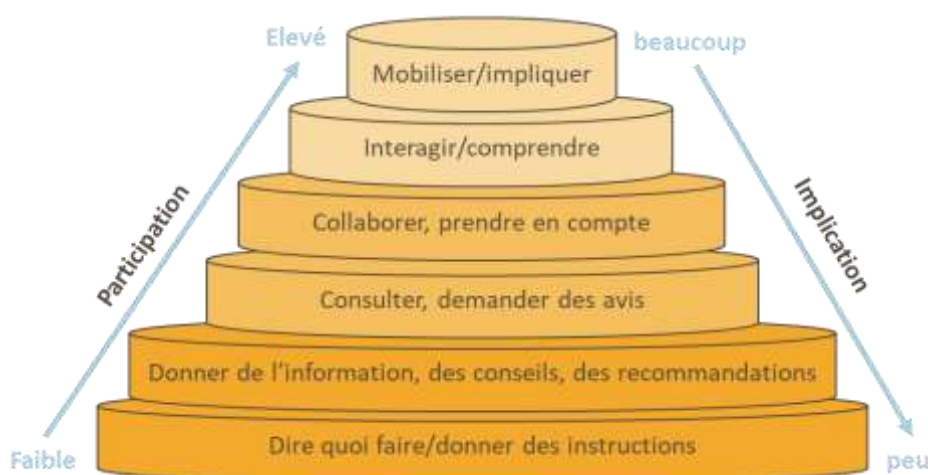


Figure 3.
Différents objectifs pour une réunion, ce qui implique différents niveaux de participation (d'après CIRAD, 2019)

Si l'objectif de la réunion vise essentiellement à **donner de l'information, des conseils, des recommandations**, ou même des instructions, la réunion est plutôt qualifiée de « **descendante** ». Dans ce cas les messages sont plutôt à sens unique (de l'intervenant « expert », vers les participants), et les participants peuvent être nombreux.

Si l'objectif de la réunion consiste à **valider un support, recueillir des avis sur une démarche**, pour les prendre en compte par la suite dans la construction de l'action, la réunion est plutôt considérée comme « **montante** ». Les messages sont également plutôt à sens unique mais cette fois ci, des participants vers l'animateur. On privilégiera ici un faible nombre de participants avec des profils variés pour recueillir des propos diversifiés.

« Ni trop grand, ni trop petit, quand on passe au-dessus de 10, on est plus sur du partage d'informations et il n'y a plus d'échanges »
(parole d'élèveur)

Enfin, si l'objectif de la réunion est la **mobilisation et l'implication d'acteurs** dans l'établissement d'un diagnostic d'une situation donnée, la co-construction d'une action, la réunion est considérée comme **pleinement participative**. Une réunion ou un atelier participatif s'adresse alors à un nombre restreint de personnes (entre 10 et 15 participants) et mobilise des techniques et outils d'animation particuliers.



Figure 4. Les objectifs de la réunion participative

L'objectif est de permettre aux participants et animateurs de se comprendre en présentant aux autres leurs

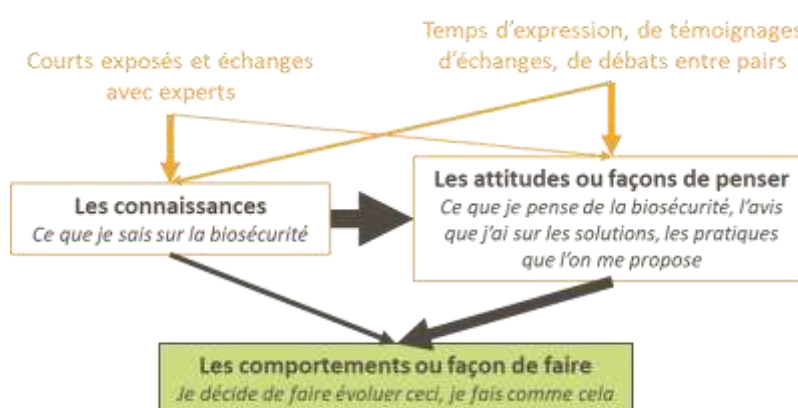
expériences, en partageant leurs connaissances sur un sujet, une problématique, leurs avis, points de vue, leurs analyses, les façons de faire.

Une fois ces bases posées, les personnes peuvent mieux **réfléchir ensemble à des solutions concrètes**, adaptées à leur quotidien. Ceci **facilite leur appropriation et donc une fois rentrées à la maison leur adoption**.

La participation : un outil qui permet d'agir directement sur les principaux facteurs du changement de pratiques

Le dialogue et l'écoute permettent de modifier les représentations sociales sur un sujet, une problématique, mais également sur le rôle de chaque acteur

Figure 5. Modèle explicatif des modifications de comportement induites par un accompagnement participatif d'après les quatre facteurs explicatifs du comportement et du changement de pratiques (d'après Kling-Eveillard et al, 2012)



Les temps d'expression, de témoignages d'échanges, de débats prennent une place importante dans ces réunions. Ils permettent d'appréhender les freins, motivations à l'application d'une technique par exemple, fait ressortir également les croyances, les images positives ou négatives sur un sujet. **De courts exposés ou témoignages illustrés par des photos, vidéos, documents** adaptés aux besoins et motivations du groupe peuvent être proposés.

Ainsi, les facteurs « **connaissances** » et « **influence des groupes sociaux** » (échanges de pairs à pairs pour faire progresser les opinions négatives ou infondées, influence de l'expert légitime) **sont fortement mobilisés** et constituent **des leviers puissants pour lever les freins**

liés aux perceptions négatives d'une pratique ou technique par exemple, ou liés aux aspects matériels.

Les grandes étapes à retenir pour l'organisation d'une réunion participative (ou plusieurs réunions successives comme dans le projet PartAge) sont donc les suivantes :

1/ Créer une cohésion de groupe et donner le ton de ces réunions

➔ Donner envie d'être là et de revenir

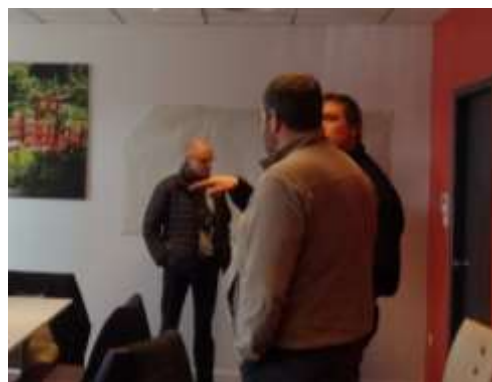
Un soin particulier est apporté :

- ✓ **A l'invitation** : lettre attractive pour faire en sorte que la personne se sente concernée, coupon réponse avec coordonnées de l'organisateur, relance téléphonique par le vétérinaire proche de l'éleveur.



- ✓ **Au choix du lieu et à la date** : période et horaires compatibles avec les activités professionnelles des éleveurs, distance (≈ 30 km), clarté et confort de la salle, disposition des tables en U pour faciliter les échanges par exemple,

- ✓ **A la qualité de l'accueil** : café, repas.



➔ Laisser au groupe le temps de se connaître

Les premières séquences de la réunion « brise-glace », et phase d'expression/d'écoute permettent **aux animateurs de s'effacer rapidement** (quitter leur casquette d'expert ou de formateur), au profit de la **prise de parole par les éleveurs**. S'il est important pour les animateurs de **se présenter** en début de journée, d'être transparents sur leurs motivations, leurs objectifs pour la réunion, il faut veiller à **ne pas le faire de manière trop protocolaire**, à ne pas **instaurer une « hiérarchie » implicite entre les animateurs et les participants** (éviter une relation experts-apprenants).

« C'est la rencontre avec d'autres éleveurs que j'aime bien, et puis échanger sur les difficultés » (parole d'éleveur)

« On peut se lâcher alors ?! » (parole d'éleveur)

Ces séquences d'expression et d'écoute sur les enjeux du sujet sont cruciales !

Elles permettent aux **éleveurs de se sentir rapidement impliqués et libres d'exprimer leurs doutes ou des opinions divergentes**, dans un climat serein et de confiance.

Les animateurs **s'intègrent au groupe** (atténuation de la relation « descendante ») **pour mieux l'accompagner par la suite** (identification des appuis, réticences parmi les participants sur lesquelles on peut revenir durant la journée)

2/Faire progresser le groupe sur des notions de base, la compréhension des enjeux, les contraintes de chacun dans le cas d'ateliers multi-acteurs

Les séquences suivantes ont pour objectif **d'aborder des thématiques/notions plus précises**. Ces séquences sont dans l'idéal articulées en trois phases :

- ✓ **Expressions des participants** à partir d'un questionnaire/exercice **en sous-groupe ou individuel** sur une question ciblée

La gestion de la parole est ici cruciale !

Il faut veiller à ce que chacun s'exprime, et inversement à ce qu'une personne ne monopolise pas la parole. Certains participants peuvent être sollicités en soutien en cas de tensions dans le groupe.

« Et vous, vous en pensez quoi ? » (parole d'animateur)

« D'autres que M. X ont-ils eu le même type d'expérience ? » (parole d'animateur)

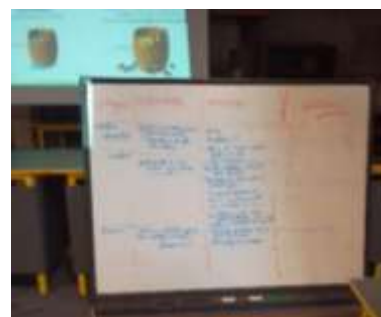
Les animateurs sont là pour **relancer les participants, aider à mettre les idées par écrit, mais interviennent peu.**

« Ça nous amène à réfléchir chacun chez soi, sinon on a tendance à écouter un ou deux et puis tout le monde dit je fais pareil » (parole d'élèveur)

Prévoir du travail individuel dans une séquence peut être bénéfique !

On laisse alors à chacun la possibilité de réfléchir personnellement à sa propre situation, formuler ses opinions, son analyse avant de les partager au groupe.

- ✓ **Exposé court, simple, illustré** permettant de revenir sur des notions de base avec des messages clés à retenir. **L'exposé n'est pas obligatoire, il peut être remplacé** selon l'objectif de la séquence **par une synthèse des idées** exprimées durant la phase d'expression, en veillant à mettre en évidence les points clés, les messages à retenir. Par ailleurs, **l'exposé peut être réalisé par un intervenant extérieur au groupe, différents des animateurs**, et invité ponctuellement pour les besoins de la réunion.



- ✓ **Débat/questions-réponses entre participants.** Cette phase est plus ou moins longue en fonction de la complexité et des enjeux autour du sujet traité durant la séquence. C'est une phase importante qui permet l'appropriation de nouveaux points de vue, de nouveaux concepts, de nouvelles solutions...

3/Inciter les éleveurs à s'engager sur des changements et exprimer leurs attentes pour la suite

En fin de réunion, un temps de conclusion permet aux participants de se tourner vers l'action.

« Quelles actions pourriez-vous envisager concrètement à l'issue de cette réunion pour améliorer le niveau de sécurité sanitaire de votre élevage ? » (parole d'animateur)

« Que retiendrez-vous de la réunion » (parole d'animateur)

Dans le cas d'une démarche d'accompagnement s'inscrivant dans la durée comme pour le projet PartAge, cette phase est aussi l'occasion de recueillir un feed-back à chaud sur le déroulé de la réunion, et les attentes des participants pour les prochaines rencontres.

« Que souhaitez-vous pour la prochaine réunion ? » (parole d'animateur)

Améliorer l'observance de la biosécurité en élevage avicole : l'expérience du projet PartAge

Le projet Partage : l'objectif, le déroulé

L'objectif du projet était de proposer une démarche d'accompagnement des éleveurs reposant sur une approche participative, pour un changement durable de l'application des mesures de biosécurité

Afin de conduire ce projet de trois ans (2018 à 2020), deux groupes de 11 éleveurs de volailles de chair accompagnés de leur encadrement vétérinaire ont été constitués. Le premier groupe est composé d'éleveurs de volailles de chair conventionnelles, le second groupe, d'éleveurs de volailles de chair ayant un accès à l'extérieur

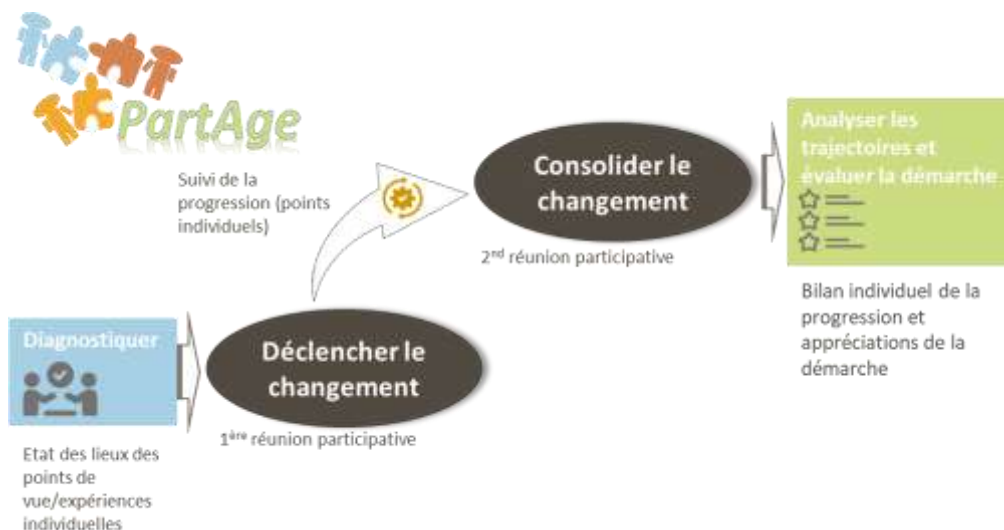


Figure 6. Les trois étapes du projet PartAge

La démarche d'accompagnement testée s'articule autour de trois phases :

→ **Une première phase de « diagnostic initial »** qui s'est déroulée en 2018

Afin de mieux connaître les attentes des deux groupes d'élèves, une étude sur les motivations et freins à l'observance de la biosécurité a été conduite à l'aide d'entretiens individuels.

Cette étude a permis de bien préparer la première réunion participative du projet qui s'est tenue à la fin de cette première phase.

→ **Une seconde phase de « suivi de la progression »** qui s'est déroulée en 2019

Une seconde série d'entretiens individuels a permis de **réfléchir à la préparation de la seconde réunion participative du projet** pour chacun des groupes, tant sur le fond que sur la forme. **D'estimer l'impact de la première réunion sur trois niveaux d'analyse des logiques d'action et du changement.**

Pour cette seconde réunion, nous avons souhaité trouver un équilibre entre le feed-back des élèves, notre propre ressenti par rapport aux besoins du groupe et notre progression dans la maîtrise des techniques et méthodes participatives.

→ **Une troisième phase de « bilan »** qui s'est déroulée en 2020

Pour les besoins du projet, **un bilan individuel a été réalisé avec chaque élève afin d'approfondir la notion de trajectoire** depuis le début du projet, et recueillir un avis global des participants sur ce type de réunion. Une troisième réunion devait clôturer le projet en permettant notamment un échange avec les élèves sur leurs évolutions et sur l'approche participative. Le contexte sanitaire lié au Covid 19 n'a malheureusement pas permis de réaliser cette dernière réunion.

Que faut-il retenir de cette démarche d'accompagnement participatif testée dans le projet PartAge ?

Une approche appréciée par les élèves...

Les temps d'expression, de témoignages, d'échanges, de débats sont particulièrement appréciés, notamment pour la liberté d'expression qu'ils offrent.

« J'ai aimé cela, c'était un changement mais dans le bon sens! On a l'impression d'avoir innové » (parole d'élèveur)

« C'est bien d'échanger en petit groupe » (parole d'élèveur)



Les échanges avec des acteurs de la filière, extérieurs au groupe d'élèveurs (après-midi de la réunion de l'année 2 du projet, cf. partie « *Des exemples de déroulés de réunions participatives, testés au cours du projet PartAge* » de ce guide), ont également été jugés intéressants par les participants. Les élèveurs ont pu échanger assez librement avec ces intervenants, ce qui leur a permis de mieux comprendre les contraintes des autres, de mieux connaître et comprendre l'organisation de l'équarrissage et des équipes de ramassage par exemple.

« C'est intéressant de connaître comment ils [les intervenants extérieurs] fonctionnent » (parole d'élèveur)

Néanmoins certaines animations peuvent ne pas être appréciées par les participants (même si cela est plutôt rare), les renvoyant à une image scolaire, ou pouvant mettre mal à l'aise certains élèveurs qui y sont peu habitués (exemple de l'animation de type « brise-glace » réalisée lors de la réunion de l'année 2 du projet et visant à intégrer les intervenants extérieurs au groupe d'élèveurs déjà formé, cf. partie « *Des exemples de déroulés de réunions participatives, testés au cours du projet PartAge* » de ce guide). Il convient donc d'être **prudent dans les animations plus « ludiques »** qui pourraient être proposées, et s'adapter d'une réunion à l'autre, aux personnalités et caractéristiques de chaque groupe.

« Présenter quelqu'un d'autre, j'ai horreur de ça, ce n'est pas mon truc » (parole d'élèveur)

→ **Sur le fond**, en fin de projet, les élèveurs interviewés en fin de projet, considèrent pour la plupart d'entre eux, que **ces réunions leur ont apporté du contenu intéressant et utile**, bien qu'il ne soit pas délivré de manière descendante comme une formation habituelle.

...qui a eu des impacts à court terme sur l'observance de la biosécurité

18 sur les 22 éleveurs participant au projet depuis le début de la phase de « diagnostic initial », ont pu assister à au moins une des deux réunions participatives organisées. La majorité (10/18) a pu assister aux deux réunions.

Une majorité d'entre eux a maintenu une vision plutôt positive de la biosécurité tout au long du projet (13/18). Certains éleveurs (2/18) qui avaient plutôt une vision négative de la biosécurité lors de la phase de « diagnostic initial », ont fait évoluer positivement leur point de vue. Quelques-uns (2/18) ont évolué dans le sens plutôt inverse, exprimant une vision plutôt positive au début du projet, alors que leur point de vue devient plus mitigé lors du dernier entretien. Ces éleveurs expriment notamment une certaine lassitude vis-à-vis du thème de la biosécurité, qui est abordé de manière très récurrente ces dernières années. Certains éleveurs ont également la sensation d'avoir atteint un seuil sur ce qu'ils pouvaient améliorer. Ceci suggère qu'il vaut mieux utiliser l'approche participative dès le début d'une démarche participative plutôt qu'après de multiples sollicitations prescriptives (audit, contrôle etc.).

Pour les 12 éleveurs pour lesquels nous disposons d'une **auto-évaluation de l'application des mesures de biosécurité** en début et en fin de projet, **une partie d'entre eux ont augmenté leur note (4/12)**, dont la majorité (3/4) a déclaré des changements de pratiques au cours du projet. **Paradoxalement, une part importante d'éleveurs se sont évalués de manière similaire (3/12), et certains se sont même donnés une note plutôt en baisse** entre le début et la fin de projet (5/12), malgré la déclaration de changements dans leurs pratiques quotidiennes. Ce paradoxe peut sans doute s'expliquer par un changement de perception sur le niveau idéal à atteindre, et l'identification en cours de projet de points à améliorer qu'ils n'avaient pas envisager auparavant (7/12).

Un majorité d'éleveurs (10/18) déclarent des changements de pratiques nombreux ou importants en terme matériel et financier, ou de façon de faire, **réalisés ou planifiés sur la période du projet, et en lien direct avec celui-ci. Quelques éleveurs supplémentaire (5/18) déclare également des changements moins nombreux** réalisés durant le projet, mais toujours en lien direct avec celui-ci.

Une majorité d'éleveur déclarent également avoir appris de nouvelles chose ou changer d'attitudes vis-à-vis de certains risques en lien direct avec les échanges des réunions (12/18). **Au final, le projet semble donc avoir eu un impact plutôt important à très important pour 10 éleveurs, moyen pour 5 éleveurs et faible à nul pour 3 éleveurs seulement.**

Pour résumer les notions de trajectoire des éleveurs c'est-à-dire les évolutions conjointes du triptyque « connaissance, attitudes, pratiques », il est possible de distinguer :

- **Une majorité d'éleveurs (12/18)** dont on peut considérer qu'ils ont manifesté **une bonne à importante progression au cours du projet**. Ces éleveurs ont réalisé **de nombreux changements de pratiques ou des changements importants**, la plupart du temps en lien avec les réunions du projet. Ces éleveurs ont également déclaré **la plupart du temps des changements de connaissances ou d'attitudes vis à vis des risques sanitaires, de la biosécurité en général** en lien avec le projet.
- **Un second groupe (3/18) présente une progression plus limitée en terme de changements de pratiques** mais systématiquement en lien avec le projet. Ils déclarent

cependant **tous des changement d'attitude** vis-à-vis de l'importance de certains risques sur leur exploitation.

- **Un dernier groupe (3/18) présente quant à lui une progression faible en terme de changement de pratiques** et pas en lien avec le projet, voire une absence de changements de pratiques. Ces éleveurs ne semblent pas avoir évolué non plus en terme d'attitude vis-à-vis des risques sanitaires, un seul déclare des changements de connaissances (découverte de nouvelles pratiques).

Laisser une large place à l'expression des participants ne s'improvise pas : un mot d'ordre se préparer

Une bonne préparation permet aux animateurs :

- **D'assurer la transparence sur les objectifs** de la réunion « *garder un cap* » et donc **d'instaurer un climat de confiance**
- **De rester flexible pendant la réunion** « *savoir quelles séquences peuvent être rallongées, lesquelles sont facultatives, prévoir différentes options d'animation si la « mayonnaise » ne prend pas avec le groupe* »

Bien connaître le groupe de participants permet de mieux préparer la réunion

Combien sont-ils ?, de quelle région/lieu ?, quelles professions/activités ?, se connaissent-ils ?, quels sont leurs objectifs, leurs motivations ?

Pour les besoins du projet, **des entretiens individuels** ont été réalisés en amont de chaque réunion, permettant de **recueillir des éléments utiles** à leur préparation, **tant sur le fond que sur la forme, tout en restant cohérent avec les objectifs poursuivis.**

Ces entretiens ne sont toutefois pas obligatoires si un feed-back à chaud est prévu en fin de chaque réunion.

« C'était bien mais pour finir ça faisait beaucoup » (parole d'éleveur)

L'équilibre entre phases d'expression libre et apports d'information, nombre de séquences différentes **n'est pas toujours évident à trouver. Une même réunion** (mêmes objectifs) peut être **testée sur un premier groupe et être adaptée ensuite dans son**

déroulé selon le feed-back des participants et celui des animateurs.

C'est d'ailleurs ce que nous avons fait dans le projet Partage entre les deux groupes pour la première réunion de la phase de « diagnostic initial » !

« Ce qui est bien, c'est d'être acteur de la réunion, être écouté, ce n'est pas scolaire » (parole d'éleveur)

Dans le cas d'une démarche d'accompagnement s'inscrivant dans la durée, il est essentiel de tenir compte des avis, attentes, besoins exprimés par les participants dans la préparation du déroulé des rencontres suivantes, afin de maintenir la motivation et le climat de confiance.

« Je suis justement curieux de savoir ce que les gens ont pu modifier chez eux » (parole d'éleveur)

Pour un groupe déjà formé, et se connaissant déjà bien, **les phases d'expression, témoignages, de débat/questions-réponses entre participants pourront prendre de plus en plus de place** dans le timing des séquences au fur et à mesure des réunions.

« L'après-midi, on a rencontré des gens qu'on ne rencontre jamais et on a eu des informations utiles » (parole d'éleveur)

Comme nous l'avons vu, **il est également possible (voire nécessaire) d'inviter d'autres acteurs ou experts** apportant un éclairage sur une question identifiée lors d'une précédente réunion, et avec qui les éleveurs pourront échanger librement. L'idéal est la demande vienne des participants eux-mêmes, les animateurs sont alors simplement là pour mobiliser les moyens et personnes pour répondre aux attentes du groupe.

La prise de note sur le contenu de la réunion peut présenter un intérêt pour les animateurs. Elle permet de revenir a posteriori sur le contenu des échanges de la réunion de manière plus exhaustive afin de mieux préparer la réunion suivante. En effet, ceux-ci peuvent être denses et la mémoire peut être trop parcellaire. L'enregistrement des échanges peut être une solution à retenir si l'équipe d'animation est trop petite pour avoir une personne consacrée à la prise de notes, il convient cependant de bien avertir les participants en début de réunion et leur demander l'autorisation.

On ne peut jamais contenter tout le monde !

La séquence de feed-back organisée en fin de chaque réunion peut **faire ressortir des avis et attentes contradictoires**. Il est donc **important** dans la séquence de démarrage de chaque réunion d'en **présenter les objectifs et expliquer les choix d'organisation**.

« Ce serait intéressant de faire venir quelqu'un de la DDPP ou qui s'occupe des problèmes sanitaires en élevage pour qu'il puisse nous parler un peu » (parole d'éleveur)

« Je ne sais pas si la parole serait assez libre » (parole d'éleveur)

Quelle est la bonne fréquence des réunions pour une démarche d'accompagnement s'inscrivant dans la durée ?

Cette question a été débattue lors des comités de pilotage du projet PartAge :

- ✓ **Réaliser deux réunions par an** permettrait aux éleveurs ne pouvant pas être disponibles à une réunion de ne pas attendre deux ans entre deux rencontres. Néanmoins, cela demande un investissement en temps considérable pour les organisateurs ce qui n'est pas toujours très soutenable, et peut aussi engendrer une certaine lassitude de la part des éleveurs.
- ✓ **Réaliser une réunion par an**, comme ce qui a été fait dans le projet permet aux éleveurs de pouvoir mettre en place des changements sur leur exploitation et donc d'avoir des éléments à partager (et notamment avoir suffisamment de recul sur l'intérêt de ces changements). C'est d'ailleurs ce que certains nous ont exprimé dans les attentes pour la suite du projet.

Il pourrait être envisagé de varier les formats en entrecoupant les réunions annuelles en salle par des visites d'exploitation qui permettent d'amorcer, nourrir les discussions et sont souvent demandées par les éleveurs. On peut également imaginer des réunions mixtes avec une partie en salle et une partie en visite/démonstration. Ces temps « concrets » peuvent être motivants pour certains éleveurs, et faciliter l'expression des personnes moins à l'aise à l'oral (se raccrochent à du concret, à leur environnement quotidien).

Se former est essentiel

Différentes **techniques et outils d'animation peuvent être utilisés**. Comme vous l'aurez compris à la lecture du paragraphe précédent, ils sont à adapter à l'objectif de chaque séquence. Varier les outils permet de rythmer la réunion et maintenir l'attention des participants.

Pour vous permettre de vous lancer dans l'organisation et l'animation de réunions participatives, dans le cadre d'une démarche d'accompagnement d'un ou plusieurs groupes d'éleveurs, la partie « **Des exemples de déroulés de réunions participatives, testés au cours du projet PartAge** » de ce guide présente les objectifs, les déroulés, et décrit dans le détail les animations utilisées pour des deux réunions du projet. Ces deux déroulés sont accessibles pour des animateurs débutants.

Par la suite, pour pouvoir construire plus aisément vos propres déroulés de réunion en fonction des objectifs poursuivis, et gagner en aisance dans les techniques d'animation, nous vous conseillons de **suivre une véritable formation**. Néanmoins, il faudra vous **laisser du temps pour progresser**, en n'envisageant pas dès le début des outils d'animation trop compliqués à gérer.

Le positionnement des animateurs est un point clé. En effet, comme évoqué plus haut, favoriser l'expression libre des participants, nécessite de rechercher au maximum **l'atténuation de la relation habituellement**

« **descendante** ». L'équilibre du temps de parole entre animateurs et participants est un point essentiel à maîtriser. Il faut apprendre à changer de paradigme, mettre de côté sa casquette d'expert, de formateur, pour s'ouvrir à la co-construction ce qui n'est pas toujours évident. **Les animateurs ne sont pas là pour juger, ni pour dire comment il faut faire**. En même temps, il peut parfois être nécessaire d'apporter des connaissances,

d'apporter un éclairage sur un point particulier quand il y a une mécompréhension du groupe ou un défaut de connaissance pouvant être préjudiciable à la construction de solutions par le groupe. **Les phases de débat/questions-réponses constituent alors un outil puissant** pour dresser la liste des avantages et inconvénients d'une solution, d'une pratique, d'une recommandation... **Les animateurs qui se seront intégrés au groupe** dès le début de la réunion, pourront alors être mieux entendus s'il est nécessaire qu'ils interviennent pour exposer des connaissances ou apporter un avis.

Un bon animateur est en quelque sorte un mouton à 5 pattes !

Bon communicant : il doit être capable d'utiliser un langage clair et simple.

A l'écoute : il doit pouvoir réaliser un véritable travail d'empathie pour pouvoir favoriser les échanges et être entendu en retour.

Informel : il ne doit pas laisser l'impression d'un cadre trop figé pour que les participants aient envie de livrer leurs avis, opinion.

Confiant et interactif : il est le garant du rythme et de l'atteinte des objectifs de la réunion ce qui permet de garder l'attention des participants et leur motivation.

Avec un comportement et une attitude positive : il doit veiller à respecter les avis de chacun, ne pas être dans le jugement, éviter les questions agressives, trop directes, être préparé à « désapprendre » les attitudes négatives et les stéréotypes

« Plus on anime des réunions participatives, plus on est à l'aise pour savoir s'effacer au maximum, rester informelles et à l'écoute, tout en ayant un fil conducteur » (parole d'animateur)

Lorsque l'on débute, s'encadrer de personnes plus expérimentées, être deux ou trois animateurs permet de se répartir les rôles et d'apporter plus de confort mais également de rythme à la réunion. Par exemple, un animateur se concentre sur la synthèse des discours, incite à creuser sur un sujet précis, met par écrit, apporte des compléments d'information à la demande de participants,

tandis que l'autre repère les personnes plus en retrait, les tensions naissantes, les soutiens potentiels à mobiliser parmi les participants, donne des indications à la première personne pour l'aider à rebondir et revenir sur les réticences dans la discussion, et surveille le timing.

Des exemples de déroulés de réunions participatives, testés au cours du projet PartAge

La préparation d'une réunion participative

Les déroulés des deux réunions testées dans le cadre du projet PartAge, et présentés dans ce guide, sont prévus pour une durée d'une journée (9h30 à 16h). Une pause en milieu de matinée est souhaitable pour permettre aux participants de souffler et maintenir leur attention et implication par la suite. Une pause déjeuner d'une bonne heure est également nécessaire pour contribuer à la convivialité de la réunion, et à la cohésion dans le groupe.

Chaque séquence se décompose idéalement en 3 temps :

- Une introduction permettant à l'animateur d'expliquer l'objectif et clarifier la méthode de travail,
- Le déroulement du travail (échanges, travail écrit individuel ou collectif, exposé...)
- Une conclusion (ce que l'on retient de la séquence).

Au cours de la journée, il est intéressant de conserver les productions produites en travail de groupe, affichées sur un paper board ou sur un mur de la salle, durant le reste de la journée, si la place le permet.

Comme pour toute réunion ou journée de formation, il est par ailleurs important d'établir une liste du matériel à prévoir pour ne pas être pris au dépourvu. Quelques idées :

De quoi présenter le déroulé de la journée : Ordinateur, rétroprojecteur, câbles et présentation power point du déroulé de la journée...

De quoi se reconnaître au sein du groupe : étiquettes autocollantes pour marquer les prénoms à distribuer au moment de l'accueil café...

De quoi écrire, noter/conserver les idées lors des échanges : paper board ou grandes feuilles, feuilles A4 ou cahier de prise de note, post-it rose jaune vert bleu orange etc., des stylos bille et marqueurs, appareil photo, scotch...

Diagnostiquer et déclencher le changement

Les objectifs de la réunion :

- Créer une cohésion de groupe et donner le ton de ces réunions
- Faire progresser le groupe sur des notions de base, la compréhension des enjeux
- Inciter les éleveurs à s'engager sur des changements de pratiques et exprimer leurs attentes pour la suite du projet

Produits attendus

- Découverte/connaissance de l'approche participative pour les éleveurs de la biosécurité
- Développement de la confiance et de la collaboration entre les éleveurs et l'équipe d'animation
- Solutions à mettre en œuvre ou à tester dans l'élevage par l'éleveur

Participants

Groupe d'éleveurs du projet PartAge (une dizaine)

Animation

2 animateurs/trices, et une 3^{ème} personne pour la prise de notes et gardien du temps

programme type de la journée

<i>Durée</i>	<i>Séquence</i>
30 min	Accueil café
15 min	Séquence de démarrage (animation brise-glace et présentation du projet et de la journée)
30 min	Expression des enjeux autour de la biosécurité (Discussions collectives sur les intérêts mais aussi contraintes de la biosécurité)
entre 15 et 30 min selon les notions à aborder	Remobilisation de connaissances sur la notion de risque (exposés courts et ciblés ou échanges collectifs)
15 minutes	Partage d'une liste des sources et transporteurs de germes pouvant contaminer un élevage avicole
2 heures et 15 minutes	Evaluation des risques dans chaque élevage et construction du plan individuel d'actions
15 min	Clôture (appréciation de la journée par les participants et suites à donner)

Séquence 1	Séquence démarrage	15 min
Matériel nécessaire Ordinateur, vidéoprojecteur, présentation power point du déroulé de la journée. Etiquettes autocollantes pour marquer les prénoms des participants, à distribuer au moment de l'accueil café. Grandes feuilles ou paper-board, marqueurs/stylos/scotch.		
Disposition de la salle : Table au centre, chaises autour. Grande feuille ou paper-board placé derrière les animateurs/trices		
Points clés de la séquence <u>Attendus de la séquence :</u> Faire connaissance les uns avec les autres (éleveurs et équipe d'animation). Donner le ton de ces réunions (expression libre des opinions dans le respect des uns et des autres, co-construction de solutions...). S'assurer de la cohérence entre les attentes de chacun pour la réunion et le déroulé prévu qui pourra être adapté si besoin et si possible. <u>Préparation de la séquence :</u> Avoir informé les participants au préalable du programme de la journée (via invitations). Avoir préparé le power point sur le déroulé de la journée. <u>Conduite de la séquence :</u> Donner tout de suite la parole aux éleveurs, limiter la prise de parole des animateurs/trices au démarrage de la journée. Ils/elles doivent s'inscrire dans le groupe.		

Description de l'animation :

1. Explication du contexte du/des réunions du projet et déroulé de la journée

L'animateur/trice principal(e) demande à chacun de prendre place. Il/elle s'assoit également pour se mettre au même niveau que les participants. Il/elle explique la démarche du projet et les objectifs poursuivis durant cette journée :

« Nous sommes parti(e)s du constat que les mesures prescrites par la réglementation, et les formations ont permis faire progresser la biosécurité pour mieux gérer collectivement les risques sanitaires auxquels les filières avicoles sont soumises, mais chaque éleveur doit faire face à une situation particulière qui nécessite d'adapter les solutions prescrites. C'est que nous vous proposons de travailler ensemble aux cours des réunions du projet »

« que chacun puisse choisir des actions choisies pour améliorer la biosécurité de son élevage et définir une feuille de route de leur mise en place à court et moyen terme ».

Il/elle présente rapidement le déroulé de la journée à l'aide du power point, et précise que tout sera fait sous forme de discussions collectives ou bien en petits groupes dans le respect et la bienveillance pour chacun. Il/elle explique le rôle de la personne qui prend des notes (et demande l'autorisation pour l'enregistrement éventuel des échanges).

Il peut être utile de prendre 1 ou 2 minutes sur les horaires prévus pour s'assurer qu'il n'y a pas des besoins d'ajustement (impératifs des participants à partir plus tôt par exemple).

2. Tour de table

« Je propose de faire un tour de table pour commencer. Chacun se présentera en nous rappelant d'où il vient, et je vous propose pour mieux nous connaître de répondre à la question « en quoi consiste mon métier aujourd'hui ? », en choisissant 2 ou 3 verbes »

L'animateur/trice principal(e) propose de faire un tour de table, en demandant à chacun de se présenter (prénom, commune...), et pour mieux se connaître entre participants de décrire leur vision du métier d'éleveur, ainsi que de lister ses attentes pour cette journée de réunion.

L'animateur/trice en appui prend des notes sur le paper board (visible de tous les participants) sur les attentes

formulées par chaque participant.

L'ensemble de l'équipe d'animation participe au tour de table en exprimant aussi leur vision de leur propre métier afin de s'inclure dans le groupe et mieux se faire connaître, ainsi que leur propre attentes (pour être transparent sur les objectifs de la réunion).

3. Synthèse des attentes les attentes des participants

L'animateur/trice principal(e) reste assis avec le groupe et synthétise oralement les attentes formulées par les participants. Il/elle indique quelles attentes seront a priori remplies par la journée, lesquelles le seront peut-être, lesquelles n'étaient pas prévues mais pourraient être prises en compte et lesquelles ne pourront pas être remplies mais pourraient ou non être prise en compte dans la conception de la prochaine réunion.

En parallèle, **l'animateur/trice en appui** précise ces informations sur le paper board

Séquence 2	Expression des enjeux autour de la biosécurité	30 min
-------------------	---	---------------

Matériel nécessaire Grandes feuilles ou paper-board, marqueurs/stylos/scotch. Feuilles blanches A4 ou cahier de note/stylos pour échange entre les animateurs/trices (facultatif).
Disposition de la salle : 2 tables avec chaises autour, dans deux coins écartés pour le travail de groupe. Grande feuille ou paper-board avec marqueurs à disposition sur chacune des tables.
Points clés <u>Attendus de la séquence :</u> Remobiliser les éleveurs autour de la question de l’observance des mesures de biosécurité Désamorcer les objections sur les aspects « contraignants », « normatifs » de la réglementation. Faire ressortir les enjeux collectifs de la gestion des risques sanitaires. Ouvrir sur d’autres enjeux liés à la biosécurité en élevage (économie de la filière, attentes sociétales, travail). <u>Préparation de la séquence :</u> Mettre une grande feuille ou paper board et marqueurs/stylo sur chaque table. Pour gagner du temps, il est possible d’écrire en avance sur les feuilles ou paper board, les deux questions qui seront traitées par chacun des deux groupes (cf. description de l’animation). <u>Conduite de la séquence :</u> Inciter les participants à « jouer » un rôle qui leur permet d’exprimer librement toutes leurs opinions (positives comme négatives), et d’en débattre ensemble. Limiter le plus possible la prise de parole des animateurs/trices.

Description de l'animation :

1. Travail en deux groupes : « l'avocat de l'ange et du diable » appliqué à la biosécurité

L'animateur/trice principale répartie les participants en 2 sous-groupes et explique comment va se dérouler la séquence.

L'équipe d'animation n'hésite pas à accompagner chacun des deux groupes, aller voir comment se passe les débats, aider à mettre les idées par écrit.

L'équipe d'animation peut inciter le groupe « à jouer un rôle » pour mieux libérer l'expression des idées.

« Chaque groupe va réfléchir pendant une dizaine de minutes à une des deux questions suivantes : « En quoi la biosécurité est utile ? » ou inversement « Quels sont les inconvénients de la biosécurité ? ». N'hésitez pas à écrire vos idées sur la feuille, la parole est vraiment libre, vous pouvez écrire ce que vous pensez vraiment »

« Imaginez que vous êtes un éleveur totalement opposé à la nouvelle réglementation sur la biosécurité et que vous souhaitez convaincre d'autres que cette réglementation a beaucoup trop d'inconvénients »

« Imaginez que vous êtes un technicien et que vous devez convaincre un éleveur dubitatif du bien-fondé de la biosécurité »

2. Mise en commun

L'animateur/trice principale demande à chacun des deux groupes d'exposer les résultats de leurs réflexions. Si des discussions et questions émergent au cours des présentations, ils/elles laissent les débats avoir lieu. Ils/elles peuvent participer en ajoutant des post-it ou bien des idées par écrit sur la feuille/paper board.

L'animateur/trice en appui suit les échanges et aide l'animateur/trice principale à gérer la parole ou propose de réorienter les discussions. Les échanges entre les 2 animateurs/trices peuvent se faire par écrit en utilisant les feuilles A4 ou cahier de notes ou à l'oral.

« relance X sur cette idée, ça avait l'air de lui tenir à cœur »

« Mme Y est en retrait depuis un moment »

Pour conclure cette séquence, **l'animateur/trice principale** réalise une synthèse des idées en mettant en balance les « pour » et les « contre ».

« Pour résumer, on peut dire que la plupart des mesures de biosécurité sont du bon sens, de l'hygiène, des pratiques « normales » que permettant de limiter la contamination du site/du bâtiment par des pathogènes extérieurs. L'observance de ces mesures est importante à l'échelle individuelle mais aussi collective pour la filière : tout le monde est concerné. Mais comme vous l'avez souligné, il y a des contraintes réelles ce qui nécessitent d'adapter des solutions »

Séquence 3	Remobilisation de connaissances sur la notion de risques	entre 15 et 30 min selon les notions à aborder
-------------------	---	---

Dans le projet PartAge les entretiens individuels conduits avant la première réunion, ont permis d'identifier dans les discours plusieurs notions de base pas totalement comprises. Il nous a semblé important d'y revenir. Cette séquence est donc à adapter à chaque groupe en fonction de ses besoins.

Ainsi, les points que nous souhaitons aborder dans cette séquence étaient les suivants :

- *Le risque est une question de chances/risques qu'un événement se produise*
- *Le risque zéro n'existe pas*
- *On peut diminuer le risque qu'un germe entre dans un élevage mais pas être certain qu'il ne rentrera pas*
- *Evaluer l'émission de germes = identifier les sources potentielles et les transporteurs et évaluer le niveau d'émission*
- *Evaluer la réception = prendre en compte les pratiques et caractéristiques de l'élevage qui facilitent ou réduisent la réception potentielle de germes par les animaux de l'élevage*
- *Evaluer le risque = combiner l'évaluation de l'émission et de la réception*
- *Le risque vient de l'intérieur et de l'extérieur de l'élevage*
- *L'élevage est aussi un risque pour l'extérieur (émission vers l'extérieur)*

Matériel nécessaire

Ordinateur, vidéoprojecteur, présentation power point des exposés courts préparés en amont.

Grandes feuilles ou paper-board, post-it, marqueurs/stylos/scotch.

Disposition de la salle :

Table au centre, chaises autour.

Grandes feuilles ou paper-board avec marqueurs à disposition sur la table.

Points clés de la séquence

Attendus de la séquence :

Mobiliser les connaissances individuelles au profit du groupe.

Repréciser quelques notions clés.

Préparation de la séquence :

Mettre les feuilles ou paper board et marqueurs/stylo sur la table.

Avoir préparé le(s) power point(s) avec les courts exposés.

Conduite de la séquence :

Deux formes d'animations sont proposées : **exposé court et échanges collectifs sur des notions**. La deuxième animation est sans doute à réserver à une équipe d'animation expérimentée car elle nécessite une bonne maîtrise de la gestion de la parole dans un groupe.

Dans les deux cas :

Inciter à réfléchir individuellement avant d'échanger, donner leur avis, partager ce qu'ils savent, avec les autres.

Limiter la prise de parole des animateurs/trices. Ils/elles doivent s'inscrire dans le débat, les échanges d'idées, et être le moins longtemps possible avec la casquette « d'experts ». Ils/elles doivent s'appuyer au maximum sur les connaissances du groupe.

Description de l'animation :

Sous la forme d'un exposé court

1. Présentation des notions par l'animateur

L'animateur/trice principale explique qu'il lui a semblé utile de revenir sur quelques notions pour partager ensemble des bases de connaissances communes. Il/elle n'hésite pas à faire des pauses durant l'exposé, interpeler les participants pour mobiliser leurs souvenirs d'autres formations, s'assurer qu'ils n'ont pas de questions.

« Ne vous inquiétez pas, ce sera le seul exposé de la journée ;D »
« N'hésitez pas à poser vos questions, à m'interrompre, réagir au fur et à mesure sur ce que je dis, nous sommes là pour échanger »

« Avez-vous des questions ? »
« Cela vous évoque-t-il quelque chose de schéma, l'avez-vous déjà vu dans une autre réunion ? »

Après l'exposé, l'animateur/trice principale peut demander aux participants 2 idées importantes qu'ils ont retenu, et n'hésite pas à repréciser si un élément semble mal compris. En conclusion de cette séquence, l'animateur/trice principale peut rappeler le ou les (se limiter à 2 ou 3 maximum) message clés à retenir.

Exemple de support de l'exposé

SEQUENCE 1

Qu'est-ce qu'un risque sanitaire?

A quoi s'intéresse-t-on?

A la possible apparition d'un événement nuisible à la santé
(ex: cancer du poumon chez les humains en France)

A quelle échelle se situe-t-on?

Echelle population
Nombre de cas dans la population
(ex 33 cas pour 100 000 hommes et 25 cas pour 100 000 femmes)

Echelle individuelle
Cancer du poumon
Pas de cancer du poumon

Chaque/chaque qui survient/survient

Risque sanitaire = Probabilité qu'un événement nuisible à la santé survienne

SEQUENCE 2

Facteurs de risque / facteurs protecteurs?

A quoi s'intéresse-t-on?

Aux éléments augmentant ou diminuant le risque
Ex : cancer du poumon chez les humains en France

Le risque

Être fumeur
Être exposé à de l'amiante
Être exposé au tabagisme passif
Être exposé aux gaz d'échappement

Le risque

Avoir un taux important de vitB6 et méthionine

SEQUENCE 3

Pas de facteurs de risque = probabilité nulle que le danger sanitaire survienne?

Si je ne fume pas, que je ne suis pas exposé à l'amiante, au tabagisme passif et aux gaz d'échappements, je n'aurai jamais de cancer du poumon??

Le risque 0 n'existe pas
Mais on peut diminuer le risque auquel on s'expose

SEQUENCE 4

Risque sanitaire lié à un germe: une combinaison émission / réception

Emission des germes
(Contexte de l'élevage)
Sources potentielles de germes et transporteurs
+ éléments pour qualifier le niveau potentiel d'émission

Réception des germes
(Caractéristiques de l'élevage)
Éléments pouvant faciliter ou limiter la réception des germes
(pratiques d'élevage / mesures de bio-sécurité)

Evaluation du niveau du risque

Sous la forme d'échanges collectifs

1. Lancement des échanges

L'animateur/trice principale explique comment va se dérouler la séquence et son objectif. Il/elle lance les débats en questionnant le groupe sur les notions qu'il/elle souhaite remobiliser.

« Nous allons discuter ensemble de plusieurs notions pour mettre tout le monde sur le même niveau de connaissance »

Exemple de questions pour lancer les échanges :

« Pour vous qu'est-ce qu'un risque sanitaire ? » ou « Avez-vous un exemple de risque sanitaire auquel votre élevage est soumis » « Quel est l'origine de ce risque ? (Notion d'émission) »
« Comment ce risque peut-il advenir dans votre élevage (notion de réception)? »
« Que comprenez-vous dans le terme risque (notion probabiliste)? »
« Qu'est ce qui peut modifier le niveau d'un risque sanitaire/de ce risque sanitaire (notion facteurs de risque/facteurs de protection)? »
« Peut-on éliminer totalement un risque sanitaire en général / ce risque sanitaire (le risque zéro n'existe pas, différence entre l'échelle individuelle et l'échelle collective)? »

2. Relance des échanges

L'animateur/trice principale incite les personnes à développer leurs idées, et invite les autres participants à réagir, à rebondir sur la notion abordée.

« Avez-vous d'autres idées sur ce point ? »

L'animateur/trice en appui prend des notes sur le paper-board en fonction des éléments apportés par le groupe.

« Qu'en pensez-vous ? ? »

En conclusion de cette séquence, **l'animateur/trice principale** peut faire un résumé des messages clé à retenir à l'aide du paper-board.

Séquence 4	Partage d'une liste des sources et transporteurs de germes pouvant contaminer un élevage avicole	15 minutes
-------------------	---	-------------------

Matériel nécessaire

Grandes feuilles ou paper-board, post-it, marqueurs/stylos/scotch.
 pense-bête pour l'équipe d'animation de la liste des grandes catégories de sources et transporteurs de germes : volailles (vivantes/cadavres), autres animaux domestiques, déjections/effluents/ fumier/ lisier, faune sauvage / insectes/ parasites, éleveur/salariés/intervenants/visiteurs, camions / véhicules, intrants (litière/eau/aliment/air), bâtiments / infrastructures, matériel / équipements

Disposition de la salle :

Table au centre, chaises autour.

Grandes feuilles ou paper-board avec marqueurs à disposition sur la table.

Points clés de la séquence

Attendus de la séquence :

Mobiliser les connaissances individuelles au profit du groupe.

Partager une liste commune et exhaustive des sources et transporteurs de germes avant de débiter l'analyse de risque individuelle.

Préparation de la séquence :

Mettre les feuilles ou paper board et marqueurs/stylo sur la table.

Conduite de la séquence :

Inciter les participants à échanger, donner leur avis, partager ce qu'ils savent, avec les autres.

Limiter la prise de parole des animateurs/trices. Ils/elles doivent s'inscrire dans le débat, les échanges d'idées, et être le moins longtemps possible avec la casquette « d'experts ». Ils/elles doivent s'appuyer au maximum sur les connaissances du groupe.

En fin de séquence, il faut s'assurer qu'aucune des grandes catégories de risque n'a été oubliée (elles doivent apparaître sous une forme ou une autre dans les résultats de l'échange), dans le cas contraire relancer une question sur la catégorie manquante.

Description de l'animation :

1. Mobilisation des connaissances individuelles au profit du groupe : « les feuilles d'automne » appliquées aux sources et transporteurs de pathogènes

« Je vais demander maintenant à chacun de réfléchir individuellement pendant une 10 aine de minutes à tout ce qui peut sur l'élevage de volailles constituer un réservoir ou un moyen de transport des germes. N'hésitez pas à prendre en compte tous les germes, maladie que vous connaissez. Vous écrivez toutes vos idées sur un post-it, attention à ne mettre qu'une seule idée par post-it. Nous avons d'ailleurs au cours de la séquence précédente déjà évoqué certains tels que.... »

L'animateur/trice principale explique comment va se dérouler la séquence.

L'animateur/trice en appui distribue en même temps des post-it aux participants.

Avant de laisser les éleveurs réfléchir individuellement, il est

conseiller que **l'animateur/trice principale** elle/lui-même sur des post-it les sources ou transporteurs déjà évoqués dans les échanges précédents (pour exemple) et les place directement au centre de la table. Cela permet de capitaliser sur les échanges précédents, et donne plus l'impression aux éleveurs d'avancer dans la réunion au lieu de répéter ce qu'ils auraient pu dire avant.

3. Mise en commun

L'animateur/trice principale demande aux participants de se lever et de se placer en cercle. La mise en commun peut se faire également assis autour de la table centrale si les participants sont plus à l'aise comme cela. Les post-it sont déposés au centre de la table, en utilisant une grande feuille en support par exemple, qui pourra ensuite être affiché sur un mur durant le reste de la journée.

« Vous allez poser chacun votre tour vos post-it au centre du cercle en les regroupant par thème/idée proche »

L'animateur/trice principale n'hésite pas à relancer les participants sur d'autres idées qui leur viennent au fur et à mesure de la mise en commun

« Avez-vous d'autres idées ? »

L'équipe d'animation participe à la mise en commun en ajoutant les idées manquantes sur des post-it.

« Vous n'avez pas parlé de ... »

L'animateur/trice principale peut proposer des regroupement d'idées si nécessaire après discussion avec les participants.

« Cette idée est proche de celle-ci, on peut les regrouper ? Êtes-vous d'accord ? Ou bien selon vous c'est une idée un peu différente ? »

L'animateur/trice en appui vérifie qu'aucune grande catégorie n'a été oubliée dans les discussions et relance si besoin la discussion le cas échéant.

En conclusion, **l'animateur/trice principale** récapitule les idées essentielles à retenir.

Séquence 5	Evaluation des risques dans chaque élevage et construction du plan individuel d'actions	2 heures et 15 minutes
-------------------	--	-------------------------------

Matériel nécessaire

Livret « vierge » pour chaque participant avec tableau simplifié d'évaluation de risques, marqueurs/stylos.
Grandes feuilles ou paper-board, marqueurs/stylos/scotch.
Feuilles blanches A4 ou cahier de note/stylos pour échange entre les animateurs/trices (facultatif)

Disposition de la salle :

Table au centre, chaises autour.
Grandes feuilles ou paper-board avec marqueurs à disposition sur la table.

Points clés de la séquence

Attendus de la séquence :

Discuter des facteurs de risques en élevages avicoles et de leur importance en fonction des situations de chacun.
Partager des expériences sur les solutions, les pratiques concrètes mises en place par chacun pour gérer ces risques, permettre aux participants d'identifier de nouvelles solutions à tester.
Evaluer individuellement le niveau de risque résiduel sur son élevage en tenant compte de sa propre situation.
Prioriser individuellement le ou les risques qu'il est important de mieux gérer et identifier une/des solutions/changements de pratiques à tester ou mettre en œuvre à court/moyen terme

Préparation de la séquence :

Mettre les feuilles ou paper board, les livrets « vierge » pour chaque participant avec tableau simplifié d'évaluation de risque, et marqueurs/stylos sur la table.
Avoir préparé un livret « vierge » pour chaque participant avec tableau simplifié d'évaluation de risque.

Risque (description de la source et des vecteurs potentiels du germe considéré)	Contexte de l'élevage	pratiques, mesures, équipements, permettant de gérer le risque	estimation du risque (1 à 5 étoiles)	Actions envisagées pour diminuer le risque (description, calendrier)
--	-----------------------	--	--------------------------------------	--

Avoir préparé sur une grande feuille ou paper board, un tableau simplifié d'évaluation de risque avec un ou deux exemples fictifs pour lancer la discussion.

Risque (description de la source et des vecteurs potentiels du germe considéré)	Contexte de l'élevage	pratiques, mesures, équipements, permettant de gérer le risque
---	-----------------------	--

Conduite de la séquence :

Rester souple pour suivre le cheminement de la pensée des participants.

Ce n'est pas grave si les idées proposées par le groupe ne suivent pas exactement le déroulement du tableau décrit ci-dessus. Il est intéressant d'évoquer en groupe plusieurs contextes d'élevages différents, plusieurs pratiques, mesures, pour un même risque.

Inciter les participants à échanger, donner leur avis, partager leurs expériences, leur contexte.

Inciter les participants à expliquer, développer leurs estimations du risque.

Apporter son avis dans les débats si besoin, en cas de sollicitation des participants par exemple.

Description de l'animation :

1. Lancement des échanges sur les risques sanitaires en élevage et leur prévention

L'animateur/trice principale explique comment va se dérouler la séquence, et présente un exemple d'évaluation de risque à l'aide du tableau simplifié. Il peut s'agir d'un exemple sur une autre production, un peu éloigné du contexte avicole afin de faire comprendre la démarche et de ne pas orienter les débats ensuite.

« Pour chaque source et transporteur de germe que nous avons listé précédemment, on va décrire tous ensemble le contexte de vos exploitations pour identifier les facteurs qui peuvent influencer le niveau de risque et décrire les pratiques/mesures que vous mettez actuellement en place pour mieux les gérer. On va remplir la grille que vous voyez là, par exemple... »

L'animateur/trice en appui distribue en même temps les livrets « vierge » avec tableau simplifié d'évaluation de risque aux participants.

Exemples d'estimation du risque en élevage bovin d'introduction de la tuberculose bovine

Risque (description de la source et des vecteurs potentiels du germe considéré)	Contexte de l'élevage	pratiques, mesures, équipements, permettant de gérer le risque
Élevage A : Introduction de la tuberculose bovine par achat de bovin(s) vivant(s) infecté(s)	• Introduction par achat en moyenne de 20 bovins par an • Bovins achetés en provenance en moyenne de 15 origines différentes • Elevage en lien par achat avec 24 élevages distincts par an (nombre d'élevages où ont séjournés les bovins avant introduction) • En moyenne 75% des bovins achetés proviennent de départements avec des cas récurrents de tuberculose bovine	Introduction des bovins achetés sans quarantaine, sans intradermotuberculation, via des négociants sans transport direct systématique des bovins
Élevage B : Introduction de la tuberculose bovine par achat de bovin(s) vivant(s) infecté(s)	• Introduction par achat en moyenne de 2 bovins par an • Bovins achetés en provenance en moyenne de 1,2 origines différentes • Elevage en lien par achat avec 1,8 élevages distincts par an (nombre d'élevages où ont séjournés les bovins avant introduction) • En moyenne 10% des bovins achetés proviennent de départements avec des cas récurrents de tuberculose bovine	Introduction des bovins achetés sans quarantaine, sans intradermotuberculation, transport direct par l'éleveur.

Ensuite, **l'animateur/trice principale** lance les débats, en incitant un participant à prendre la parole sur une catégorie de risques (cf. liste des sources et transporteurs établie durant la séquence précédente). Il/elle incite les participants à lister tous les éléments de contexte à prendre en compte pour évaluer le risque ainsi que les mesures de protections possibles pour limiter le risque.

« On a parlé du problème des camions tout à l'heure, qui veut décrire comme cela se passe chez lui ? »

L'animateur en appui remplit en parallèle le tableau sur la feuille ou paper board au fur et à mesure des échanges. En parallèle chaque éleveur est incité à remplir sa fiche individuelle où il peut noter le contexte particulier de son élevage.

2. Relances des échanges :

L'animateur/trice principale incite la personne à développer son exemple.

« Comment as-tu géré ce risque ? »
« Comment cela se passe-t-il ? »

Selon les cas exposés, il/elle peut inciter les participants à utiliser les feuilles mises à disposition au centre pour expliquer leur contexte. Il/elle commence le schéma/carte/calendrier puis il/elle tend le crayon au participant afin qu'il poursuive.

« Afin de mieux comprendre votre situation, peut-on faire un rapide schéma de votre exploitation : donc vous avez 2 bâtiments situés en parallèle et... »

Il/elle incite les autres à réagir, à rebondir sur le thème abordé.

« Avez-vous d'autres idées sur ce point ? »

« Qu'en pensez-vous ? »

« Quelqu'un a-t-il fait quelque chose d'autre pour répondre à ce problème ?, une expérience sur le même sujet à partager ? »

Quand le sujet semble épuisé, il/elle relance pour en aborder un autre.

« Vous n'avez pas parlé de ... »

L'animateur/trice en appui suit les échanges et aide l'animateur/trice principale à gérer la parole ou propose de réorienter les discussions. Les échanges entre les 2 animateurs/trices peuvent se faire par écrit en utilisant les feuilles A4 ou cahier de notes ou à l'oral.

« Qui souhaite présenter quelque chose ? »

« Mme Y est en retrait depuis un moment »

« relance X sur les parcours, il semblait vouloir en parler »

Le travail se poursuit jusqu'à ce que toutes les catégories de risques aient été passées en revues (cf. liste des sources et transporteurs établie durant la séquence précédente).

3. Travail individuel : Evaluer le niveau de risque résiduel sur son élevage en tenant compte de sa propre situation

L'animateur/trice principale explique comment va se dérouler cette deuxième partie de la séquence.

L'équipe d'animation n'hésite pas à accompagner chacun des participants, aider à mettre les idées par écrit.

L'animateur/trice principale demande à chacun des participants de donner le résultat

« comme nous l'avons vu dans des situations différentes, il y a différents moyens pour arriver au même résultat, c'est-à-dire gérer un même risque. A partir du travail que nous avons fait ensemble, je vous propose de remplir individuellement le tableau d'évaluation de risque pour votre propre élevage et d'essayer au final de donner une note permettant d'estimer le niveau de risque qui reste avec vos pratiques actuelles, on se donne une quinzaine de

de son évaluation de risque. **L'animateur/trice en appui** note sur une feuille ou paper board les réponses de chaque éleveur sous la forme d'un tableau récapitulatif, reprenant les 6 catégories de risque (un éleveur peut avoir plusieurs risques distincts dans une même catégorie).

éleveur	Cat1 : Volailles		Cat2 : autres animaux		Cat3 : faune sauvage	
	Description du risque	Note	Description du risque	Note	Description du risque	Note

4. Travail individuel : prioriser le ou les risques qu'il est important de mieux gérer sur son élevage et identifier une/des solutions/changements de pratiques à tester ou mettre en œuvre à court/moyen terme

« L'idée est de se concentrer sur un risque que vous avez jugé comme étant encore élevé. Je vous propose à présent que chacun prenne une quinzaine de minutes pour réfléchir à une action, changement de pratique, d'équipement ou plus qu'il souhaiterait mettre en œuvre à l'issue de cette réunion pour améliorer significativement le niveau de sécurité sanitaire de son élevage. Pour garder une trace de cette réflexion, je vous propose de noter ces pistes de travail sur votre livret personnel sur la ligne du risque à gérer, dans la dernière colonne du tableau. »

L'animateur/trice principale explique comment va se dérouler la séquence.

L'équipe d'animation n'hésite pas à accompagner chacun des participants, aider à mettre les idées par écrit.

Exemple de support d'illustration



L'animateur/trice principale peut inciter les éleveurs qui le souhaitent à présenter un risque qu'ils jugent important sur leur élevage et pour lequel ils n'identifient pas de mesures possibles à mettre en place pour le réduire, afin que le groupe lui apporte son appui dans la réflexion.

En conclusion, **l'animateur/trice principale** propose aux participants de conserver ce tableau comme une feuille de route qui pourra leur servir de base pour établir un plan d'action personnel une fois de retour chez eux. Il peut être utile que l'équipe d'animation conserve une trace de ces tableaux, ce qui pourra servir de base pour préparer les réunions suivantes (solicitation de certains éleveurs pour témoignages sur une pratique en particulier par exemple). Attention dans ce cas à bien expliquer l'objectif de la conservation d'une copie de ces productions aux éleveurs afin qu'il n'y ait pas de malentendu sur les intentions des animateurs des réunions (« flicage », « contrôle »).

Séquence 6	Clôture	15 min
Matériel nécessaire		
Feuille avec les attentes exprimées le matin		
Disposition de la salle :		
Chaises disposées en $\frac{3}{4}$ de cercle faisant face au paper board où sont notées les attentes des participants du matin.		
Points clés		
<u>Attendus de la séquence :</u>		
Clôturer la journée : faire le bilan des réponses aux attentes exprimées le matin, les points positifs ou négatifs (à chaud) de la réunion, préparer les objectifs de la prochaine réunion.		
<u>Conduite de la séquence :</u>		
Donner la parole aux participants, être clair sur les suites à donner.		

Description de l'animation :

1. Retour sur les attentes et préparation de la prochaine réunion

L'animateur/trice principale reprend la feuille avec les attentes exprimées du matin et fait le point avec les participants sur les attentes ayant été remplies.

« Que retenez-vous de cette journée, avec quoi repartez-vous ? »

« Il me semble que nous avons répondu à cette attente, qu'en pensez-vous ? »

« Comme prévu la réunion n'a pas permis de répondre à cette attente, est ce quelque chose qui vous semble important d'aborder la prochaine fois ? »

2. Clôture de la réunion

L'animateur/trice principale précise le rendu qui sera éventuellement donné aux participants (compte rendu des échanges et des travaux par exemple), précise le calendrier de la prochaine réunion.

Suivre la progression et consolider le changement

Une réunion de partage d'expérience entre éleveurs et d'échanges multi-acteurs ciblée sur la biosécurité lors de l'entrée de personnes ou véhicules extérieurs dans les élevages

Les objectifs de la réunion

- Echanger entre éleveurs sur des essais de changement de pratiques (réussis ou non) depuis la dernière réunion
- Identifier des nouvelles solutions à mettre en place dans leurs élevages
- Co-construire des solutions à la problématique intervenants extérieurs en élevage
- Sensibiliser des acteurs « prescripteurs de la biosécurité » à l'approche participative

Produits attendus

- Solutions à mettre en œuvre ou à tester dans l'élevage par l'éleveur
- Solutions ou pistes de solutions pour résoudre les problèmes liés aux intervenants extérieurs en élevage
- Découverte/connaissance de l'approche participative pour les acteurs « prescripteurs » de biosécurité
- Développement de la confiance et de la collaboration entre les éleveurs et les autres acteurs (intervenants extérieurs, acteurs « prescripteurs » de la biosécurité)

Participants

Matin et après-midi : Groupe d'éleveurs du projet PartAge (une dizaine)

Après-midi seulement :

Des acteurs « prescripteur de la biosécurité » (ici représentant les services de l'Etat, vétérinaire)

Des acteurs intervenants d'élevages (cinq maximum) (ici service d'équarrissage, entreprise de ramassage)

Animation

2 animateurs/trices, et une 3^{ème} personne pour la prise de notes

<i>programme type de la journée</i>	
<i>Durée</i>	<i>Séquence</i>
30 min	Accueil informel autour d'un café
15 min	Séquence de démarrage (expression des attentes et présentation de la journée)
2 heures environ	Retour d'expériences (Discussions collectives sur les essais de changement de pratiques)
	Echanges sur les difficultés (Discussions collectives sur les freins/difficultés au changement de pratiques, identification de solutions)
15 min	Intégration des nouveaux arrivants (animation brise-glace pour favoriser la connaissance entre les participants et développer la confiance et la collaboration future)
2 heures environ	Identification de solutions aux problèmes multi-acteurs en élevage (Co-construction de solutions grâce à des échanges entre des acteurs différents)
15 min	Clôture (appréciation de la journée par les participants et suites à donner)

Séquence 1	Séquence démarrage	15 min
Matériel nécessaire Ordinateur, vidéoprojecteur, présentation power point du déroulé de la journée. Etiquettes autocollantes pour marquer les prénoms des participants, à distribuer au moment de l'accueil café. Grandes feuilles ou paper-board, marqueurs/stylos/scotch.		
Disposition de la salle : Table au centre avec chaises autour. Grande feuille ou paper-board placé derrière les animateurs/trices		
Points clés de la séquence <u>Attendus de la séquence :</u> S'assurer de la cohérence entre les attentes de chacun pour la réunion et le déroulé prévu qui pourra être adapté si besoin et si possible. <u>Préparation de la séquence :</u> Avoir informé les participants au préalable du programme de la journée (via invitations), avoir préparé le power point sur le déroulé de la journée. <u>Conduite de la séquence :</u> Donner tout de suite la parole aux éleveurs, limiter la prise de parole des animateurs/trices au démarrage de la journée. Ils/elles doivent s'inscrire dans le groupe.		

Description de l'animation :

1. Tour de table

L'animateur/trice principal(e) demande à chacun de prendre place. Il/elle s'assoit également pour se mettre au même niveau que les participants. Il/elle propose de faire un tour de table en demandant à chacun de donner son prénom et de lister ses attentes pour cette journée de réunion.

« Je propose de faire un tour de table pour commencer. Chacun nous rappellera son prénom et vous nous direz ce que vous attendez de cette journée »

L'animateur/trice en appui prend des notes sur le paper-board (visible de tous les participants) sur les attentes formulées par chaque participant.

L'ensemble de l'équipe d'animation participe au tour de table en exprimant leur propre attentes (pour être transparent sur les objectifs de la réunion).

2. Synthèse des attentes des participants

L'animateur/trice principal(e) reste assis avec le groupe et synthétise oralement les attentes formulées par les participants. Il/elle indique quelles attentes seront a priori être remplies par la journée, lesquelles le seront peut-être, lesquelles n'étaient pas prévues mais pourraient être prises en compte et lesquelles ne pourront pas être remplies mais pourraient ou non être prise en compte dans la conception de la troisième réunion.

En parallèle, **l'animateur/trice en appui** précise ces informations sur le paper-board

3. Déroulé de la journée

L'animateur/trice principal(e) présente rapidement le déroulé de la journée à l'aide du power point. Il/elle précise que tout sera fait sous forme de discussions collectives ou bien en petits groupes. Il/elle explique le rôle de la personne qui prend des notes (et demande l'autorisation pour l'enregistrement éventuel des échanges).

Il peut être utile de prendre 1 ou 2 minutes sur les horaires prévus pour s'assurer qu'il n'y a pas des besoins d'ajustement (impératifs des participants à partir plus tôt par exemple).

Séquence 2**Retour d'expériences****1 heure****Matériel nécessaire**

Grandes feuilles ou paper-board, marqueurs/stylos/scotch.

Ordinateur, vidéoprojecteur.

Feuilles blanches A4 ou cahier de note/stylos pour échange entre les animateurs/trices.

Disposition de la salle :

Table au centre avec chaises autour.

Grandes feuilles ou paper-board avec marqueurs à disposition sur la table.

Points clésAttendus de la séquence :

Favoriser les échanges entre éleveurs sur des essais de changement de pratiques (réussis ou non) depuis la dernière réunion et permettre aux participants d'identifier des nouvelles solutions à mettre en place dans leurs élevages.

Préparation de la séquence :

Mettre les feuilles ou paper board et marqueurs/stylo sur la table.

Savoir comment projeter une image sur un smartphone avec le rétroprojecteur.

Conduite de la séquence :

Inciter les participants à échanger, donner leur avis, partager leurs expériences.

Ne pas imposer de solutions, mais donner son avis sur les solutions proposées et discutées si les participants le demande.

Description de l'animation :

1. Lancement des échanges

L'animateur/trice principale lance les présentations d'expérience par les élèves.

Il/elle incite un participant qui a préparé quelque chose à prendre la parole (plus simple pour débiter).

« Certains d'entre vous ont accepté de présenter un changement ou mesure qu'ils ont mis ou essayé de mettre en place dans leur élevage. Certains avaient même accepté de faire des photos ou vidéos pour illustrer leur présentation. Qui veut bien présenter une de ses expériences ? »

« As-tu (avez-vous) préparé des photos ou une vidéo ? »

2. Relances des échanges :

L'animateur/trice principale incite la personne à développer son exemple.

Selon les cas exposés, il/elle peut inciter les participants à utiliser les feuilles mises à disposition au centre pour expliquer leur expérience. Il/elle commence le schéma/carte/calendrier puis elle tend le crayon au participant afin qu'il réalise poursuive

« Quelles difficultés se sont présentées lors du changement de pratique ? »

« Comment as-tu (avez-vous) mis en œuvre ce changement ? »
« Comment cela s'est-il passé ? »

« Afin de mieux comprendre votre situation, peut-on faire un rapide schéma de votre exploitation : donc vous avez 2 bâtiments situés en parallèle et... »

Il/elle incite les autres à réagir, à rebondir sur le thème abordé.

« Avez-vous d'autres idées sur ce point ? »

« Quelqu'un a-t-il fait quelque chose d'autre pour répondre à ce problème ?, une expérience sur le même sujet à partager ? »

« Qu'en pensez-vous ? »

Quand le sujet semble épuisé, il/elle relance pour en aborder un autre (changement de tenue dans le sas, entrée et sortie des camions et des chauffeurs, équipes ou personnes entrant dans l'élevage, paillage, nettoyage/désinfection, gestion des cadavres, gestion des effluents, nuisibles, intrants...)

« Qui souhaite présenter quelque chose ? »

« Vous n'avez pas parlé de ... »

L'animateur/trice en appui suit les échanges et aide à l'animateur/trice principale à gérer la parole ou propose de réorienter les discussions. Les échanges entre les 2 animateurs/trices se font par écrit en utilisant les feuilles A4 ou cahier de notes. Il/elle s'occupe également de projeter avec l'ordinateur et le rétroprojecteur les photos ou vidéos éventuellement réalisées par les participants.

« relance X sur l'utilisation de sas en fin de bande, il semblait vouloir en parler »

« Mme Y est en retrait depuis un moment »

Séquence 3

(à fusionner éventuellement
avec séquence 2)

Echanges sur les difficultés

1 heure

Dans les réunions conduites dans le cadre de PartAge, cette séquence s'est « mélangée » à la séquence 2, les éleveurs ayant des difficultés les ont exprimés au fur et à mesure que l'on abordait les différents thèmes de la biosécurité.

Matériel nécessaire

Grandes feuilles ou paper-board, marqueurs/stylos/scotch.

Ordinateur, vidéoprojecteur.

Feuilles blanches A4 ou cahier de note/stylos pour échange entre les animateurs/trices.

Disposition de la salle :

Table au centre avec chaises autour.

Grandes feuilles ou paper-board avec marqueurs à disposition sur la table.

Points clés

Attendus de la séquence :

Favoriser les échanges entre éleveurs sur les freins/difficultés au changement de pratiques depuis la dernière réunion et permettre aux participants d'identifier des nouvelles solutions à mettre en place dans leurs élevages

Préparation de la séquence :

Mettre les feuilles ou paper board et marqueurs/stylo sur la table.

Conduite de la séquence :

Comme pour la séquence 2 :

Inciter les participants à échanger, donner leur avis, partager leurs expériences.

Ne pas imposer de solutions, mais donner son avis sur les solutions proposées et discutées si les participants le demande.

Description de l'animation :

1. Lancement des échanges

L'animateur/trice principale explique que l'on va maintenant se focaliser sur les difficultés restantes.

« Avez-vous des points pour lesquels vous n'avez aucune solution actuellement ? »

2. Relances des échanges :

L'animateur/trice principale incite la personne à développer. Selon les cas exposés, il/elle peut inciter les participants à utiliser les feuilles mises à disposition au centre pour expliquer leur expérience. Il/elle commence le schéma/carte/calendrier puis elle tend le crayon au participant afin qu'il réalise poursuive

« Comment faites-vous actuellement ? »

« Qu'aimeriez-vous dans l'idéal ? »

« Peux-tu nous faire un rapide croquis pour que l'on comprenne bien tes contraintes ? »

« Qu'en pensez-vous ? »

Il/elle incite les autres à réagir, à rebondir sur le thème abordé.

« Quelqu'un a-t-il fait quelque chose d'autre pour répondre à ce problème ? »

L'animateur/trice en appui suit les échanges et aide à l'animateur/trice

principale à gérer la parole ou propose de réorienter les discussions. Les échanges entre les 2 animateurs/trices se font par écrit en utilisant les feuilles A4 ou cahier de notes.

Séquence 4**Intégration des nouveaux arrivants****15 min****Matériel nécessaire**

Etiquettes autocollantes pour marquer les prénoms des participants de l'après-midi, à distribuer à leur arrivée.

Post-it de 2 couleurs distinctes.

Disposition de la salle :

Participants debout, circulation libre autour de table centrale.

Points clésAttendus de la séquence :

Faire en sorte que les nouveaux participants s'intègrent au groupe déjà constitué, favoriser la connaissance entre les participants de métiers différents pour développer la confiance et de la collaboration entre les éleveurs et les autres acteurs.

Préparation de la séquence :

Inviter les participants du matin à se lever et à se mélanger aux nouveaux arrivants.

Conduite de la séquence :

Favoriser au maximum l'échange en be-to-be d'un éleveur habitué du groupe avec un nouvel arrivant. L'équipe d'animation doit s'inclure dans l'intégration pour favoriser la mise en place d'un climat de confiance et d'échanges.

Description de l'animation :**1. Explication des consignes****L'animateur/trice****principale**

explique comment va se dérouler la séquence.

« Vous allez vous répartir par 2, une personne avec post-it vert avec une personne avec post-it jaune. Vous avez 5 minutes pour vous présenter l'un à l'autre, d'où vous venez, ce que vous faites. Ensuite chacun présentera son binôme en quelques mots à l'ensemble des autres participants »

L'animateur/trice en appui distribue en même temps des post-it d'une même couleur à chaque éleveur, puis distribue des post-it d'une seconde couleur aux autres participants invités pour cette réunion et qui ne font pas partie du groupe d'éleveur habituel. Les deux animateurs/trices, reçoivent également un post-it de couleur (faire en sorte d'équilibrer les deux couleurs pour que chacun ait un binôme à qui se présenter).

2. Présentation de chacun par chaque binôme

A l'issue des 5 minutes, **l'animateur/trice principale** demande au groupe de se rassembler et donne l'exemple en présentant son binôme, puis donne la parole à quelqu'un d'autre

« je vous présente X qui vient de... »

Séquence 5	Identification de solutions aux problèmes multi-acteurs en élevage	2 heures
-------------------	---	-----------------

Matériel nécessaire

Grandes feuilles ou paper-board, post-it, marqueurs/stylos/scotch.

Disposition de la salle :

2 tables avec chaises autour, dans deux coins écartés pour le travail de groupe.

Grande feuille ou paper board avec marqueurs à disposition sur chacune des tables.

Points clés

Attendus de la séquence :

Co-construire des solutions à la problématique intervenants extérieurs en élevage au travers d'échanges entre des acteurs différents (compréhension des contraintes de chacun).

Préparation de la séquence :

Mettre les feuilles ou paper board, post-it et marqueurs/stylo sur chaque table.

Préparer la répartition des participant dans les sous-groupes à l'avance de manière à avoir un équilibre entre les différents acteurs.

Conduite de la séquence :

Rester souple pour suivre le cheminement de la pensée des participants groupe. Ce n'est pas grave si les idées proposées par le groupe ne suivent pas exactement le cheminement de l'animation décrite ci-dessous : 1/définition du/des problème(s), 2/identification des racines du/des problème(s), 3/proposition et échanges d'avis de chaque participant sur des solutions. Un ou plusieurs problèmes doivent néanmoins être bien définis/partagés au sein du groupe avant de commencer à lister les racines et les solutions.

Toutes les racines ou solutions à chaque problème ne seront pas forcements listées en sous-groupe. La mise en commun permet de compléter les réflexions.

Description de l'animation :

1. Travail en deux groupes : co-construction d'un « arbre à problèmes »

L'animateur/trice principale répartie les participants en 2 sous-groupes de manière à avoir un équilibre entre les différents acteurs (éleveurs, « prescripteurs de biosécurité », intervenant extérieurs en élevage), et explique comment va se dérouler la séquence.

« Pour faciliter les échanges et la participation de chacun à la réflexion sur le sujet de la biosécurité en élevage avicole lors des mouvements de véhicules et de personnes extérieures, nous vous proposons de vous répartir en 2 groupes : groupe post-it bleu et groupe post-it orange »
« Nous allons travailler en groupe jusqu'à 14h45 et ensuite nous mettrons nos travaux en commun et nous en discuterons tous ensemble »

L'animateur/trice en appui distribue en même temps un post-it de couleur à chaque participant pour qu'il sache quel groupe rejoindre.

L'animateur/trice principale et l'animateur/trice en appui animent un sous-groupe chacun(e). Dans chaque

« Quel est le problème lié aux mouvements des personnes et des véhicules ? », « comment le formuleriez-vous ? »

sous-groupe, ils/elles commencent par demander **aux participants de définir avec leurs propres mots le(s) problème(s) à travailler**, le(s) inscrivent sur un pos-it d'une couleur et le(s) placent au centre de la feuille.

Les animateurs/animatrices essaient de **faire exprimer** à chaque sous-groupe **pourquoi ce(s) problème(s) existe(nt)** (= les racines du/des

« Quels sont les racines de ce problème ?
« Pourquoi cela se passe comme cela »
« Comment cela arrive ? »

problème(s)). Ils/elles inscrivent sur des post-it d'une autre couleur chaque idée listée, et les placent autour du post-it central (définition du/des problème(s)). Ils/elles peuvent ajouter des flèches ou regrouper des post-it en cours de travail.

Les animateurs/animatrices essaient de **faire exprimer pour finir les solutions à ce(s) problème(s)**, et essaient de faire exprimer les opinions de chacun sur ces propositions de solutions.

« Quelles solutions pouvez-vous proposer ?
« C'est-à-dire ? » « Pourquoi ? »
« Comment ? »

Ils/elles inscrivent sur des post-it d'une 3^{ème} couleur chaque solution proposée et les placent à côté de la racine concernée. Ils/elles peuvent ajouter des flèches ou regrouper des post-it en cours de travail

« Qu'en pensez-vous ? »
« Est-ce que cela serait applicable ? »

2. Mise en commun

Les animateurs/animatrices exposent les résultats du travail de chaque sous-groupe. Si les discussions et questions émergent au cours de leur présentation, ils/elles laisse les discussions avoir lieu. Ils/elles peuvent même ajouter des post-it ou bien déplacer des post-it en fonction des idées qui émergent.

« Cette idée est proche de celle-ci, on peut les regrouper ? Êtes-vous d'accord ? Ou bien selon vous c'est une idée un peu différente ? »

« cette idée n'avait pas encore été évoquée, qu'en pensez-vous ?, pourrions-nous la placer ? »

Séquence 6	Clôture	15 min
Matériel nécessaire Feuille avec les attentes exprimées le matin		
Disposition de la salle : Chaises disposées en $\frac{3}{4}$ de cercle faisant face au paper board où sont notées les attentes des participants du matin.		
Points clés <u>Attendus de la séquence :</u> Clôturer la journée : faire le bilan des réponses aux attentes exprimées le matin, les points positifs ou négatifs (à chaud) de la réunion, préparer les objectifs de la prochaine réunion. <u>Conduite de la séquence :</u> Donner la parole aux participants, être clair sur les suites à donner.		

Description de l'animation :

1. Retour sur les attentes et préparation de la prochaine réunion

L'animateur/trice principale reprend la feuille avec les attentes exprimées du matin et fait le point avec les participants sur les attentes

« Comme prévu la réunion n'a pas permis de répondre à cette attente, est ce quelque chose qui vous semble important d'aborder la prochaine fois ? »

« Que retenez-vous de cette journée, avec quoi repartez-vous ? »

« Il me semble que nous avons répondu à cette attente, qu'en pensez-vous ? »

ayant été remplies.

2. Clôture de la réunion

L'animateur/trice principale précise le rendu qui sera éventuellement donné aux participants (compte rendu des échanges et des travaux par exemple), précise le calendrier de la prochaine réunion.

Ressources documentaires

- Dockès A-C, 2003. La réunion participative : Un outil privilégié des actions de conseil pour déclencher le changement. L'expérience du Service ingénierie de projets de l'Institut de l'élevage, 4pp.
- FAO. 1995. Approche participative, communication et gestion des ressources forestières en Afrique sahélienne : Bilan et perspectives. Consulté le 25 Janvier 2019, disponible sur : <http://www.fao.org/docrep/v9974f/v9974f00.htm>
- Kling-Eveillard F., Frappat B., Couzy C., Dockès A-C., 2012. In: Les enquêtes qualitatives en agriculture. De la conception à l'analyse des résultats. Institut de l'élevage (Idele edit) pp 95.
- Le Bouquin S., Koulete E., Kling-Eveillard F., Boudet S., Scoizec A, Rousset N., 2020. Biosecurity in poultry farming: a participatory approach to promote compliance with biosecurity measures. ISESSAH 2020 on Wednesday 11th to Friday 13th
- Nkunuzimana T., 2015. Approche participative et actions de développement : avantages et obstacles pour sa mise en œuvre. Consulté le 11 Février 2019, disponible sur : <http://www.actionsud.placet.be/index.php/socio-economie/approche-participative-et-actions-dedeveloppement>
- Peyre M., Delabouglise A., 2019. Formation aux Approches Participatives. Agropolis Montpellier, 12-14 Novembre 2019
- Rousset N., Scoizec A., Cadet L.-M., Koulete E., Lebouquin S., Boudet S., Kling-Eveillard F., 2020. La démarche d'accompagnement participative appliquée à la biosécurité en aviculture : Enseignements d'une étape de « diagnostic initial », TeMa n°53, janvier février-mars 2020, 10pp

Contacts

Nathalie Rousset – 06 74 21 07 66, rousset@itavi.asso.fr

Axelle Scoizec – 02 96 01 85 43, axelle.scoizec@anses.fr

Sophie Le Bouquin – 02 96 01 62 56, sophie.lebouquin-leneveu@anses.fr

Ce projet est réalisé avec le soutien financier de



Pour en savoir plus

www.itavi.asso.fr