

PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION



EN VOLAILLES DE CHAIR

Résultats 2017

-Décembre 2018-



Contenu

REPRESENTATIVITE DE L'ECHANTILLON	3
CONTEXTE	4
ANALYSE TRANSVERSALE.....	6
RESULTATS 2017	7
Poulet standard	7
Poulet certifié	10
Poulet Label Rouge	13
Poulet bio.....	16
Dinde medium	19
Canard à rôtir	22
Pintade standard	25
Pintade Label Rouge	28
Autres volailles	31

REPRESENTATIVITE DE L'ECHANTILLON

En 2018, 16 organisations de production ont répondu à l'enquête sur les performances technico économiques des volailles de chair « standard », et 25 organisations de production ont répondu pour les performances technico économiques des volailles Label Rouge et biologiques.

Représentativité des échantillons enquêtés par rapport à la production nationale en millions de têtes

Poulet standard				Poulet certifié			
	échantillon	prod. nationale	%		échantillon	prod. nationale	%
2015	163,1	373,8	44%	2015	47,7	53,9	88%
2016	125,4	378,9	33%	2016	27,5	58,1	47%
2017	143,6	407,9	35%	2017	24,3	54,2	45%

Poulet Label Rouge				Poulet biologique			
	échantillon	prod. nationale	%		échantillon	prod. nationale	%
2015	67,3	97,1	69%	2015	2,2	8,0	28%
2016	64,9	97,9	66%	2016	2,2	9,7	22%
2017	62,3	94,4	66%	2017	2,6	11,3	23%

Dinde medium				Canard à rôti			
	échantillon	prod. nationale	%		échantillon	prod. nationale	%
2015	22,7	45,0	51%	2015	21,2	38,9	55%
2016	22,2	44,7	50%	2016	20,2	38,5	52%
2017	19,2	41,7	46%	2017	16,5	38,2	43%

Pintade standard				Pintade Label Rouge			
	échantillon	prod. nationale	%		échantillon	prod. nationale	%
2015	7,5	18,6	40%	2015	5,3	6,6	80%
2016	7,2	19,3	37%	2016	4,8	6,3	77%
2017	5,6	15,2	37%	2017	4,1	8,7	48%

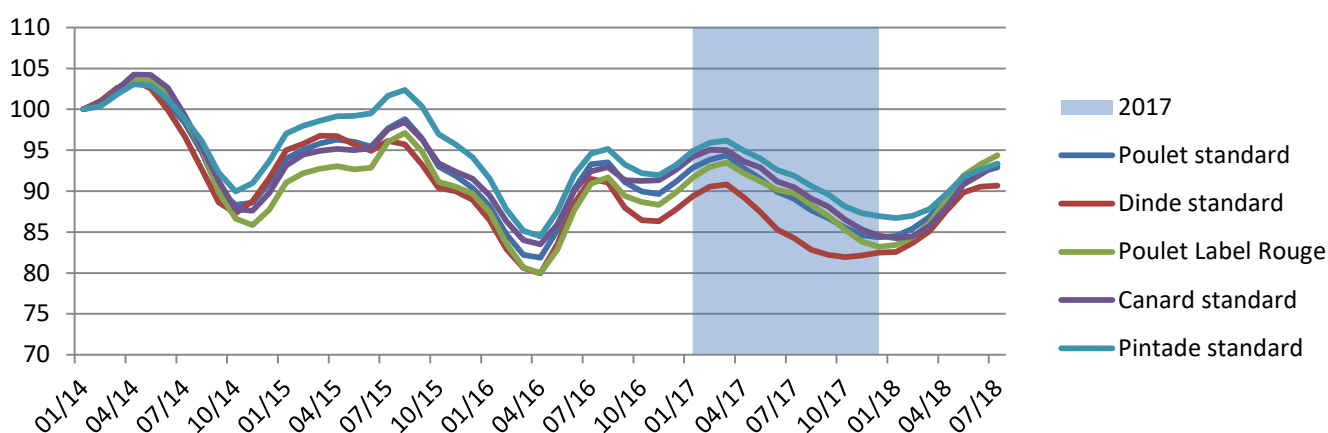
CONTEXTE

Pour plus de précisions sur la méthodologie de calcul du coût de production, voir le **cahier méthodologique**.

ALIMENT

Après un pic atteint en avril 2017, les indices aliment étaient en tendance baissière tout le reste de l'année 2017. Malgré cela les indices moyens annuels (représentant le coût matière première des aliments composés) sont légèrement supérieurs en 2017 par rapport à 2016. Ainsi pour le poulet standard, l'indice moyen 2017 est en hausse de 1,13%, pour le poulet Label Rouge +2,7%, pour le canard standard +1,4%, pour la pintade standard +1,3%. A noter que l'indice aliment dinde est quant à lui en baisse de 0,4%.

Cela explique des coûts d'aliment en légère hausse entre 2016 et 2017. Pour rappel, au coût matière première est rajouté un coût de process (20% du coût total de l'aliment composé) indexé sur l'indice de prix de production de l'industrie française.

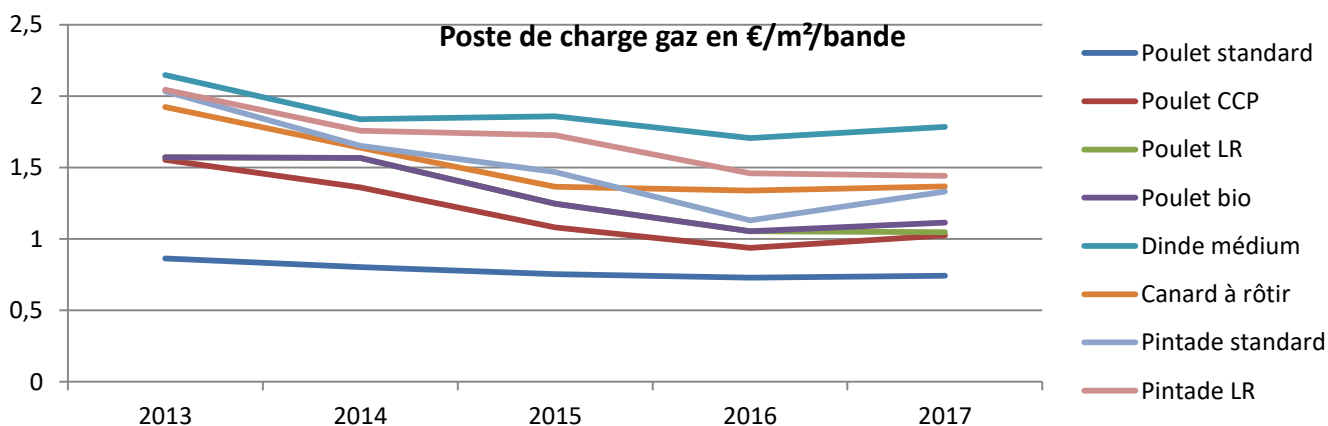
Indice aliment -Base 100 janvier 2014

Source : ITAVI

GAZ

L'indicateur utilisé pour le gaz est une charge (exprimée en €/m²/lot), résultant d'un coût unitaire et d'une quantité, qui ne sont pas connus.

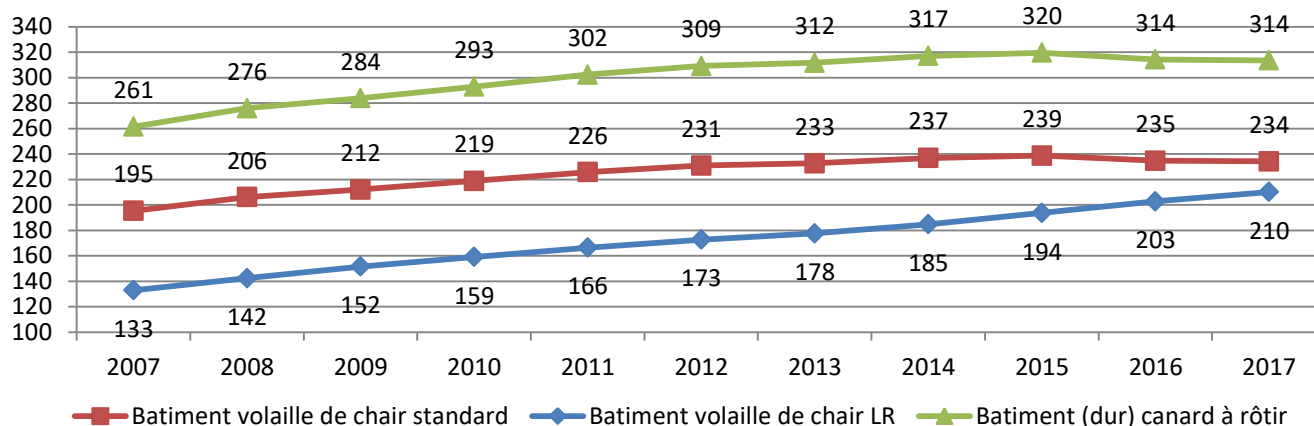
Le poste gaz est dans la plupart des cas le premier poste de charge variable après l'aliment et le poussin. Il est en diminution constante entre 2013 et 2016, ce qui est plus probablement dû à une maîtrise de la consommation (ERC, isolation) qu'au prix du gaz, plutôt à la hausse. Entre 2016 et 2017 la charge gaz apparaît stable ou en légère augmentation selon les espèces.



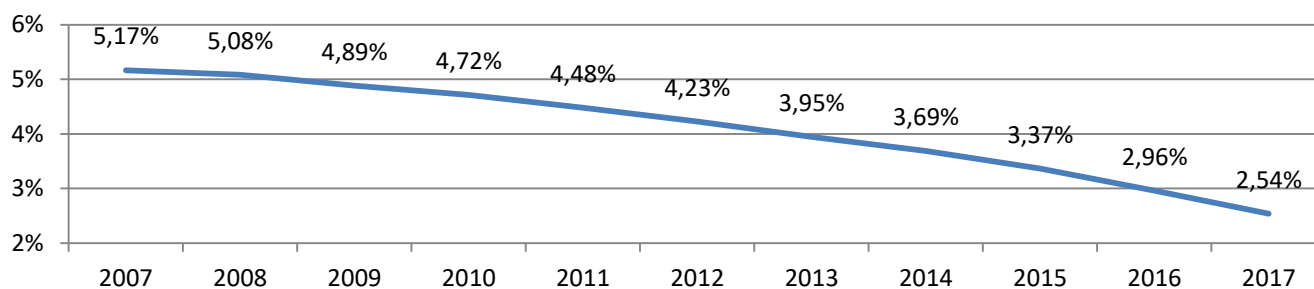
Source : Chambres d'agriculture de l'Ouest pour les productions standard et ITAVI pour les productions LR et bio

BATIMENT ET MATERIEL

Le graphique ci-dessous présente une évolution sur 10 ans des coûts de bâtiments avicoles (bâtiment + matériel), en moyenne glissante sur 5 ans. Ces coûts moyennés sont utilisés pour le calcul des coûts de production.

Coût bâtiment + matériel - moyenne glissante 5 ans - (€/m²)**TAUX BANCAIRE**

Pour toutes les productions, nous faisons l'hypothèse que les bâtiments et matériel sont financés à 80% par emprunt bancaire. La quotité empruntée représente 80 % de l'investissement hors-tax, la durée de remboursement est de 10 ans.

Taux bancaire - moyenne glissante 5 ans - (%)

ANALYSE TRANSVERSALE

Charges de structure

Les Coûts de bâtiment pour les espèces standard (poulet, dinde, canard, pintade) sont estimés au moyen de l'indice *Ipampa* (indice annuel des prix d'achat des moyens de production agricole – Bâtiments d'exploitation). Cet indice était baissier entre 2013 à 2016, avant de repartir à la hausse en 2017 (+ 3,6 % / 2016). En moyenne lissée sur 5 ans (valeur utilisée dans les calculs de coût de production) les coûts de bâtiment en 2017 sont donc en réduction.

Cela n'est pas le cas pour les bâtiments Label et bio, dont les coûts sont issus d'enquêtes (déclaration des opérateurs). Ces coûts sont en hausse régulière (y compris en moyenne glissante 5 ans).

Les hypothèses utilisées pour le calcul du coût de production considèrent un investisseur récent (bâtiment en cours d'amortissement), qui a financé son bâtiment par emprunt bancaire à 80%. Or les taux d'intérêt sont en décroissance depuis plus de 10 ans (y compris en moyenne lissée 5 ans, utilisée pour le calcul du coût de production).

L'effet combiné de ces deux facteurs a pour effet :

- Pour les productions standard (poulet standard et CCP, dinde, canard à rôti, pintade), une baisse des charges fixes (amortissements et frais financiers) sur les deux dernières années.
- Pour les productions LR et bio, une hausse des charges fixes (la baisse des frais financiers ne compensent pas la hausse de l'amortissement dû à l'investissement de départ).

Aliment et poussin

Pour les productions suivantes : poulet standard, poulet CCP, poulet LR, dinde, canard à rôti, pintade, les coûts d'aliment sont estimés par l'ITAVI au moyen et sur la base de l'indice aliment (**voir *cahier méthodologique***). Ces coûts d'aliment sont en légère hausse en 2017 (entre + 0,2 et + 2,7 % selon les espèces et productions).

Pour le poulet bio et la pintade label Rouge, les coûts d'aliment utilisés pour le calcul du coût de production proviennent des enquêtes (déclarations des opérateurs, pas d'indice aliment pour ces productions). Ces coûts d'aliment sont en baisse.

Pour les productions standard (poulet standard et CCP, dinde, canard à rôti et pintade), les coûts de poussins sont estimés en les indexant pour partie sur l'évolution du coût de l'aliment. Ceux-ci sont donc logiquement en baisse.

Pour les productions Label et bio, les coûts de poussins utilisés sont collectés via l'enquête. Ils sont en forte hausse.

Autres charges variables

Le poste de charge gaz est resté relativement stable (après une baisse notable sur les trois années précédentes) pour toutes les productions entre 2016 et 2017 (malgré une hausse des tarifs, qui devrait à priori se poursuivre). Les évolutions des autres postes de charges variables (frais vétérinaires, nettoyage & désinfection, eau, électricité, etc.) sont trop variables entre productions pour pouvoir être commentés de manière transversale.

Coût de production

Au global, le coût de production est :

- En hausse pour le poulet CCP, le poulet LR, le poulet bio, le canard à rôti (principalement tirés par la hausse du coût d'aliment, et de poussin pour les productions LR et bio) ;
- Stable pour le poulet standard (amélioration des performances techniques, effet de compensation de la hausse du coût d'aliment avec la baisse des charges fixes) ;
- En baisse pour la dinde (bons résultats techniques –IC, productivité- compensant une hausse modérée du coût alimentaire), la pintade standard (effet performances techniques et réduction des charges fixes) et la pintade Label Rouge (forte baisse du coût alimentaire).

RESULTATS 2017

La méthodologie et les hypothèses utilisés pour le calcul du coût de production sont présentées dans le **Cahier Méthodologique**.

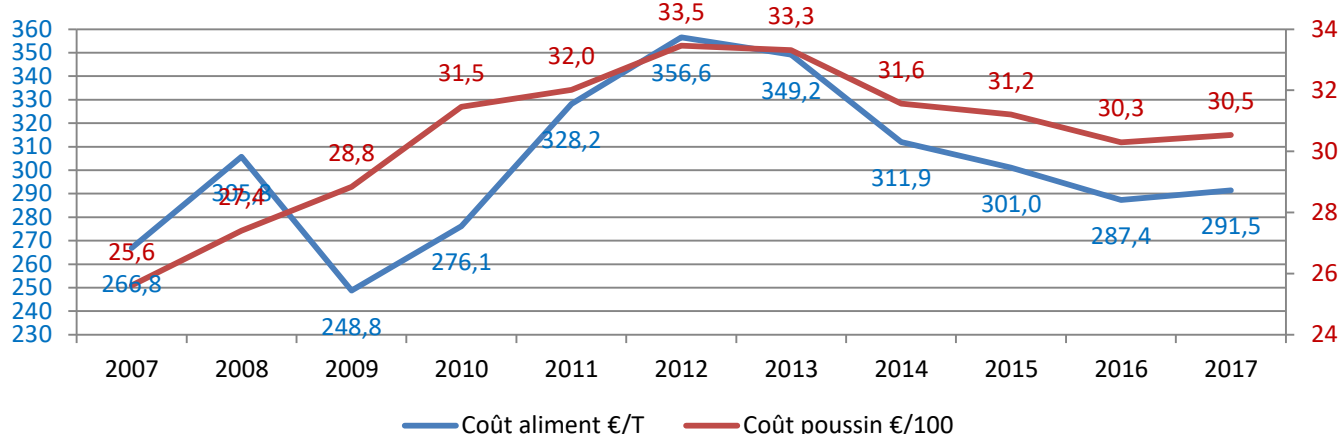
Poulet standard

I. Données économiques

L'indice coût matières premières poulet standard est en hausse de 1,13 % entre 2016 et 2017. Le coût d'aliment estimé (composé à 80% du coût des matières premières et à 20% d'un coût de process) est logiquement en hausse de 1,4 % pour s'établir à 291,45 €/tonne.

Le prix de poussin est lui aussi en très légère hausse, avec 30,5 €/100 en 2017 contre 30,3 €/100 en 2016 (+0,7 %).

Poulet standard - Coûts estimés aliment et poussin

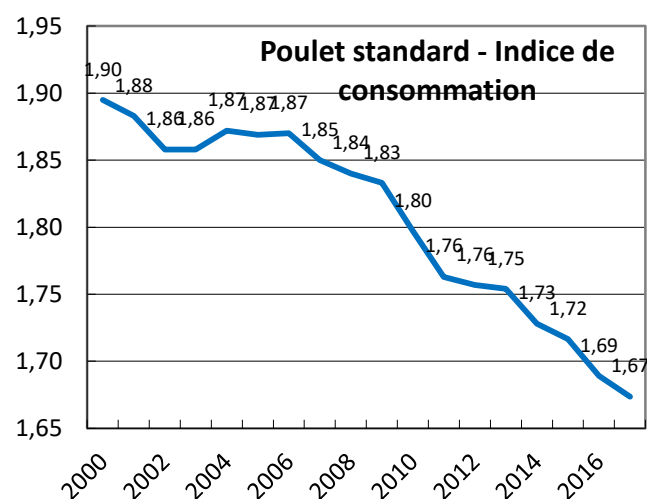
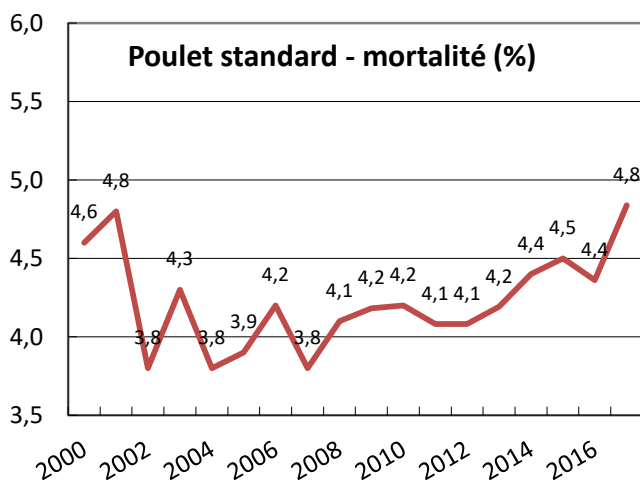
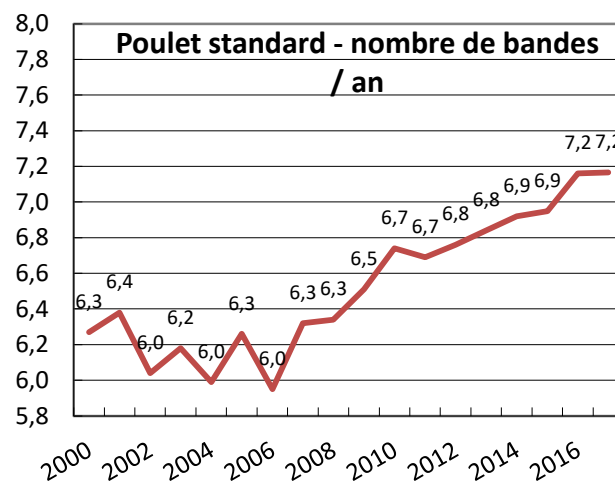
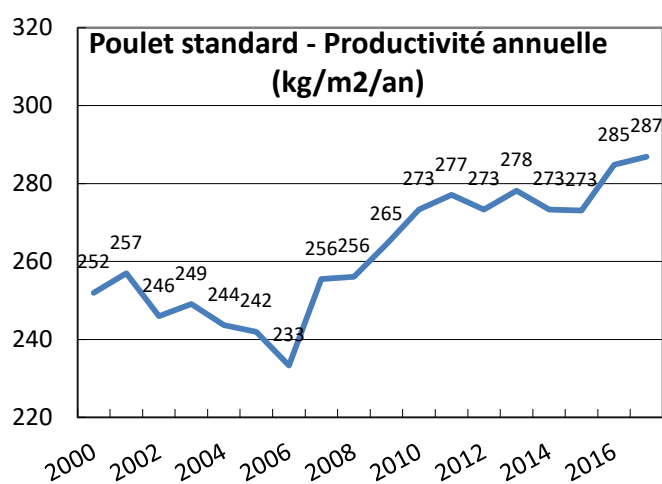
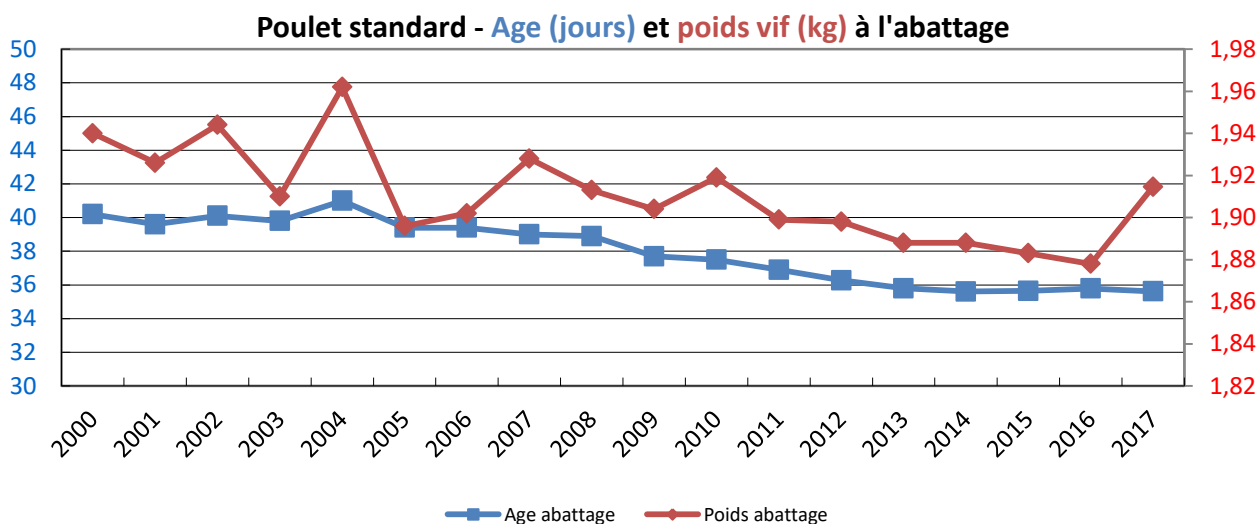


II. Résultats techniques

La productivité annuelle théorique atteint un nouveau maximum avec 287 kg/m²/an. Cela est plus dû à une accélération des rotations (en moyenne 7,2 bandes / an) qu'à une forte productivité par bande (39,8 kg/m²). Celle-ci a été plus importante par le passé (41,4 kg/m²/bande en 2011) mais elle est limitée aujourd'hui par une légère baisse de la densité technique (22,06 en 2017 contre 23,10 en 2011). L'accélération des rotations est pour sa part due à un accourcissement de la durée des vides sanitaires (de 18 jours il y a quelques années à 15 jours en 2017) ; la durée d'élevage est relativement stable depuis 25 ans autour de 35 jours. La mortalité moyenne est à son plus haut niveau depuis 2000 avec 4,8%.

Certaines organisations de production répondant à l'enquête pratiquent le détassage.

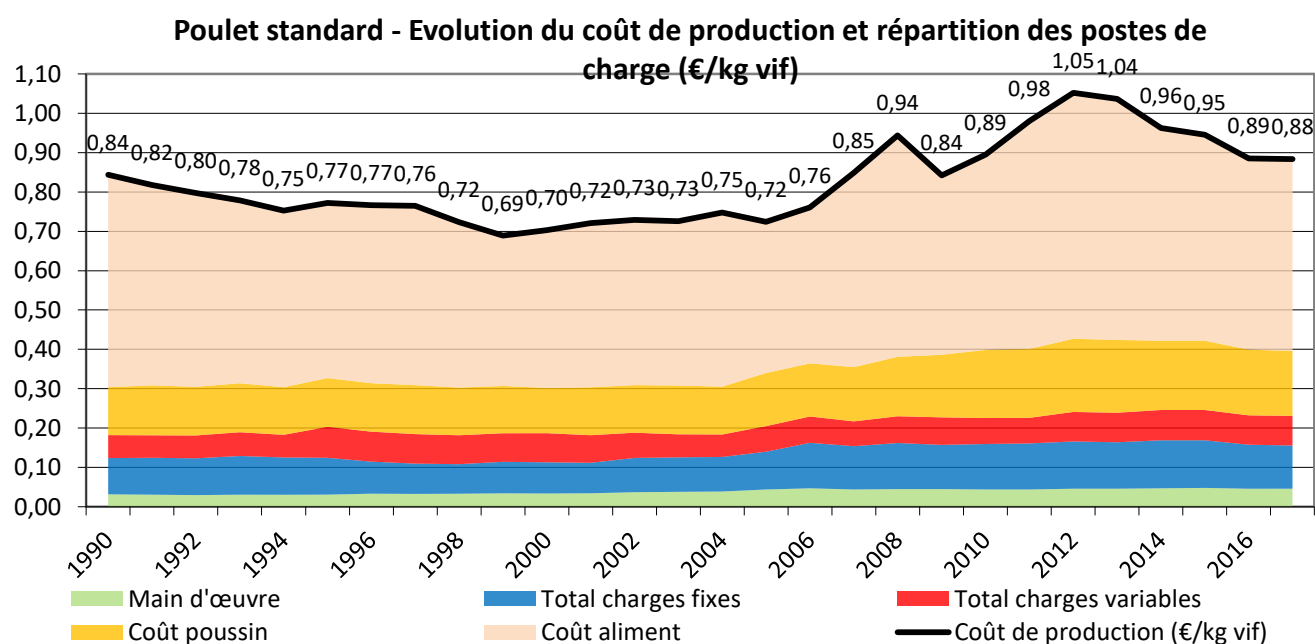
	2014	2015	2016	2017 moy.	2017 min	2017 max	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	22,5	22,5	22,3	22,1	21,2	23,0	-1,14%
Mortalité tech. (%)	4,4	4,5	4,36	4,8	4,2	5,5	10,94%
Indice de consommation	1,728	1,716	1,689	1,67	1,61	1,74	-0,93%
Index de Performance moyen	294	296	299	307	288	326	2,86%
Age d'abattage (jours)	35,6	35,6	35,8	35,6	32,9	40,0	-0,48%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,888	1,883	1,878	1,915	1,754	2,200	1,93%
Durée de vide sanitaire (jours)	20,0	17,1	15,1	15,8	10,0	21,0	4,89%
Nombre de bandes par an	6,9	6,9	7,2	7,2	6,5	7,7	0,05%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)				40,14	37,51	43,56	
Productivité annuelle (kg / m ² /an)	273	273	285	287	263	301	0,62%



III. Simulation de coût de production

Après une légère baisse entre 2008 et 2009 du fait d'une accalmie sur les marchés des matières premières, le coût de production était en hausse entre 2010 et 2012, suivant la tendance des prix d'aliment. En 2012 le coût de production du kilo vif a passé la barre symbolique de 1 €. En 2017, avec des performances techniques en amélioration (IC, productivité) dans un contexte où les charges variables sont maîtrisées (matières premières en hausse modérée par rapport à 2016, charge gaz stable), le coût de production 2017 est très légèrement inférieur à celui de 2016, avec 0,88 €/kg vif (-0,1% / 2016).

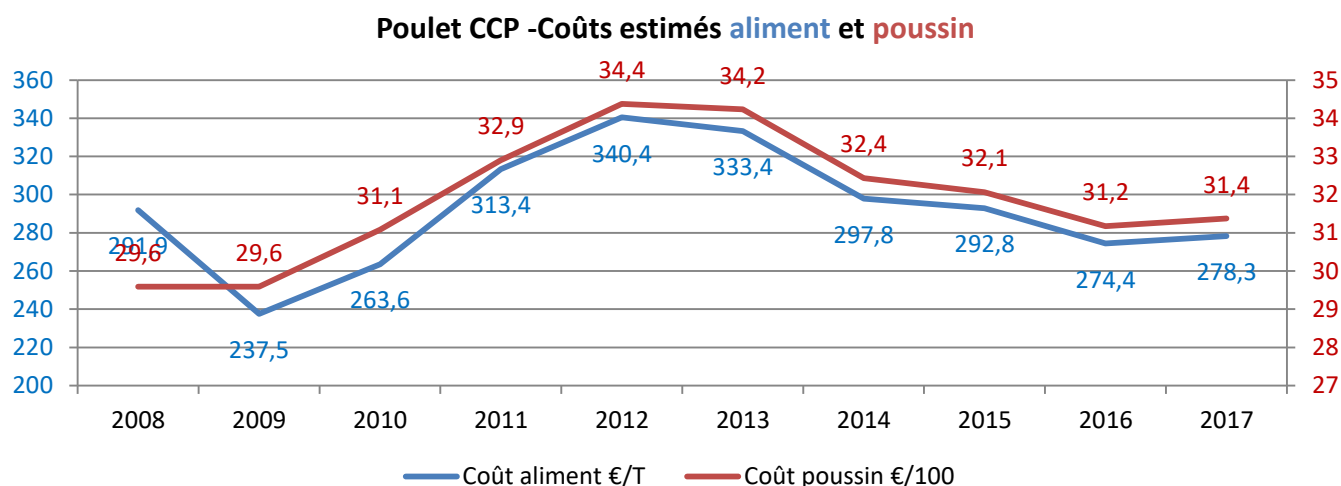
POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,084	24,16	-1,0%
Frais Financiers	0,009	2,71	-15,6%
Autres charges de structure	0,016	4,61	2,6%
Total Charges de structure	0,110	31,49	-1,9%
Chauffage	0,019	5,32	1,1%
Frais vétérinaires	0,014	4,11	-4,5%
Désinfection	0,005	1,53	6,3%
Eau	0,003	0,92	-21,5%
Electricité	0,010	2,90	6,2%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,58	18,3%
Enlèvement animaux	0,018	5,13	6,3%
Litière et enlèvement fumier	0,004	1,10	-5,0%
Total Charges Variables	0,075	21,60	1,0%
Aliment	0,488	139,94	0,5%
Poussins	0,165	47,33	-1,2%
Total Aliment + Poussins	0,653	187,27	0,0%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,046	13,20	0,2%
COÛT DE PRODUCTION	0,884	253,55	-0,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	0,838	240,36	-0,2%



Poulet certifié

I. Données économiques

Le coût de l'aliment poulet CCP est indexé sur l'indice matières premières du poulet standard. Le coût d'aliment poulet CCP calculé ITAVI est donc logiquement en hausse de 1,4 %, comme celui de l'aliment poulet standard. Le coût de poussin est en hausse de 0,7%.

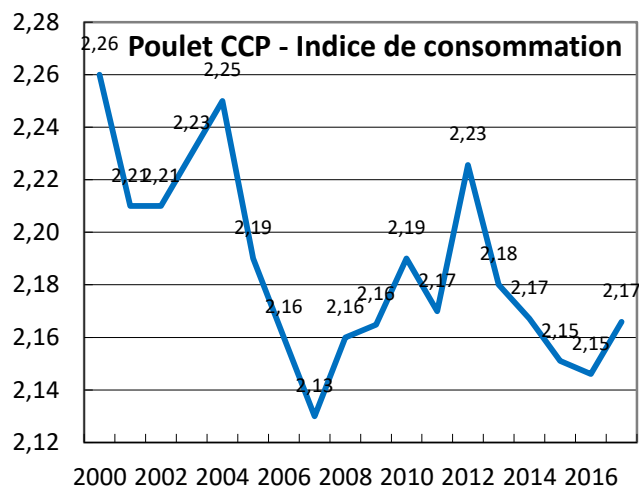
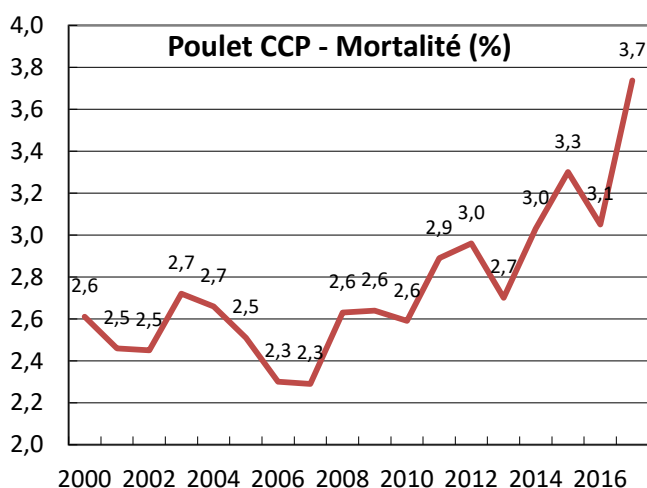
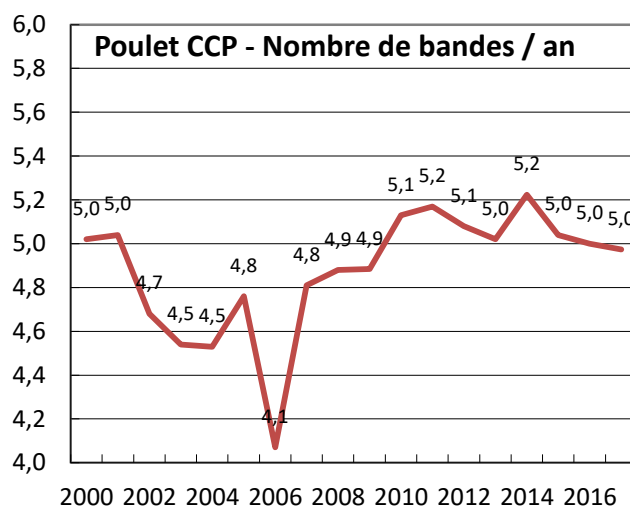
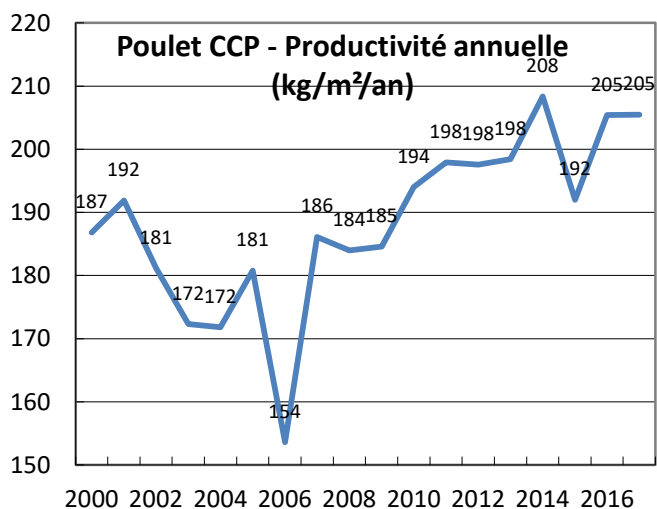
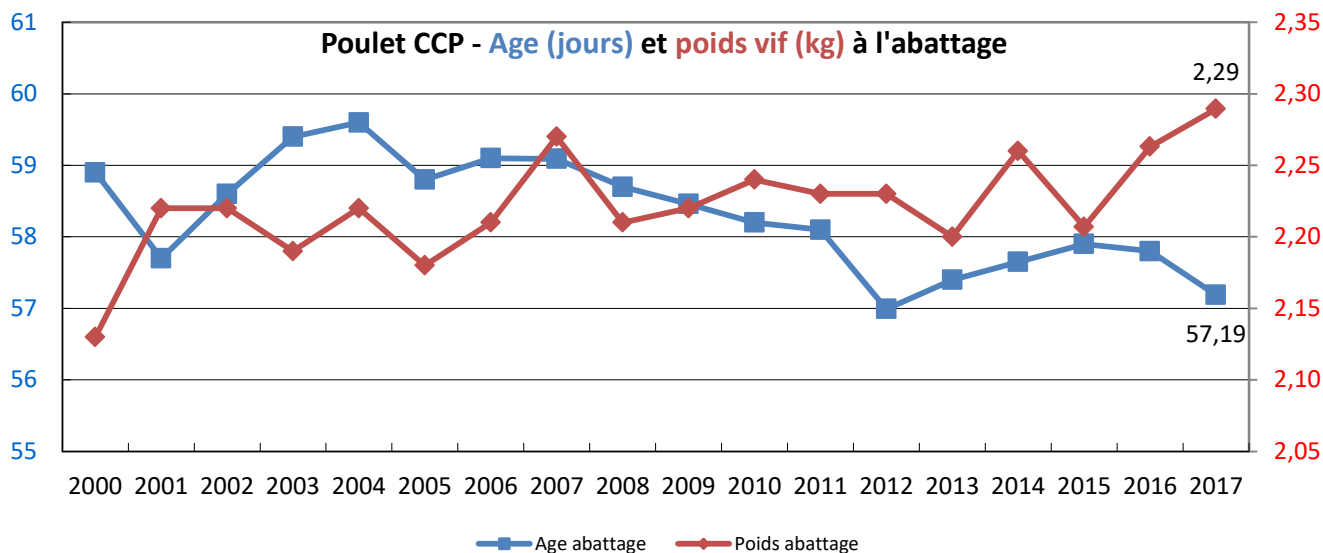


II. Résultats techniques

En poulet CCP l'échantillon enquêté est faible, et la catégorie regroupe des animaux dont les caractéristiques peuvent être relativement variables (poids vif allant de 1,9 à 2,3 kg), les résultats présentés ci-dessous sont donc à considérer avec précaution.

On observe chez le poulet CCP, comme chez le poulet standard, une augmentation de la mortalité moyenne (3,74% en 2017, niveau record depuis 2010).

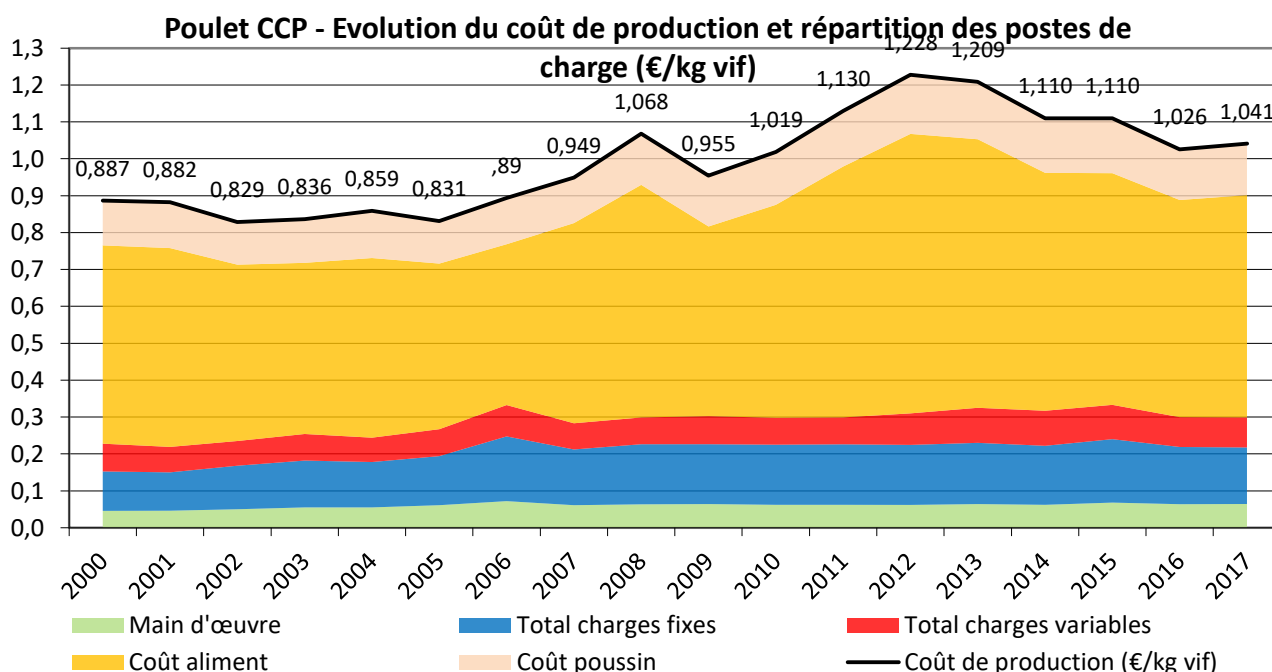
	2014	2015	2016	moy.	2017 min	max	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m²)	18,4	18,2	18,49	18,7	18,7	18,9	1,5%
Mortalité tech. (%)	3,03	3,30	3,05	3,74	3,6	3,8	-7,6%
Indice de consommation	2,167	2,151	2,146	2,166	2,149	2,171	-0,3%
Index de Performance moyen	177	171	177	178	164	182	3,3%
Age d'abattage (jours)	57,6	57,9	57,8	57,2	57,0	57,8	-0,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,26	2,21	2,26	2,29	2,11	2,34	2,5%
Durée de vide sanitaire (jours)	12	14	17	16	14	22	21,4%
Nombre de bandes par an	5,2	5,0	5,0	5,0	4,6	5,1	-0,8%
Productivité par bande (kg/m²/bande)				41,2	38,4	42,1	-
Productivité annuelle (kg / m² /an)	208,4	192,0	205,4	205,5	174,8	214,6	7,0%



III. Simulation de coût de production

Le coût de production du poulet CCP est en légère augmentation entre 2016 et 2017 (+ 1,5 %). Cela est dû à l'effet combiné d'une légère hausse du coût de l'aliment et à une faible dégradation de l'IC. Une fois de plus ces résultats sont à considérer avec précaution étant donné le faible nombre de réponses pour cette production.

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,118	24,16	-0,3%
Frais Financiers	0,013	2,71	-15,0%
Autres charges de structure	0,022	4,61	3,3%
Total Charges de structure	0,153	31,49	-1,2%
Chauffage	0,025	5,09	8,7%
Frais vétérinaires	0,013	2,65	-4,7%
Désinfection	0,004	0,75	-16,7%
Eau	0,002	0,46	-36,2%
Electricité	0,007	1,46	7,5%
Cotisation groupement et taxes	0,004	0,90	-9,7%
Enlèvement animaux	0,019	3,86	2,8%
Litière et enlèvement fumier	0,008	1,57	10,7%
Total Charges Variables	0,081	16,74	0,7%
Aliment	0,603	123,8	2,4%
Poussins	0,139	28,6	1,3%
Total Aliment + Poussins	0,742	152,5	2,2%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,064	13,2	0,9%
COÛT DE PRODUCTION	1,041	213,9	1,5%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	0,977	200,7	1,5%

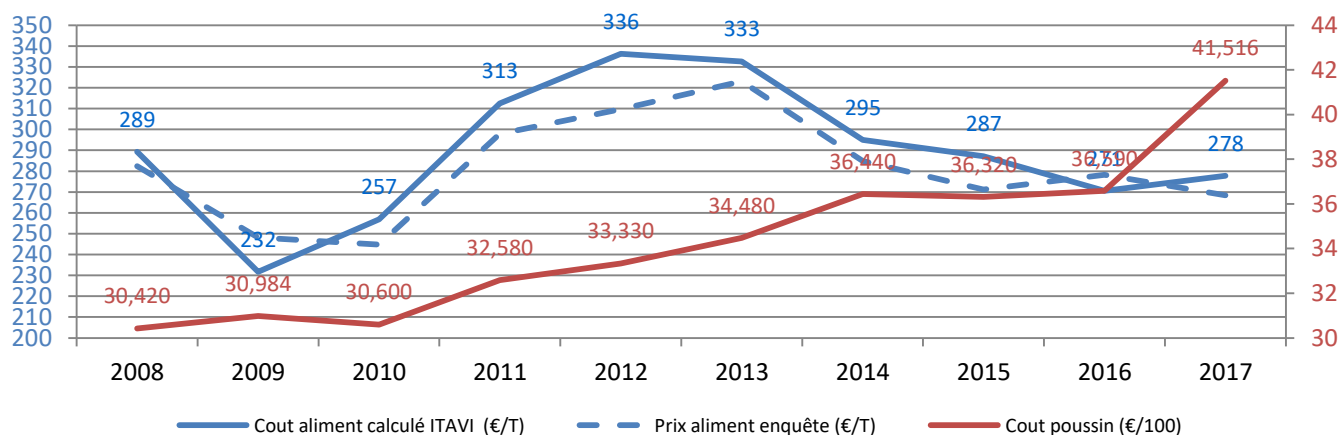


Poulet Label Rouge

I. Données économiques

Le coût d'aliment calculé ITAVI est en hausse de 2,7 % : il est en moyenne sur l'année 2017 de 277,8 € / T (le prix contractuel moyen communiqué par les OP -collecté via l'enquête- est quant à lui en baisse de 3,5 % et s'établit à 268 € / T). Le prix contractuel moyen du poussin vacciné apparaît en forte hausse avec 41,5 € / 100 (+13,5 % / 2016).

Poulet LR - Coûts aliment (estimé) et poussin (enquête)



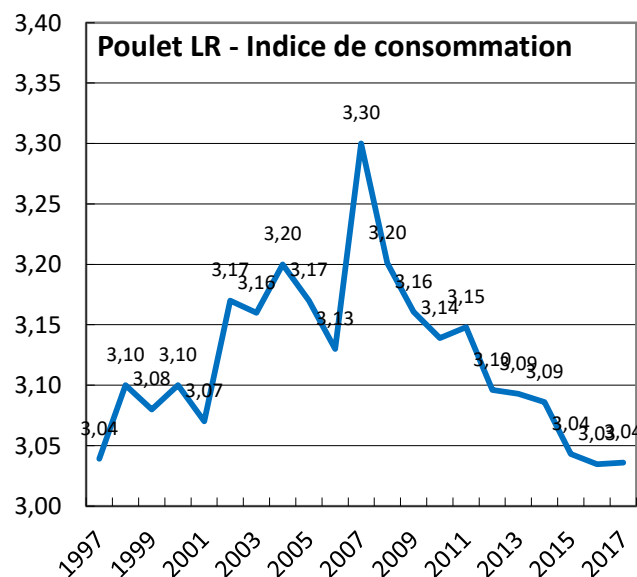
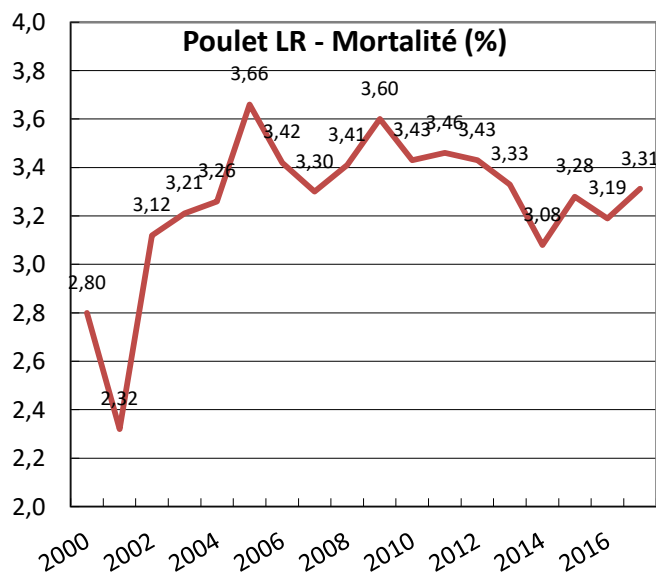
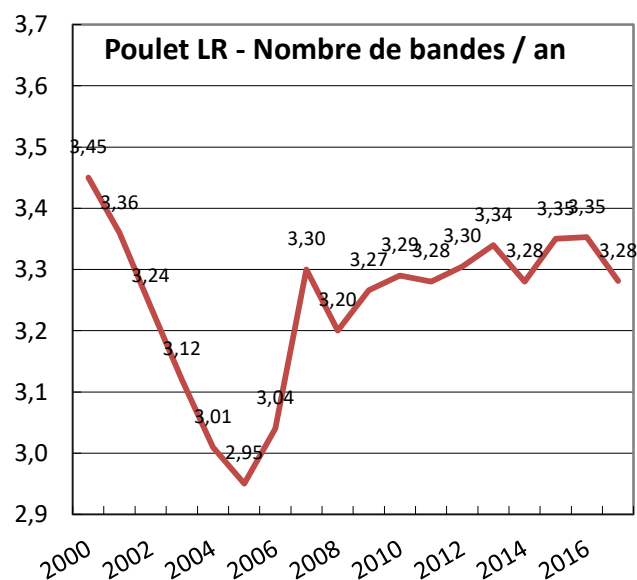
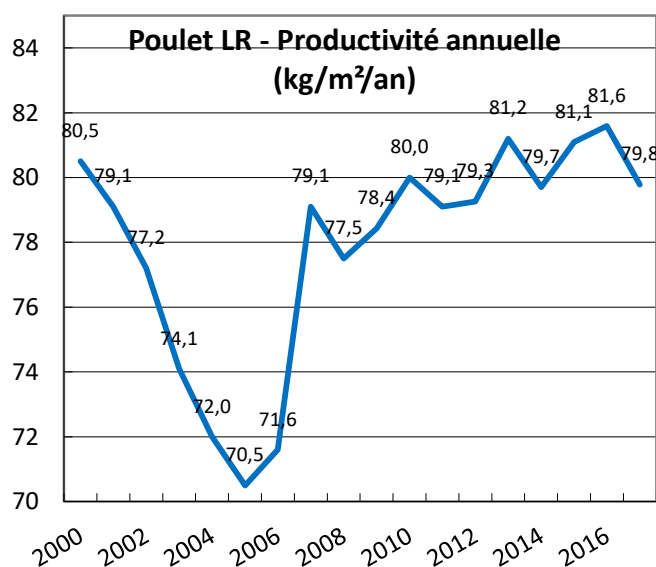
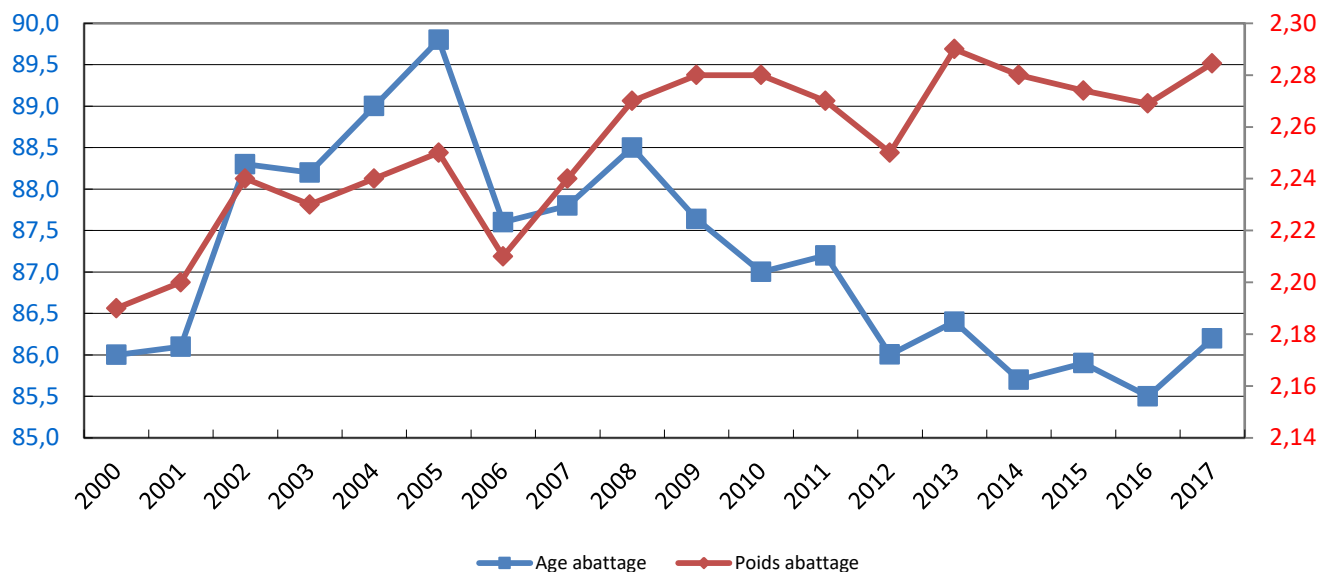
II. Performances techniques

Après 10 années de baisse, la durée d'élevage moyenne en poulet Label Rouge s'est rallongée en passant de 85,5 jours (2016) à 86,20 jours (2017). Le poids moyen vif est proche de son maximum avec 2,280 kg. L'indice de consommation semble stabilisé à un niveau bas depuis trois ans (3,04 en 2017).

NB : Les indicateurs techniques présentés dans le tableau ci-dessous n'incluent pas les poulets élevés en liberté.

	2014	2015	2016	moy.	2017 min	max	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11,0	11,0	11,0	11,0	10,8	11,0	-0,1%
Mortalité tech. (%)	3,08%	3,28%	3,19%	3,31%	1,40%	6,99%	3,8%
Indice de consommation	3,086	3,043	3,035	3,036	2,786	3,400	0,0%
Age d'abattage (jours)	85,7	85,9	85,5	86,2	83,0	98,0	0,8%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,28	2,27	2,27	2,28	2,17	2,62	0,7%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,3	23,3	22,6	24,1	14,0	35,0	6,6%
Nombre de bandes par an	3,28	3,35	3,35	3,28	2,90	3,65	-2,1%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,56	26,47	26,54	26,52	25,63	28,19	-0,1%
Index de Performance moyen	83,4	84,1	84,7	84,6	76,3	93,3	-0,1%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	0,6%	0,5%	0,6%	0,0%	3,0%	16,6%
Taux de déclassement (%)	5,7%	5,4%	5,0%	5,1%	0,0%	14,7%	3,3%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,30	24,20	24,33	24,27	23,11	27,95	-0,3%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	79,7	81,1	81,59	79,78	71,80	88,22	-2,2%

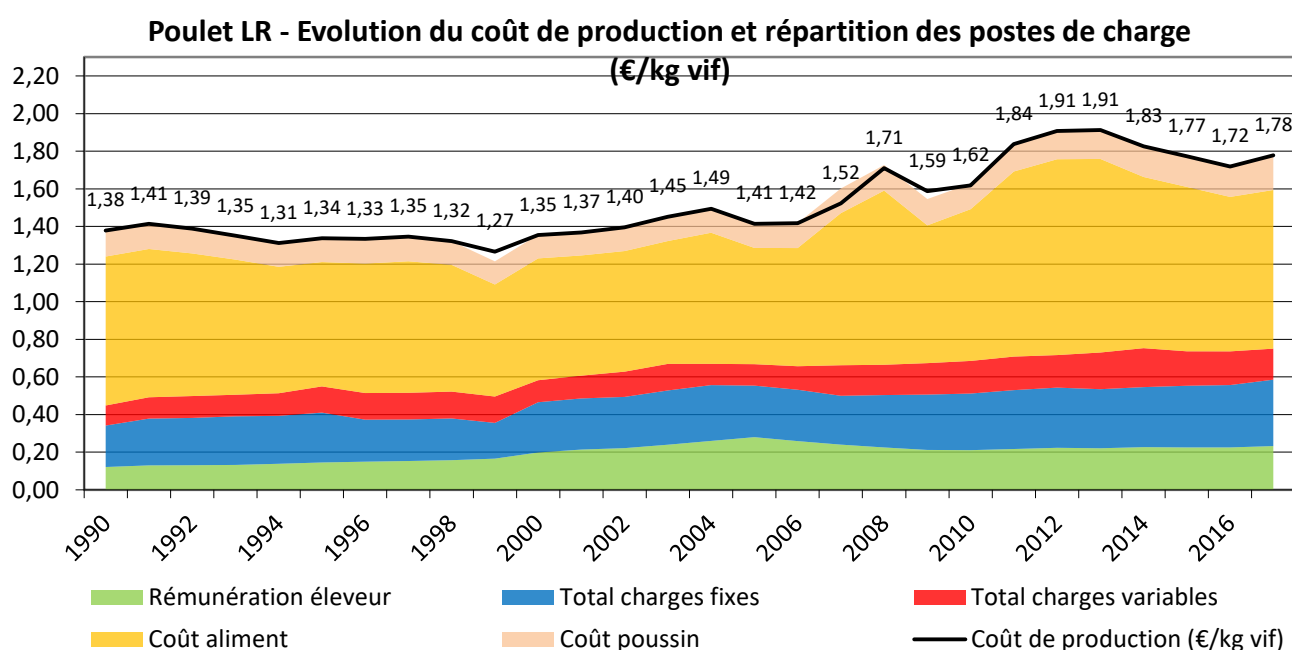
Poulet LR - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



III. Simulation du coût de production

Le coût de production du poulet Label Rouge avait diminué en 2014, 2015 et 2016 après avoir plafonné en 2012 et 2013 à 1,91 €/kg vif du fait d'un renchérissement des matières premières. En 2017 le coût de production augmente à nouveau avec 1,78 €/kg vif (+ 3,4 % / 2016). Cela est dû à une hausse des charges de structure (coût de bâtiment) et des prix de poussins et d'aliment (prix calculé ITAVI), et malgré une baisse notable des autres charges variables.

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,272	21,7	6,0%
Frais Financiers	0,031	2,43	-9,7%
Autres charges de structure	0,051	4,05	22,8%
Total Charges de structure	0,353	28,2	6,5%
Chauffage	0,043	3,44	-0,5%
Frais vétérinaires	0,028	2,22	-14,2%
Désinfection	0,013	1,06	2,2%
Eau	0,007	0,53	-16,2%
Electricité	0,006	0,46	-29,2%
Cotisation groupement et taxes	0,032	2,56	-3,1%
Enlèvement animaux	0,022	1,77	3,5%
Litière et enlèvement fumier	0,013	1,05	-33,6%
Total Charges Variables	0,164	13,1	-8,4%
Aliment	0,843	67,3	2,7%
Poussins	0,184	14,7	13,5%
Total Aliment + Poussins	1,027	82,0	4,5%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,233	18,6	3,2%
COÛT DE PRODUCTION	1,777	141,8	3,4%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,544	123,2	3,4%



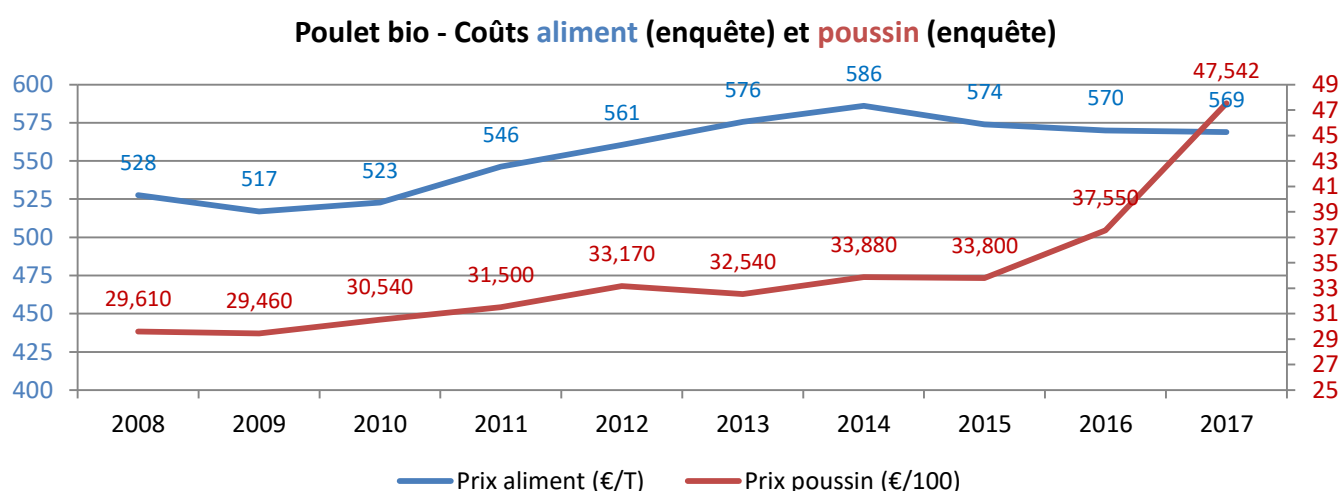
Poulet bio

L'échantillon enquêté en poulet biologique avait fortement diminué sur les dernières années (9% en 2015). En 2016 et 2017 les acteurs de la bio se sont plus largement mobilisés et l'échantillon atteint 23% de la production nationale, ce qui reste en deçà des représentativités atteintes avant 2012 (> 30%). Les évolutions sont donc à considérer avec précaution et en particulier concernant l'année 2015.

I. Données économiques

Les prix utilisés ici sont des prix contractuels (moyennes des prix communiqués par les OP). Le prix du poussin vacciné est en forte hausse. Entre 2015 et 2016 Cette hausse s'explique par une évolution méthodologique en passant d'un prix de poussin indifférencié à un prix de poussin vacciné. La hausse entre 2016 et 2017 apparaît encore plus forte, elle est à considérer avec précaution car le nombre de réponses sur ce critère est faible.

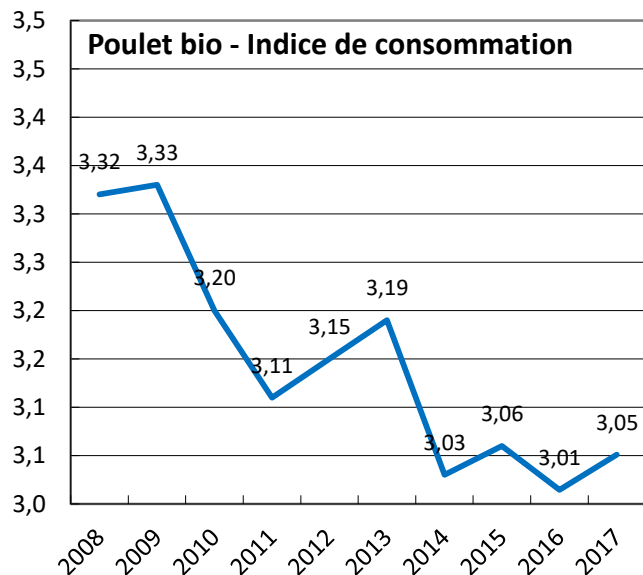
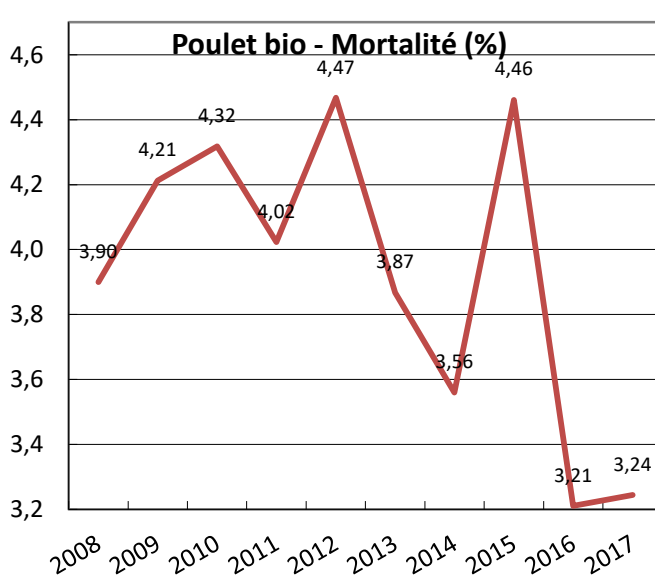
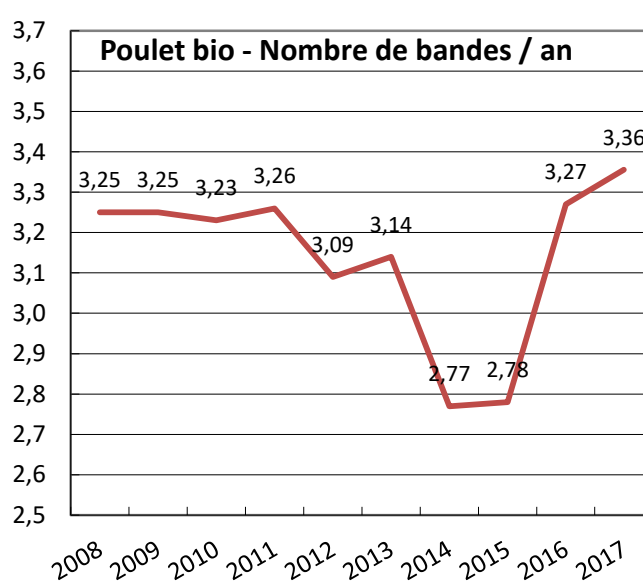
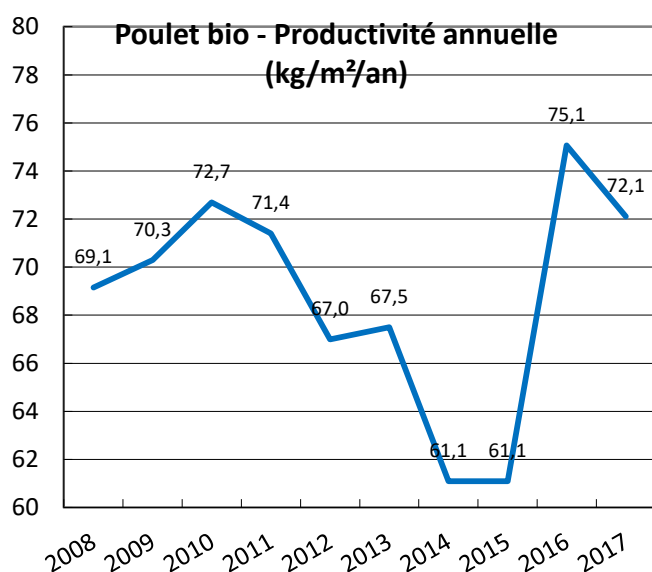
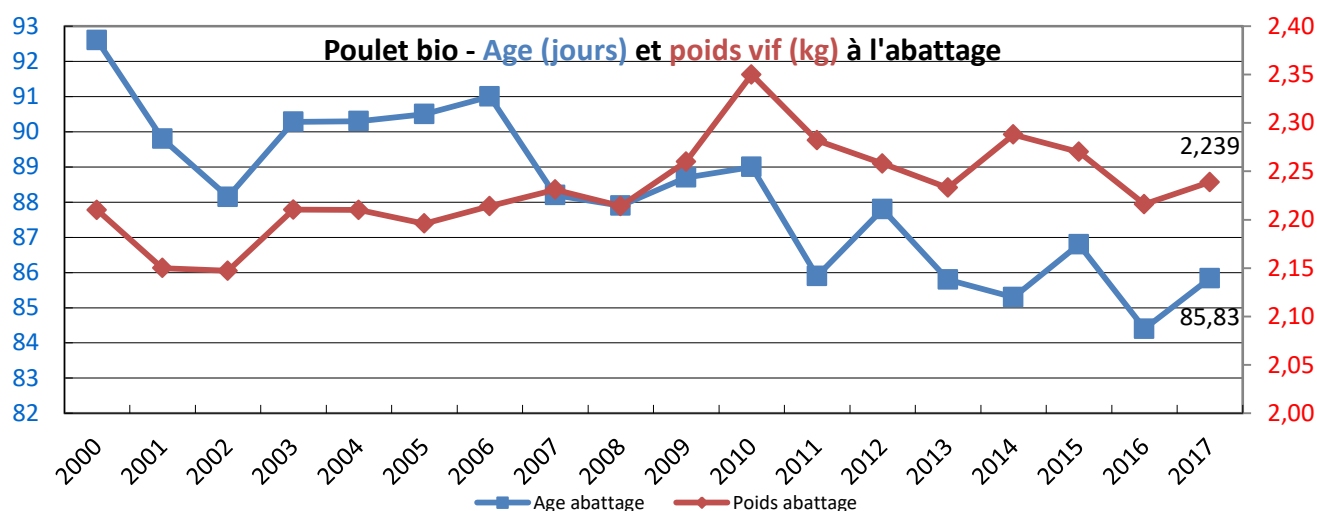
A titre de comparaison en 2017 le prix de poussin non vacciné chez les opérateurs bio serait d'environ 33,7 € / 100. Le prix d'aliment reste stable.



II. Résultats techniques

Nous remarquons en 2016 et 2017 une augmentation du rythme des rotations (principalement due à une diminution de la durée moyenne de vide sanitaire), probablement pour répondre à une demande croissante. Cela a pour conséquence d'augmenter la productivité (théorique annuelle) qui atteint 72 kg/m².

	2014	2015	2016	moy.	2017 min	max	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m²)	10,0	10,1	10,7	10,0	9,8	10,0	-6,9%
Mortalité tech. (%)	3,60%	4,50%	3,21%	3,24%	1,83%	3,93%	1,0%
Indice de consommation	3,03	3,06	3,01	3,05	2,95	3,31	1,2%
Age d'abattage (jours)	85,3	86,8	84,4	85,8	81,0	91,2	1,6%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,288	2,270	2,216	2,239	2,168	2,357	1,0%
Durée de vide sanitaire (jours)	45	45	29	21	16	22	-27,9%
Nombre de bandes par an	2,77	2,78	3,27	3,36	3,20	3,76	2,6%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,80	26,20	26,24	26,10	25,26	27,04	-0,5%
Index de Performance moyen	85,5	81,5	84,2	82,5	73,9	88,7	-2,1%
Pourcentage de saisie (%)	0,50%	0,40%	0,58%	0,61%	0,50%	0,73%	4,4%
Taux de déclassement (%)	5,7%	6,1%	3,1%	5,4%	0,0%	5,4%	70,9%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	22,00	22,00	22,96	21,49	21,13	22,40	-6,4%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	61,1	61,1	75,1	72,1	68,4	80,0	-3,9%



III. Simulation du coût de production

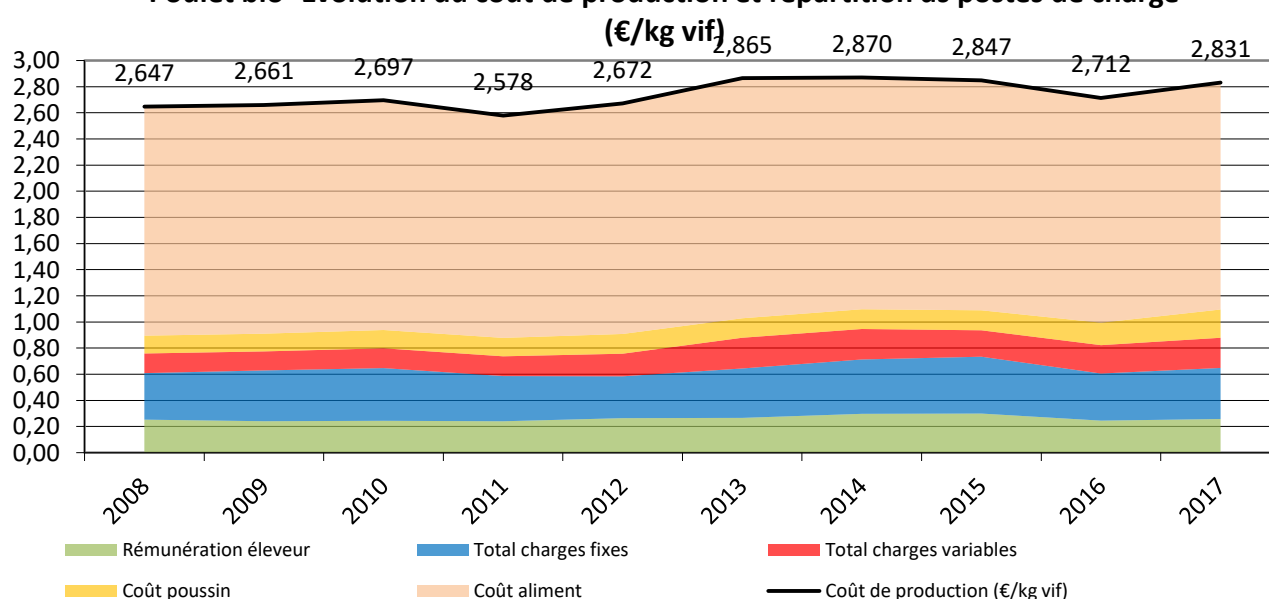
Pour cette simulation nous considérons que :

- Le bâtiment est le même qu'un bâtiment de volailles Label Rouge : même montant d'annuité (amortissement et frais financiers) ;
- Les charges fixes affectables sont les mêmes qu'en poulet Label Rouge.

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m²/an	%
Dotation aux amortissements	0,301	21,68	7,9%
Frais Financiers	0,034	2,43	-8,1%
Autres charges de structure	0,056	4,05	25,0%
Total Charges de structure	0,391	28,17	8,4%
Chauffage	0,052	3,74	13,1%
Frais vétérinaires	0,070	5,04	13,3%
Désinfection	0,010	0,70	-29,3%
Eau	0,008	0,57	-5,9%
Electricité	0,008	0,61	-1,0%
Cotisation groupement et taxes	0,039	2,84	12,3%
Enlèvement animaux	0,016	1,15	-29,7%
Litière et enlèvement fumier	0,028	2,00	31,8%
Total Charges Variables	0,231	16,65	6,4%
Aliment	1,736	125,18	1,0%
Poussins	0,216	15,61	25,9%
Total Aliment + Poussins	1,952	140,79	3,3%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,257	18,56	5,1%
COÛT DE PRODUCTION	2,831	204,16	4,4%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,574	185,60	4,3%

*Les charges de structure et le charges variables (hors frais vétérinaires) sont celles du poulet de chair Label Rouge

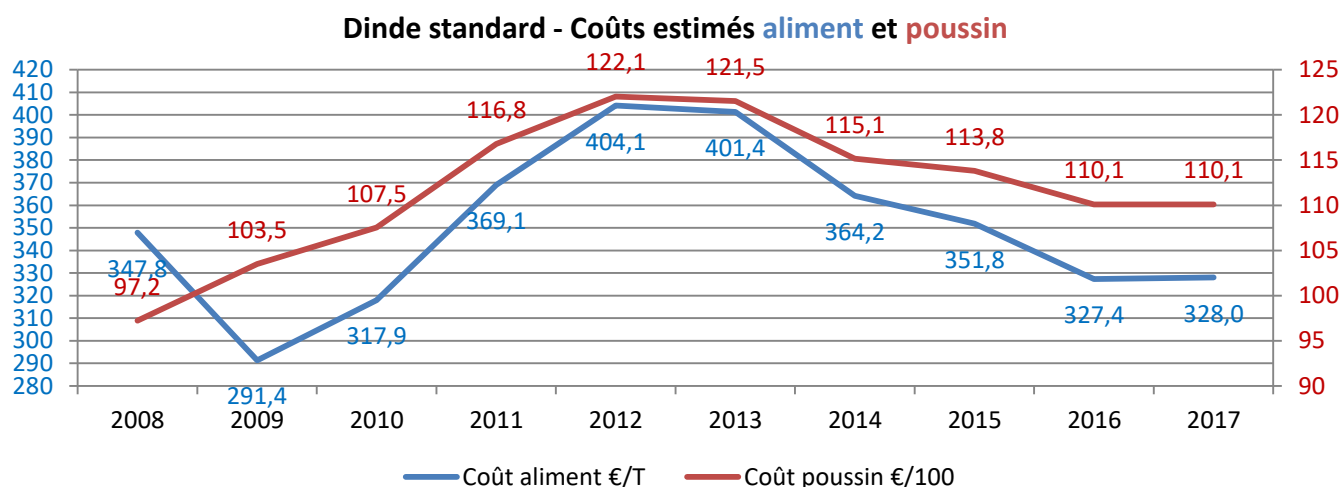
Poulet bio -Evolution du coût de production et répartition ds postes de charge



Dinde medium

I. Données économiques

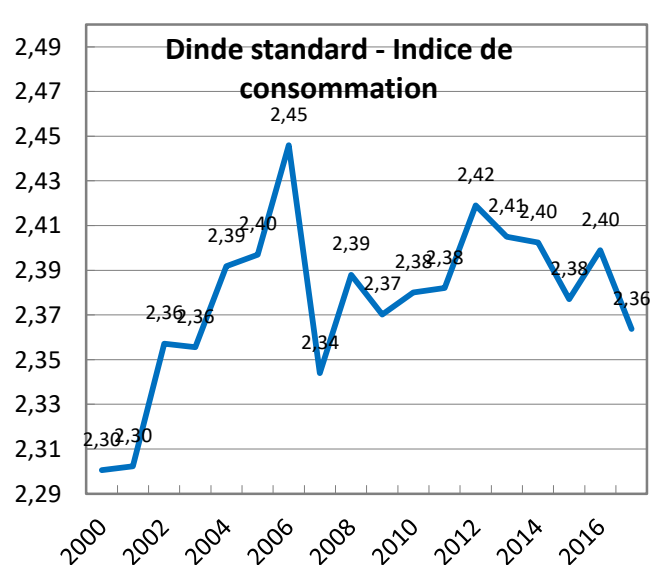
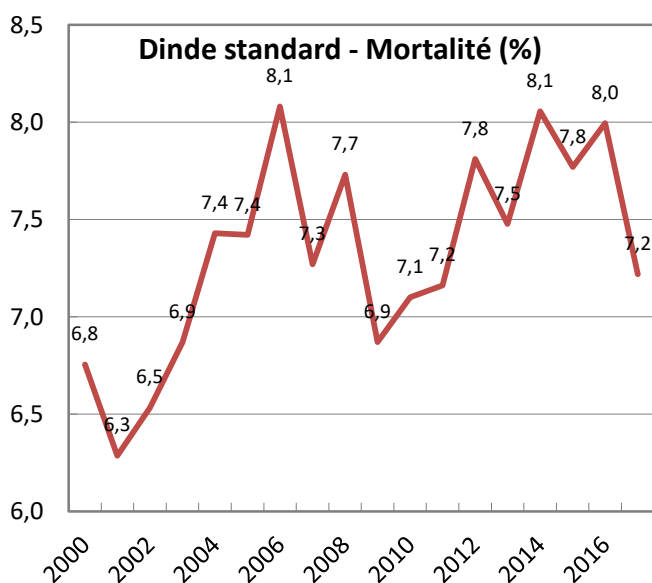
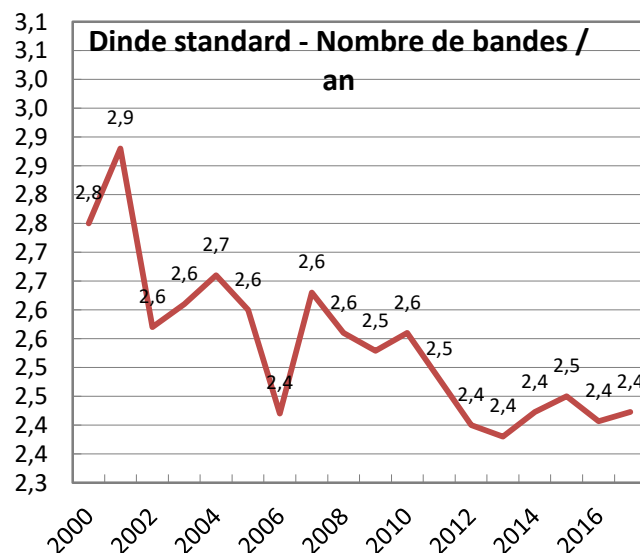
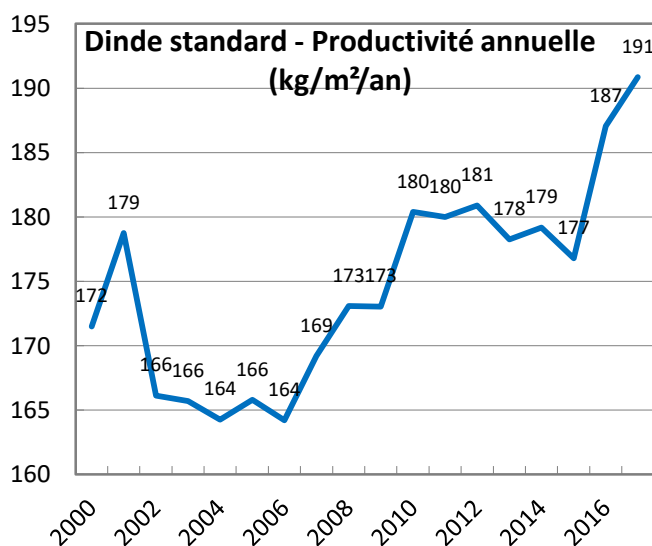
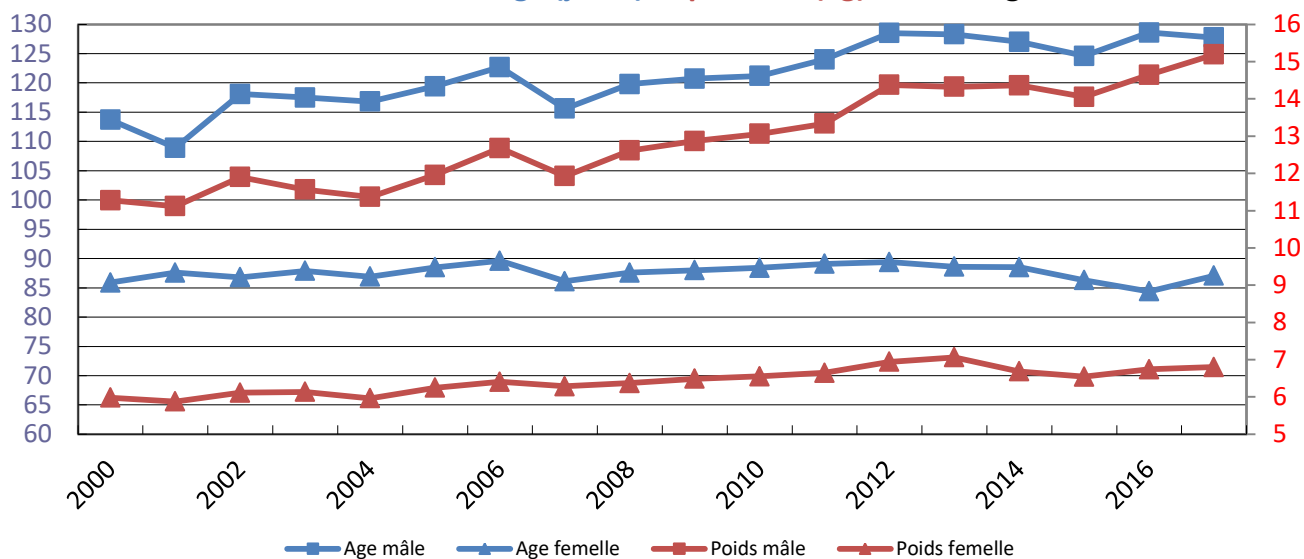
Le coût de l'aliment dinde 2017 calculé ITAVI est stable (+ 0,2 %). C'est également le cas du coût du poussin (=2016).



II. Résultats techniques

Chez les éleveurs de dinde, la productivité annuelle théorique (productivité par bande * nombre de bandes/an) bat un nouveau record avec 191 kg / m² / an. Cela n'est pas dû au rythme des rotations, qui reste autour de 2,4 bandes par an, mais au poids des animaux, qui, après un plateau entre 2012 et 2015, est reparti à la hausse. La conséquence de ces augmentations de poids est une meilleure productivité par bande : 78,5 kg / m².

	2014	2015	2016	2017			17/16
				moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	7,82	7,75	7,747	7,7	7,4	8,1	-0,1%
Mortalité tech. (%)	8,06	7,77	7,99	7,2	5,7	8,3	2,9%
Indice de consommation	2,402	2,377	2,399	2,36	2,33	2,53	0,9%
Index de Performance moyen	373	382	391	402	365	410	2,3%
Age d'abattage mâles (jours)	127,0	124,6	128,6	127,8	123,5	131,1	3,2%
Age d'abattage femelles (jours)	88,5	86,3	84,4	87,1	84,3	90,7	-2,2%
Poids vif moyen (kg)	10,65	10,46	10,88	11,0	10,6	11,4	
Poids vif mâles (kg)	14,36	14,05	14,64	15,19	14,64	15,95	4,2%
Poids vif femelles (kg)	6,69	6,55	6,74	6,80	6,49	7,04	3,0%
Durée de vide sanitaire (jours)	30	23	23	24	15	36	3,1%
Nombre de bandes par an	2,42	2,45	2,407	2,42	2,20	2,64	-1,7%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)				78,5	75,5	84,7	-
Productivité annuelle (kg / m ² /an)	179,2	176,8	187,1	190,9	183,5	212,0	5,8%

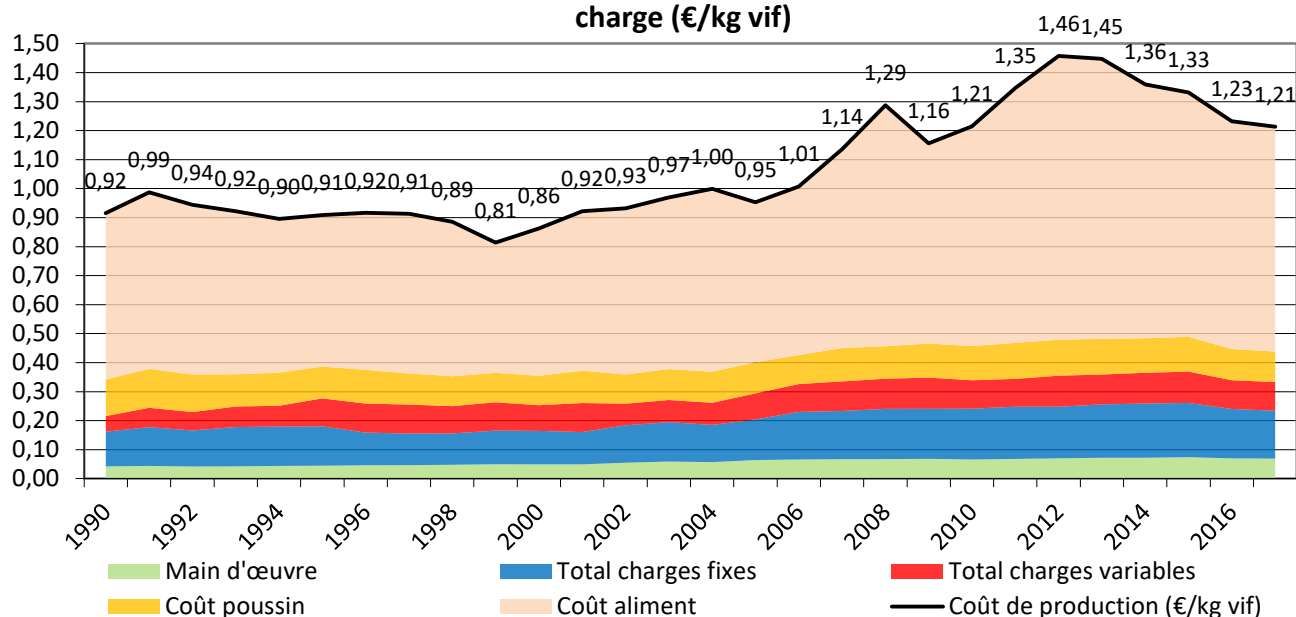
Dinde standard - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage

III. Simulation du coût de production

La baisse du coût de production de la dinde, en 2017, est principalement due à l'optimisation de l'indice de consommation, qui permet de réduire la charge aliment, ainsi qu'à la productivité en progression qui permet d'écraser des charges fixes (par ailleurs en diminution).

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,127	24,16	-2,2%
Frais Financiers	0,014	2,71	-16,7%
Autres charges de structure	0,024	4,61	1,3%
Total Charges de structure	0,165	31,49	-3,2%
Chauffage	0,023	4,32	3,2%
Frais vétérinaires	0,025	4,75	-4,0%
Désinfection	0,004	0,70	-4,0%
Eau	0,004	0,69	5,4%
Electricité	0,011	2,09	-4,0%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,40	-12,1%
Enlèvement animaux	0,018	3,52	2,0%
Litière et enlèvement fumier	0,013	2,39	6,1%
Total Charges Variables	0,099	18,86	0,0%
Aliment	0,775	147,96	-1,3%
Poussins	0,105	20,10	-2,1%
Total Aliment + Poussins	0,881	168,06	-1,4%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,069	13,20	-1,1%
COÛT DE PRODUCTION	1,214	231,61	-1,5%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,144	218,41	-1,5%

Dinde standard - Evolution du coût de production et répartition des postes de charge (€/kg vif)

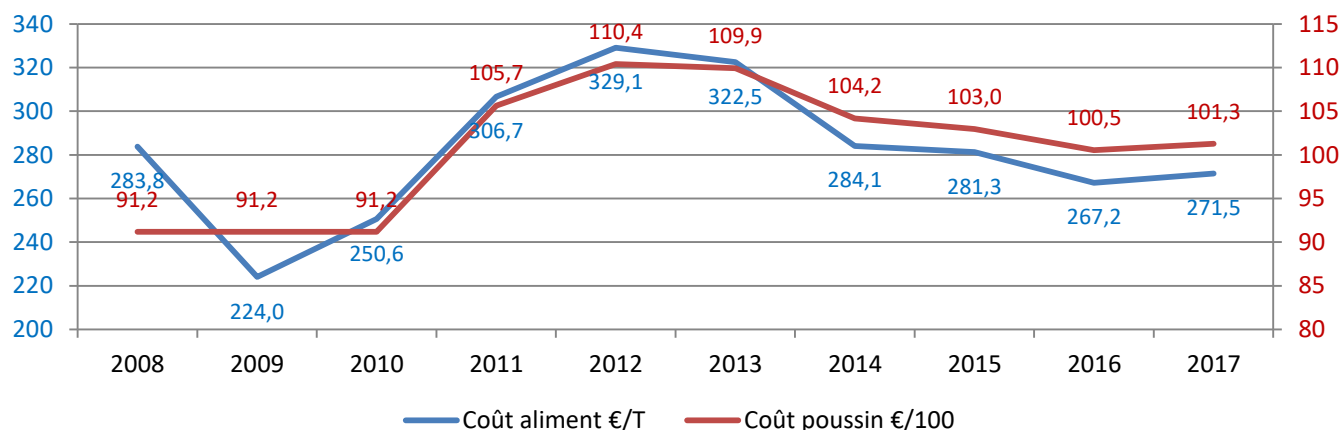


Canard à rôtir

I. Données économiques

Comme pour les autres espèces le coût aliment calculé ITAVI est en légère hausse, il passe de 267,2 à 271,5 €/T (+ 1,6 %). Le prix de la centaine de canetons est également légèrement plus important en 2017 (+ 0,7 % / 2016).

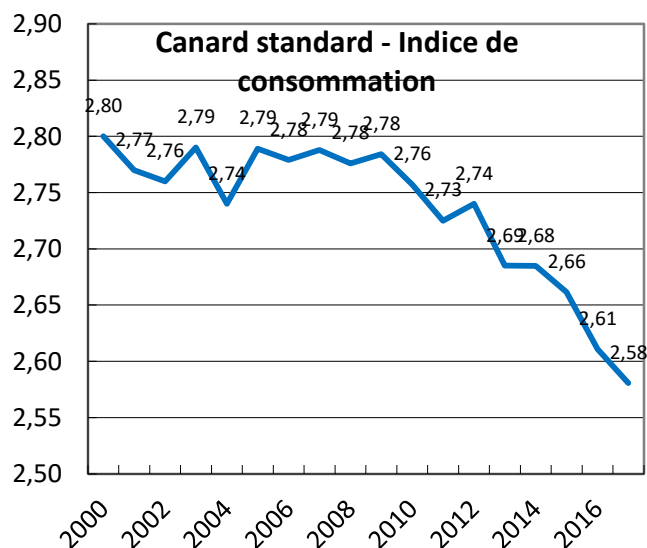
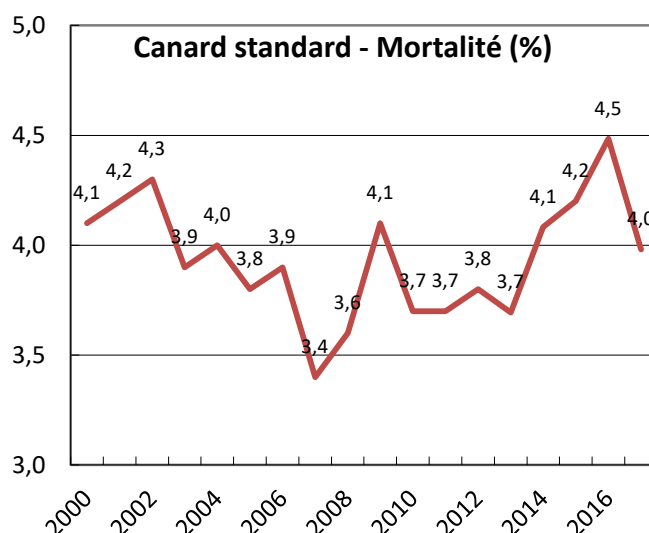
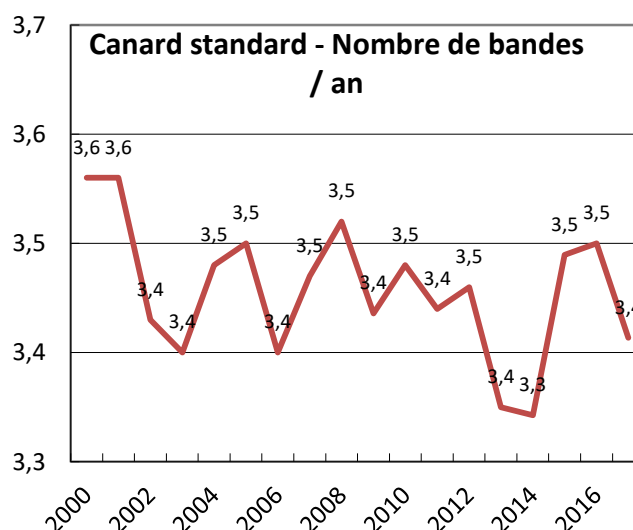
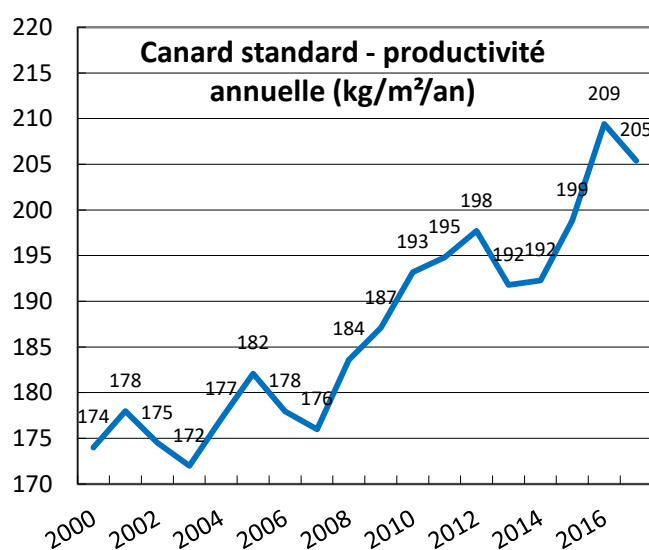
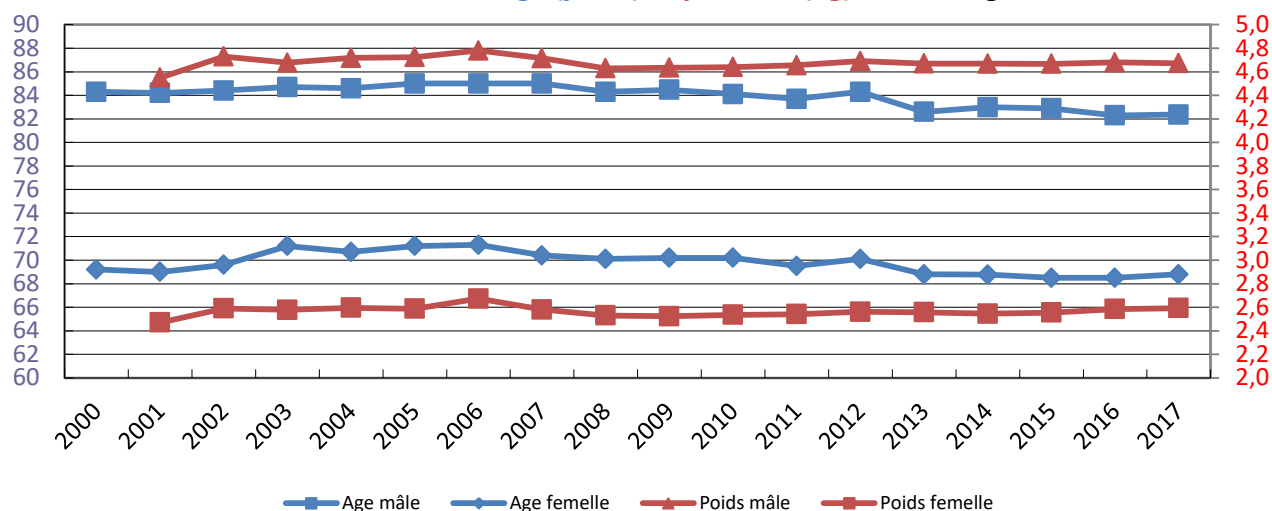
Canard standard - Coûts estimés aliment et poussin



II. Résultats techniques

En production de canard découpe (canard barbarie), la productivité (par bande et annuelle) est en diminution après trois années de forte hausse. La mortalité redescend à 4,0 % et l'indice de consommation poursuit son amélioration, ininterrompue depuis près de 10 ans.

	2014	2015	2016	2017			17/16
				moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	15,3	15,0	15,3	15,3	13,8	16,7	0,4%
Mortalité tech. (%)	4,1	4,2	4,5	4,0	3,3	4,3	-11,2%
Indice de consommation	2,685	2,662	2,611	2,58	2,52	2,65	-1,2%
Index de Performance moyen	183	186	191	193	189	203	1,3%
Age d'abattage mâles (jours)	83,0	82,9	82,3	82,4	80,3	83,6	0,1%
Age d'abattage femelles (jours)	68,8	68,5	68,5	68,8	67,5	70,1	0,4%
Poids vif à moyen (kg)	4,01	4,05	4,08	4,08	3,99	4,24	-0,1%
Poids vif mâles (kg)	4,669	4,667	4,680	4,67	4,62	4,78	-0,2%
Poids vif femelles (kg)	2,546	2,555	2,585	2,59	2,54	2,72	0,3%
Durée de vide sanitaire (jours)	27	21	21	24	13	30	14,3%
Nombre de bandes par an	3,3	3,5	3,5	3,4	3,2	3,9	-2,6%
Productivité par bande (kg/m²/bande)				60,1	56,1	63,6	-
Productivité annuelle (kg / m² / an)	192,3	198,8	209,4	205,4	193,8	248,8	-1,9%

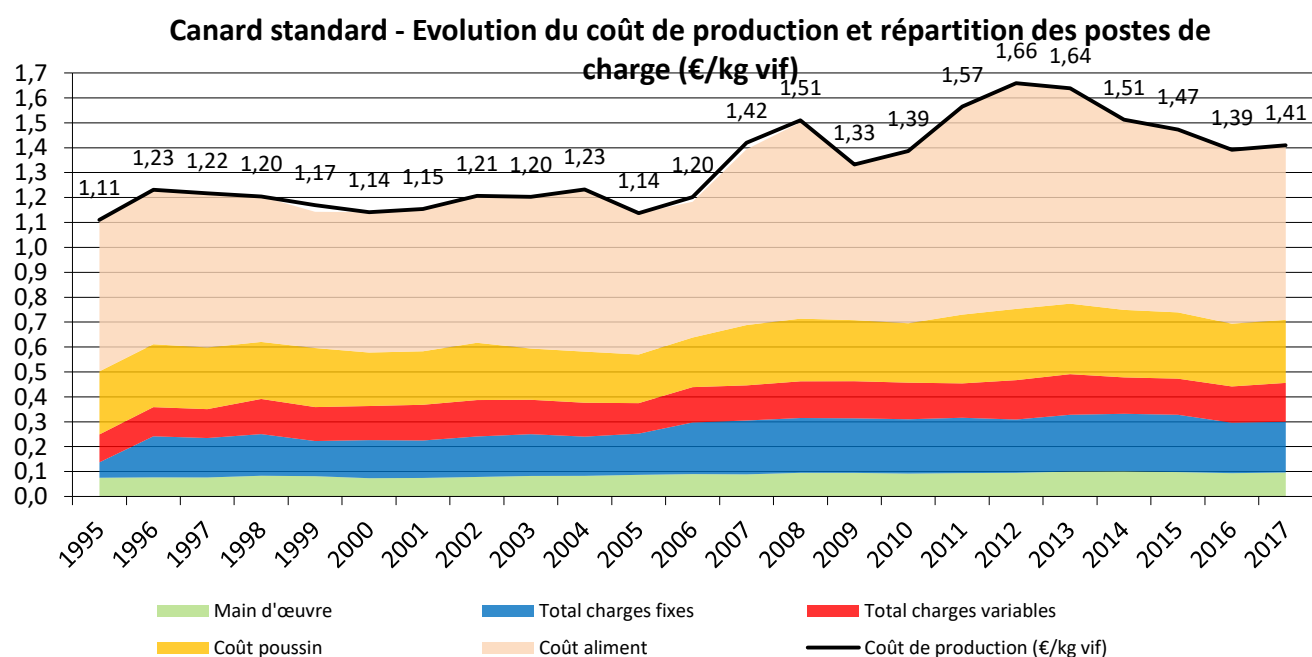
Canard standard - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage

III. Simulation de coût de production

NB : La simulation de coût de production qui suit concerne les canards à rôtir produits en bâtiments durs (les bâtiments éco tunnels ne sont pas traités).

L'augmentation du coût de production du canard à rôtir est principalement due à une hausse des charges variables, hors poussin et aliment. Les postes concernés sont les frais vétérinaires et le nettoyage & désinfection.

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,164	33,60	1,7%
Frais Financiers	0,018	3,63	-13,3%
Autres charges de structure	0,022	4,61	5,4%
Total Charges de structure	0,204	41,84	0,6%
Chauffage	0,023	4,67	1,5%
Frais vétérinaires	0,068	13,99	17,5%
Désinfection	0,006	1,29	9,8%
Eau	0,005	0,96	22,5%
Electricité	0,009	1,82	-21,4%
Cotisation groupement et taxes	0,004	0,78	21,6%
Enlèvement animaux	0,041	8,50	0,7%
Litière et enlèvement fumier	0,000	0,00	-
Total Charges Variables	0,156	32,02	7,1%
Aliment	0,701	143,89	0,4%
Poussins	0,253	51,97	0,4%
Total Aliment + Poussins	0,954	195,86	0,4%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,096	19,79	2,9%
COÛT DE PRODUCTION	1,410	289,50	1,3%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,313	269,71	1,2%

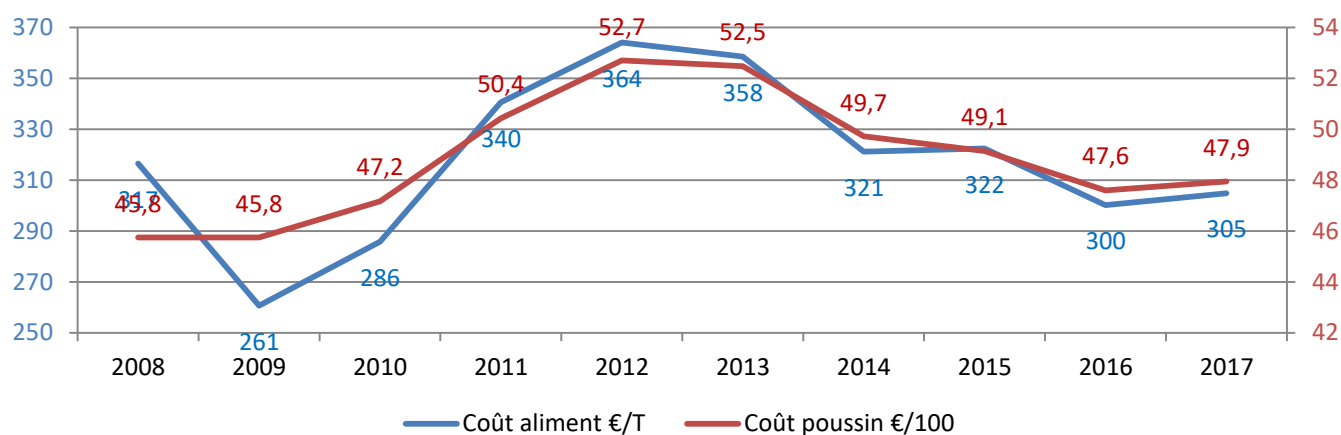


Pintade standard

I. Données économiques

Le prix du pintadeau et le prix d'aliment estimé ITAVI sont en légère hausse, respectivement + 0,7 % et + 1,5 % par rapport à leurs valeurs de 2016.

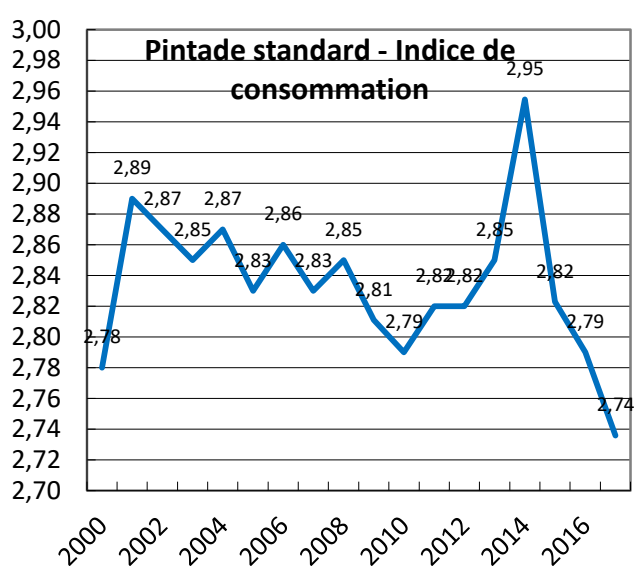
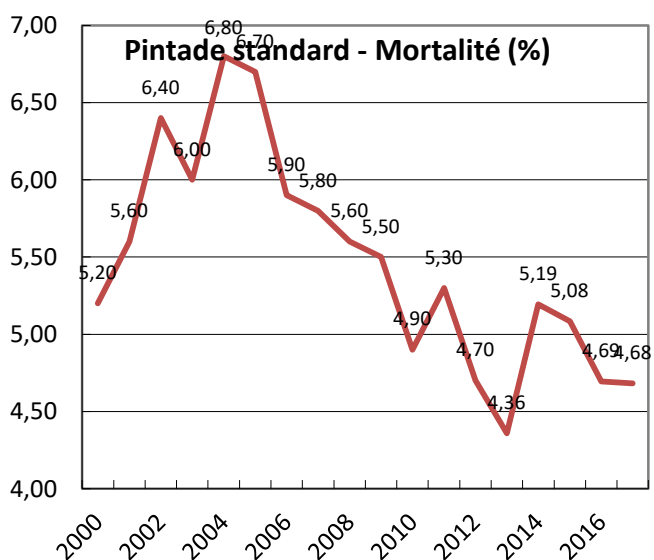
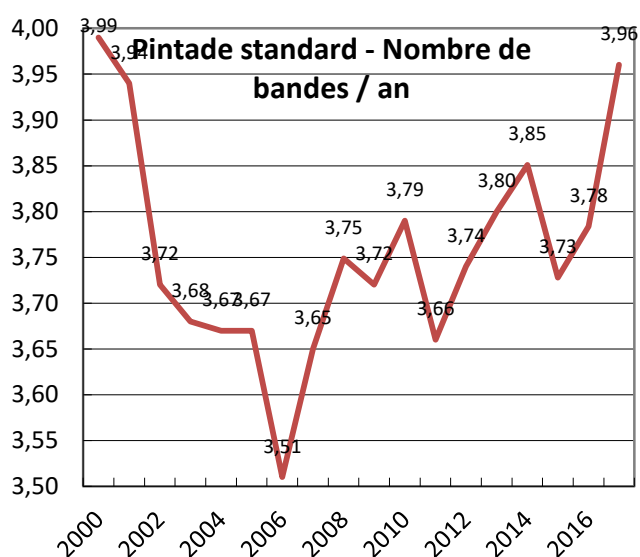
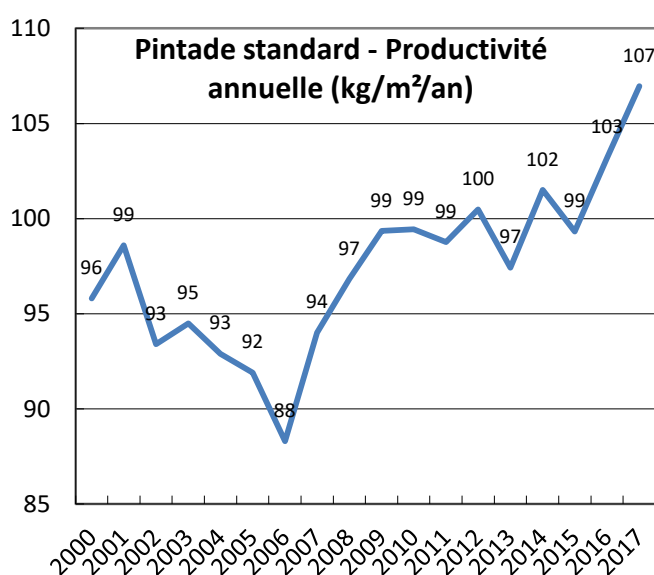
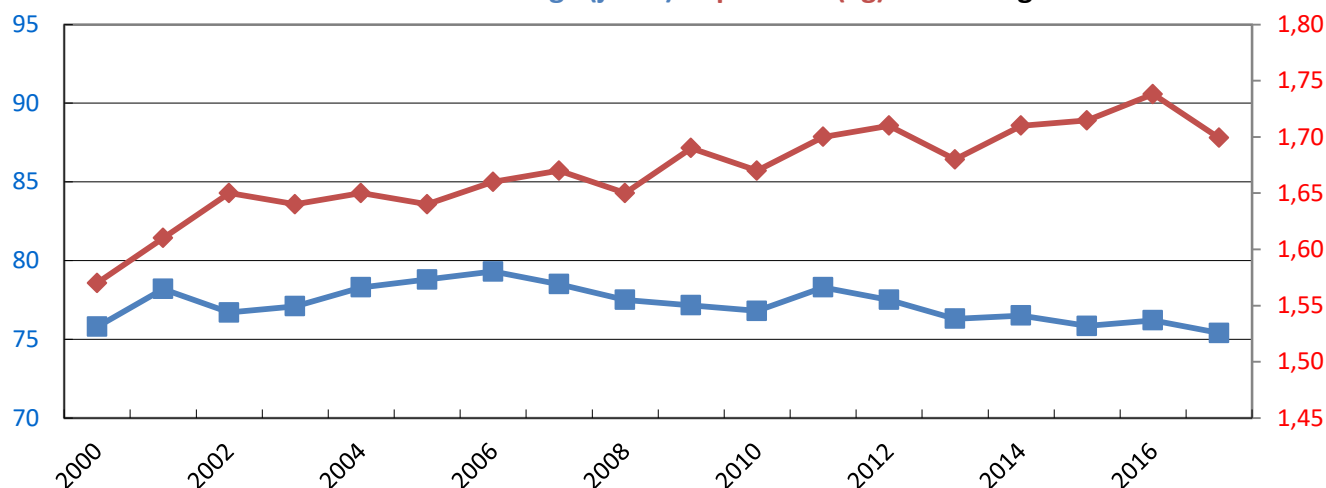
Pintade standard - Coûts estimés aliment et poussin



II. Résultats techniques

En pintade la productivité annuelle est en hausse du fait d'une accélération du rythme des rotations (effet combiné d'une réduction de la durée d'élevage et de la durée de vide sanitaire). L'indice de consommation est forte réduction avec un nouveau record à 2,74.

	2014	2015	2016	2017			
				moy.	min	max	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m²)	16,8	16,9	16,9	16,4	16,2	17,3	-2,8%
Mortalité tech. (%)	5,2	5,1	4,7	4,7	4,2	5,9	-0,3%
Indice de consommation	2,95	2,82	2,79	2,74	2,69	2,87	-1,8%
Index de Performance moyen	71	76	78	79	75	81	0,6%
Age d'abattage (jours)	76,51	75,84	76,17	75,40	73,34	80,95	-1,0%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,71	1,71	1,74	1,70	1,64	1,86	-2,2%
Durée de vide sanitaire (jours)	19	21	19	19	15	21	-3,2%
Nombre de bandes par an	3,9	3,7	3,8	4,0	3,5	4,1	4,7%
Productivité par bande (kg/m²/bande)				27,1	26,3	30,4	-
Productivité annuelle (kg / m² /an)	101,5	99,3	103,2	107,0	105,3	109,5	3,6%

Pintade standard -Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage

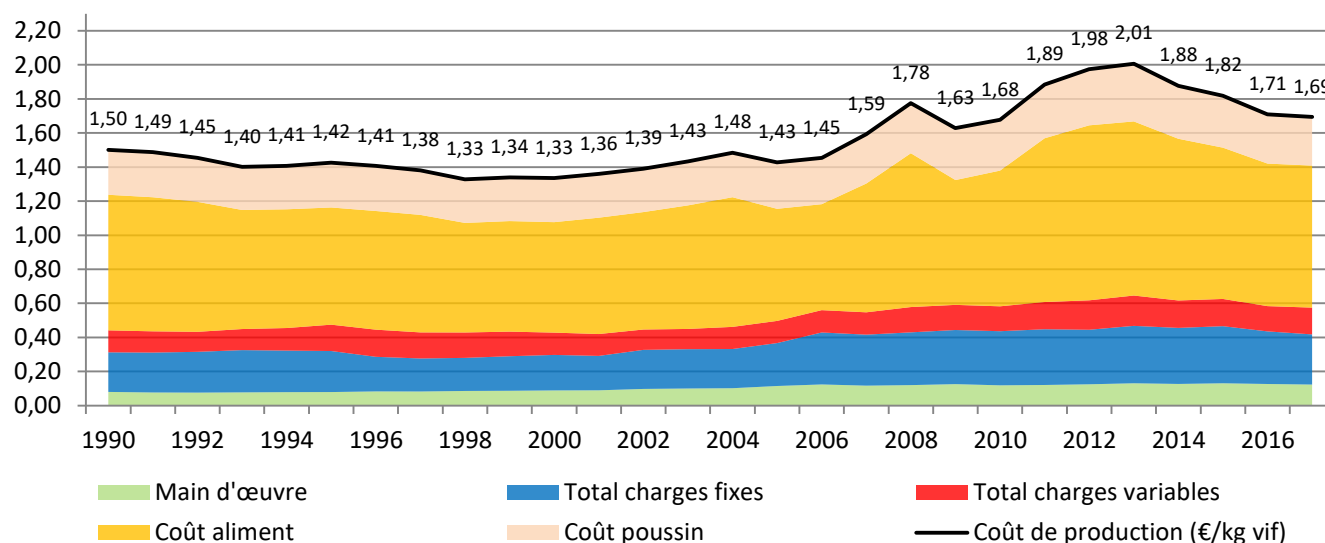
III. Simulation du coût de production

Le coût de production de la pintade standard est en légère baisse. Cela est permis grâce à l'amélioration de l'IC qui permet de compenser (et même d'inverser) l'effet de la hausse du coût de l'aliment : le poste de charge aliment est en baisse de 0,3%.

Comme pour la plupart des autres productions les charges fixes sont en baisse et compensent, dans le cas de la pintade standard, une hausse assez marquée des charges variables (chauffage et nettoyage & désinfection principalement).

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,226	24,16	-3,7%
Frais Financiers	0,025	2,71	-18,0%
Autres charges de structure	0,043	4,611	-0,3%
Total Charges de structure	0,294	31,49	-4,7%
Chauffage	0,049	5,28	19,1%
Frais vétérinaires	0,026	2,78	5,0%
Désinfection	0,009	1,01	26,7%
Eau	0,006	0,69	-27,3%
Electricité	0,017	1,84	22,3%
Cotisation groupement et taxes	0,004	0,39	-36,3%
Enlèvement animaux	0,036	3,85	-2,5%
Litière et enlèvement fumier	0,009	0,97	1,0%
Total Charges Variables	0,157	16,82	6,0%
Aliment	0,834	89,19	-0,3%
Poussins	0,285	30,48	-1,2%
Total Aliment + Poussins	1,119	119,67	-0,5%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,123	13,20	-2,6%
COÛT DE PRODUCTION	1,694	181,17	-0,9%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,570	167,98	-0,7%

Pintade standard - Evolution du coût de production et répartition des postes de charge (€/kg vif)



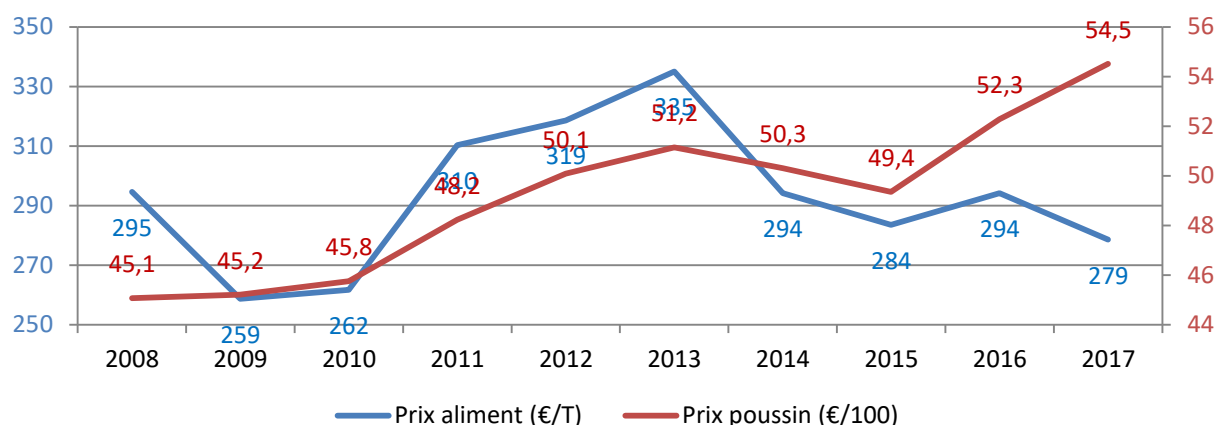
Pintade Label Rouge

I. Données économiques

Contrairement à ce qui est fait pour le poulet Label Rouge, le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment donné par les OP (pas d'indice ITAVI matières premières pour l'aliment pintade LR). Ce prix contractuel est en baisse de 5,3 %, et atteint 278,6 € / T en 2017.

Le prix du pintadeau (vacciné), est, comme en poulet Label Rouge, issu de l'enquête. Il a fortement augmenté et atteint 54,5 € les cent pintadeaux (+ 4,3 % / 2016).

Pintade LR - Prix aliment (enquête) et poussin (enquête)

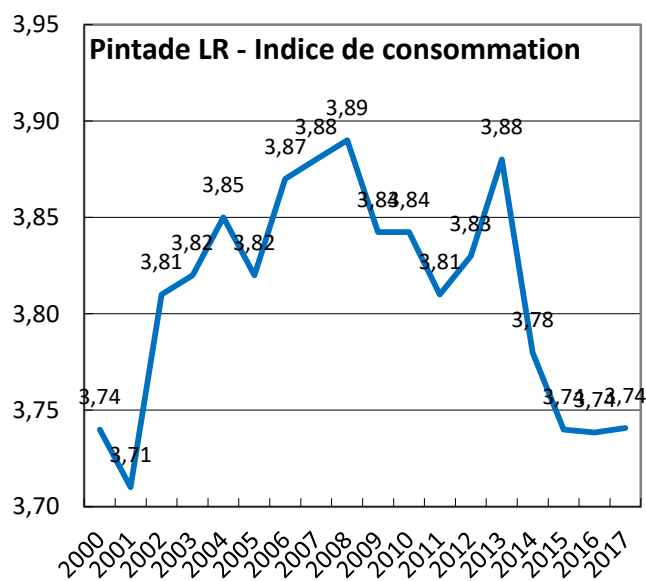
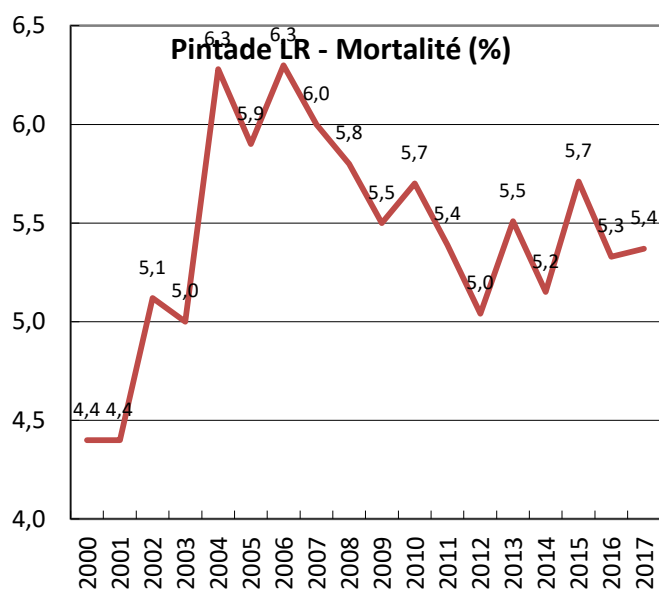
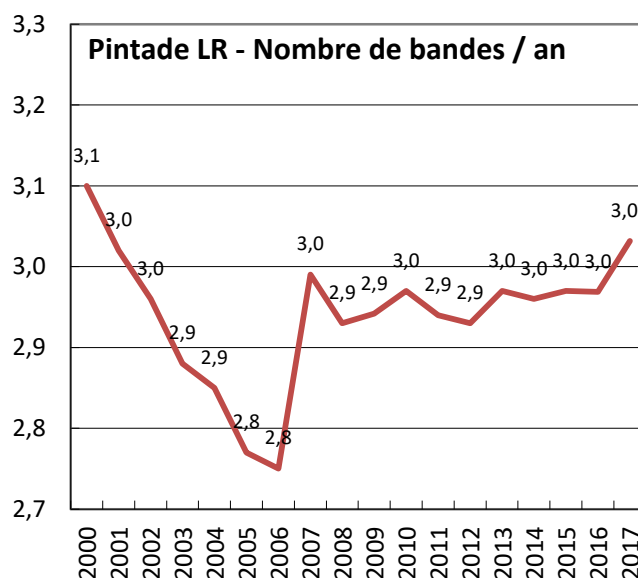
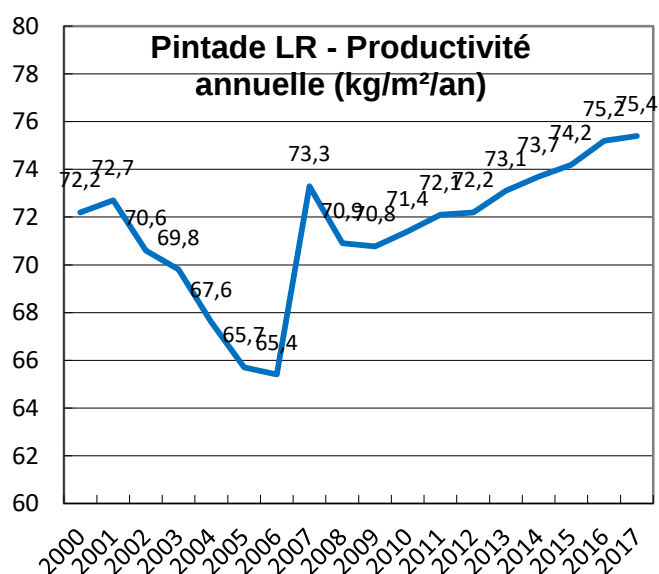
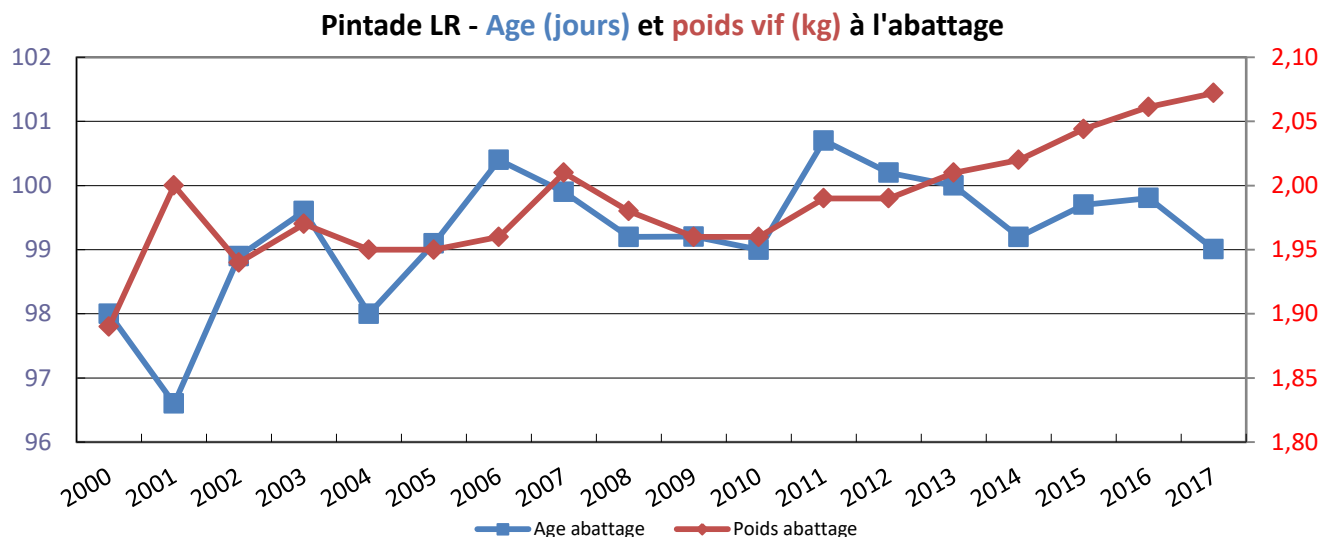


II. Résultats techniques

Chez les éleveurs de pintade Label Rouge, la durée moyenne d'élevage évolue en dents de scie depuis quelques années entre 98 et 101 jours ; le poids vif en revanche augmente légèrement mais régulièrement depuis le début des années 2000. Il atteint 2,07 kg en 2017.

L'indice de consommation est stable depuis 2015. La productivité est en constante progression depuis 2009 et elle repousse de nouveau son meilleur niveau (75,4 kg / m² / an) du fait de l'augmentation des poids vifs.

	2014	2015	2016	moy.	2017 min	max	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	13,0	13,0	13,0	12,9	11,0	13,0	-1,1%
Mortalité tech. (%)	5,15%	5,71%	5,33%	5,37%	2,44%	11,58%	0,9%
Indice de consommation	3,78	3,74	3,74	3,74	3,52	4,24	0,1%
Age d'abattage (jours)	99,2	99,7	99,8	99,0	94,5	108,0	-0,8%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,02	2,04	2,06	2,07	1,98	2,24	0,5%
Durée de vide sanitaire (jours)	24,4	23,6	21,6	24,1	15,0	28,0	11,6%
Nombre de bandes par an	2,96	2,97	2,97	3,03	2,68	3,25	2,1%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	20,4	20,5	20,7	20,9	20,1	22,5	1,4%
Index de Performance moyen	51,2	51,7	52,3	53,0	47,8	57,9	1,3%
Pourcentage de saisie (%)	1,1%	1,2%	1,0%	1,8%	0,4%	14,0%	73,7%
Taux de déclassement (%)	5,4%	4,9%	5,3%	5,1%	1,9%	9,1%	-3,2%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)	24,9	25,0	25,3	25,2	21,9	28,4	-0,5%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	73,7	74,2	75,2	75,4	67,3	81,6	0,3%

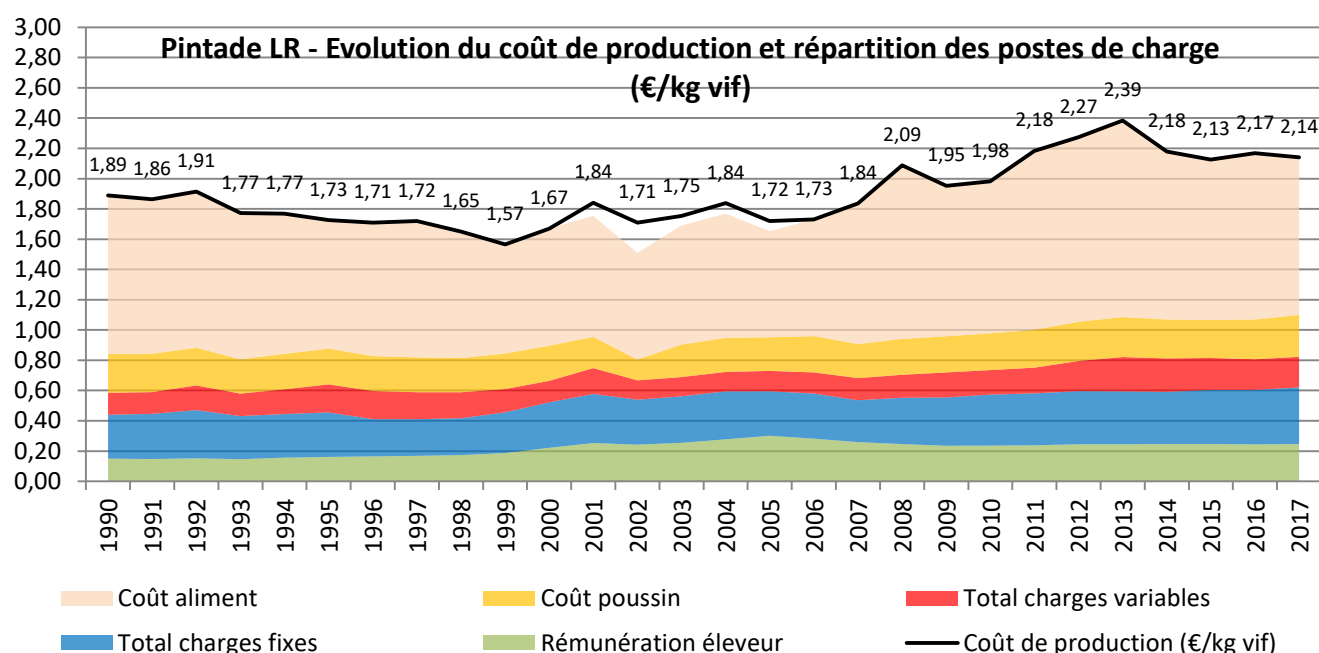


III. Simulation du coût de production

Contrairement à ce qui est fait pour le poulet, le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment contractuel communiqué par les OP (il n'existe pas d'indice ITAVI pour l'aliment pintade Label Rouge).

Les charges fixes augmentent faiblement mais régulièrement du fait d'un renchérissement du coût des bâtiments. Les charges variables sont restées stables entre 2016 et 2017 mais avaient diminué depuis 2013 (diminution de la charge gaz principalement). Le prix contractuel de l'aliment est en baisse notable (-5,3 % vs 2016). Au final, le coût de production du kilo vif de pintade est en baisse de 1,3 % et s'établit à 2,141 €.

POSTES	2017		Evol. 2017/16 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,288	21,68	3,4%
Frais Financiers	0,032	2,43	-11,9%
Autres charges de structure	0,054	4,05	19,8%
Total Charges de structure	0,374	28,17	3,8%
Chauffage	0,058	4,37	0,7%
Frais vétérinaires	0,036	2,68	9,5%
Désinfection	0,011	0,85	0,9%
Eau	0,008	0,58	57,9%
Electricité	0,008	0,63	40,6%
Cotisation groupement et taxes	0,042	3,17	-8,5%
Enlèvement animaux	0,025	1,86	-8,0%
Litière et enlèvement fumier	0,016	1,18	-11,2%
Total Charges Variables	0,203	15,32	0,4%
Aliment	1,042	78,58	-5,2%
Poussins	0,276	20,82	5,1%
Total Aliment + Poussins	1,318	99,40	-3,2%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,246	18,56	0,7%
COÛT DE PRODUCTION	2,141	161,44	-1,3%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,895	142,88	-1,5%



Autres volailles

Dinde Label Rouge	2014	2015	2016	2017			17/16
				moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	6,3	6,3	6,3	6,89	6	10	9,4%
Mortalité tech. (%)	5,00%	4,50%	5,20%	5%	2%	12%	-1,5%
Indice de consommation	5,01	5,05	4,93	4,92	4,4	5,5	-0,3%
Age d'abattage (jours)	195,7	198,3	188	190,37	156	220	1,3%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,59	4,599	4,555	4,57	4	5	0,3%
Durée de vide sanitaire (jours)	23	27,4	25,4	50,04	22	99	97,0%
Nombre de bandes par an	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,5	23,2	24,2	24,16	22	27	-0,2%
Index de Performance moyen	44,5	43,9	46,6	46,9	40	60	-
Pourcentage de saisie (%)	0,60%	0,40%	0,50%	1,0%	0,04%	2,2%	98,2%
Taux de déclassement (%)	3,50%	2,30%	2,40%	1,7%	0,3%	3,3%	-28,7%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	27,7	28	27,2	30,16	25	42	-
Productivité annuelle (kg / m² /an)	-	-	-	-	-	-	-

Chapon Label Rouge	2014	2015	2016	2017			17/16
				moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	6,7	7,0	6,8	6,8	6,1	11,0	-0,5%
Mortalité tech. (%)	6,6%	6,1%	9,1%	5,0%	0,5%	10,4%	-45,3%
Indice de consommation	4,74	4,66	4,55	4,51	3,74	5,16	-0,9%
Age d'abattage (jours)	163	161	160	161	127	179	1,0%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,44	4,36	4,18	4,19	3,48	4,68	0,3%
Durée de vide sanitaire (jours)	30	28	31	80	21	200	160,4%
Nombre de bandes par an	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	27,3	27,1	26,2	26,0	22,0	28,6	-0,7%
Index de Performance moyen	54	55	52	54	43	68	-
Pourcentage de saisie (%)	1,7%	1,6%	1,5%	1,7%	0,3%	3,7%	15,1%
Taux de déclassement (%)	6,4%	6,8%	7,2%	7,8%	0,8%	12,0%	7,7%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	27,7	28,5	25,6	29,1	21,0	51,2	-
Productivité annuelle (kg / m² /an)	-	-	-	-	-	-	-

Poularde Label Rouge	2014	2015	2016	2017			17/16
				moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	7,1	8,6	7,4	10,202	6,240	11,219	37,9%
Mortalité tech. (%)	2,60%	4,40%	4,30%	4,6%	0,5%	7,2%	7,3%
Indice de consommation	3,84	4,19	4,22	3,991	3,685	4,630	-5,4%
Age d'abattage (jours)	131,3	131,9	134,4	123,363	118,217	142,820	-8,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	3,087	3,079	3,025	2,824	2,661	3,529	-6,7%
Durée de vide sanitaire (jours)	-	-	-	-	-	-	-
Nombre de bandes par an	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,5	23,3	22,5	23,809	21,052	30,304	5,8%
Index de Performance moyen	59,7	53,2	51,1	57,281	48,080	80,214	-
Pourcentage de saisie (%)	0,40%	0,50%	0,60%	0,8%	0,2%	2,7%	28,1%
Taux de déclassement (%)	4,90%	3,20%	2,20%	1,6%	0,0%	4,3%	-26,2%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	21,2	25	21,5	31,680	19,556	34,244	-
Productivité annuelle (kg / m² /an)	-	-	-	-	-	-	-

ITAVI - Service Économie

7 rue Faubourg Poissonnière

75009 PARIS

Tél : 01 45 22 62 40

Mail : chenut@itavi.asso.fr

Document achevé en décembre 2018