



L'INSTITUT TECHNIQUE DES FILIÈRES
AVICOLE, CUNICOLE ET PISCICOLE

7, rue du Faubourg Poissonnière
75009 PARIS



7, rue du Faubourg Poissonnière
75009 PARIS

PERFORMANCES TECHNIQUES ET RESULTATS ECONOMIQUES DES VOLAILLES DE CHAIR BIOLOGIQUES ET SOUS LABEL ROUGE EN 2019



Sommaire

Sommaire.....	2
Introduction.....	3
Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation.....	4
Performances techniques et économiques en 2019.....	6
1) Poulet Label Rouge	6
2 Pintade Label Rouge	21
3 Poulets biologiques	25
4 Dindes Label Rouge	28
5 Chapons Label Rouge	29
6 Poulardes Label Rouge	30
7 Chapons de pintade Label Rouge	31
Annexes	32

Introduction

Ce document présente depuis 1999 les principaux résultats d'une enquête menée chaque année par l'ITAVI pour le compte du Syndicat National des Labels Avicoles de France (SYNALAF). Ces résultats portent sur les performances techniques et les résultats économiques en production (revenus et coûts de production) de volailles de chair commercialisées sous Label Rouge et en production biologique.

Le questionnaire est envoyé à tous les organismes de défense et de gestion ou organisations de production (OP) françaises de volailles Label Rouge et bio.

La collecte de ces références a deux finalités :

- Produire des références technico économiques fiables pour les différents modes de production et observer dans le temps les indicateurs et la performance globale ;
- Estimer un niveau de revenu net producteur, un coût de production et suivre leurs évolutions annuelles. Le revenu net n'est estimé que pour le poulet Label Rouge (LR) et le coût de production pour le poulet LR, le poulet bio et la pintade LR.

Les espèces et productions couvertes sont les suivantes :

- Poulets Label Rouge (divisés en sous catégories en fonction des souches –blanche, jaune, noire- et du mode d'élevage – parcours ou liberté)
- Poulets biologiques
- Pintades Label Rouge
- Dindes Label Rouge
- Chapons Label Rouge
- Éventuellement d'autres productions plus secondaires (poulardes, chapons de pintades).

Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation

Le pourcentage de représentativité est calculé par rapport aux labellisations de l'année (bilan économique 2019, SYNALAF) et aux données brutes de certification de l'Agence Bio.

La représentativité de l'échantillon s'améliore entre 2018 et 2019, après une baisse en 2018.

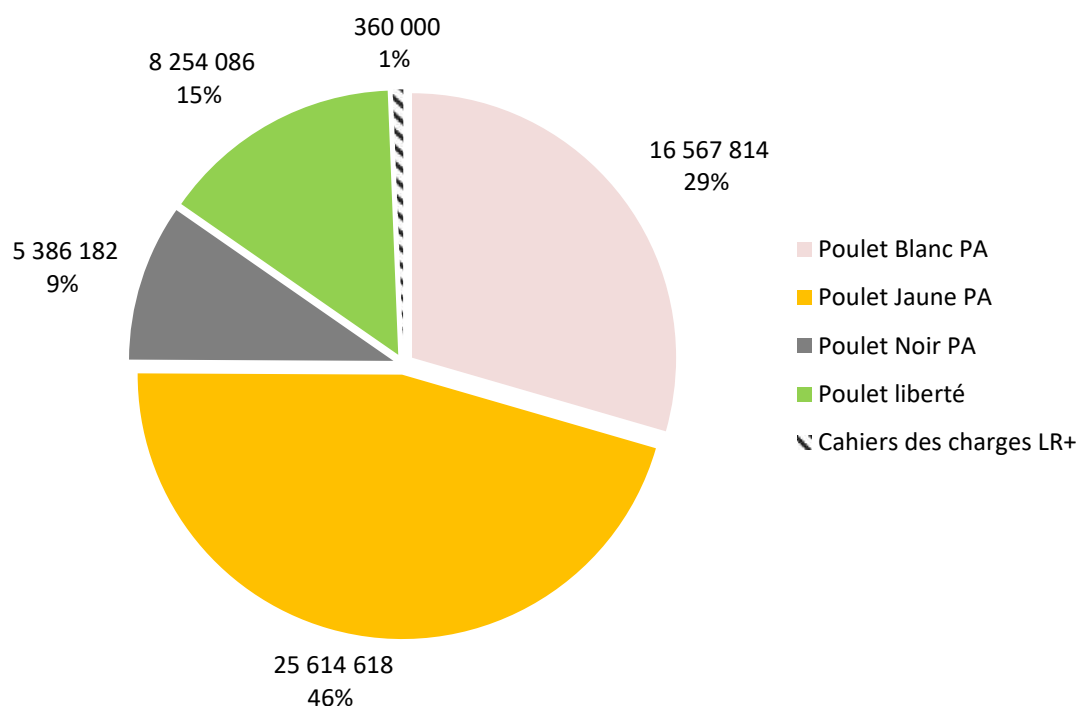
Nous distinguons depuis trois ans dans l'enquête les poulets « liberté », dont la représentativité est difficilement évaluable mais dont le mode de production et les performances techniques sont différents.

Tableau 1 : Représentativité de l'échantillon de l'enquête depuis 2013

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Taille échantillon 2019 (millions de têtes)	Labellisations nationales 2019 (millions de têtes)
Poulet label	75%	64%	50%	66%	65%	44%	57%	55,8	98,7
<i>dont Poulet Blanc</i>	57%	49%	48%	59%	56%	51%	45%	16,6	37,2
<i>dont Poulet Jaune</i>	65%	60%	45%	55%	58%	38%	48%	25,6	53,9
<i>dont Poulet Noir</i>	61%	60%	54%	59%	66%	53%	71%	5,4	7,6
Pintade label	74%	70%	66%	77%	72%	56%	84%	4,7	5,6
Dinde fermière	39%	39%	28%	36%	37%	41%	37%	0,1	0,3
Chapon label	36%	29%	25%	56%	45%	32%	41%	0,6	1,4
Poularde label	23%	35%	23%	44%	55%	33%	51%	0,2	0,3
Chapon Pintade	-	-	-	23%	38%	28%	45%	0,1	0,3
Poulet biologique	28%	12%	9%	22%	23%	24%	36%	4,9	13,8

Source : ITAVI-SYNALAF-Agence Bio

Figure 1 : Part et effectif des différentes souches de poulet Label Rouge de l'échantillon (en nombre de têtes labellisées)



- Poulet PA = Poulet Label Rouge Plein air

- Poulet liberté = Poulet Label Rouge liberté, parmi lesquels beaucoup sont élevés en cabanes. Les poulets "élevés en liberté" sont considérés à part dans l'analyse des performances techniques.

- Cahier des charges LR+ = cahiers des charges pour lesquels les performances techniques des animaux ne sont pas comparables avec le reste de l'échantillon (ex. : âge d'enlèvement 110 jours)

À partir des chiffres de mises en place et de labellisations communiqués par les Organisations de Production, il est possible d'approcher un taux de labellisation moyen pour chaque production :

Tableau 2 : Comparaison des taux de labellisation entre enquête Itavi* et Synalaf depuis 2011

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Poulet Label	Enquête ITAVI	88%	88%	86%	89%	82%	86%	88%	86%	86%
	Synalaf	82%	84%	84%	85%	83%	86%	85%	86%	87%
Pintade Label	Enquête ITAVI	85%	81%	74%	77%	67%	79%	77%	66%	87%
	Synalaf	73%	73%	76%	73%	71%	71%	67%	72%	67%
Dinde	Enquête ITAVI	90%	88%	83%	86%	77%	75%	74%	71%	85%
	Synalaf	79%	81%	76%	76%	77%	79%	79%	74%	79%
Chapon	Enquête ITAVI	88%	81%	84%	85%	74%	92%	84%	81%	81%
	Synalaf	74%	81%	79%	80%	80%	81%	81%	79%	84%

*Taux calculés à partir des données de l'échantillon enquêté ; relatif aux mises en place et aux labellisations

Source : ITAVI

Ce taux de labellisation apparaît relativement fluctuant. Il est facile à observer pour les volailles entières mais son calcul se complique avec les découpes. Il est donc présenté à titre indicatif.

Performances techniques et économiques en 2019

1) Poulet Label Rouge

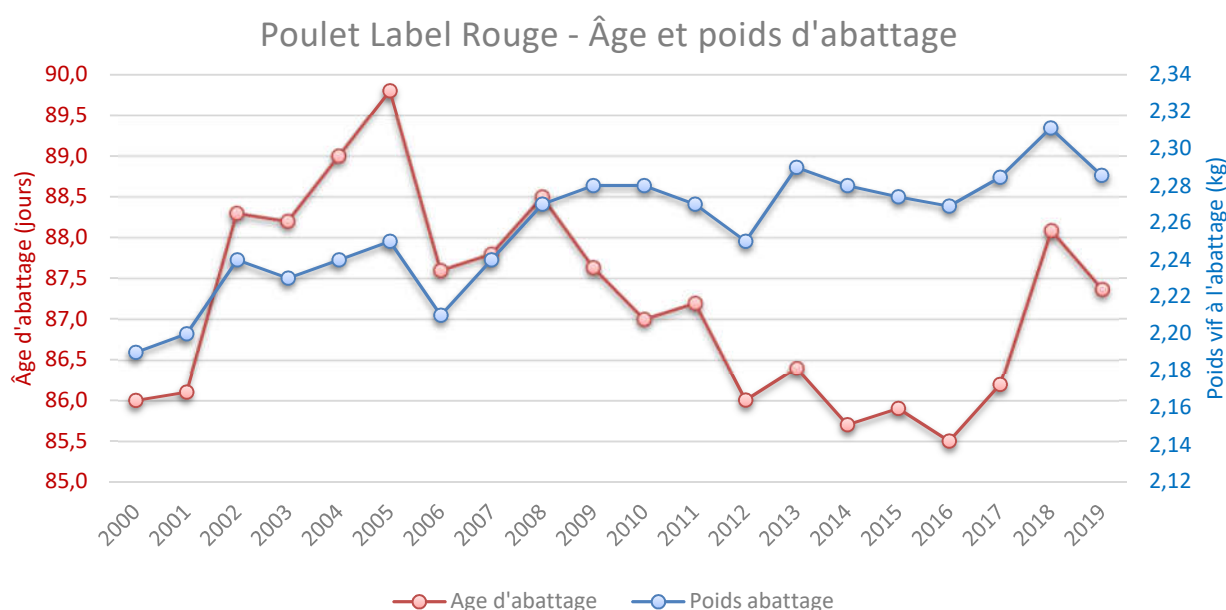
1.1 Performances techniques

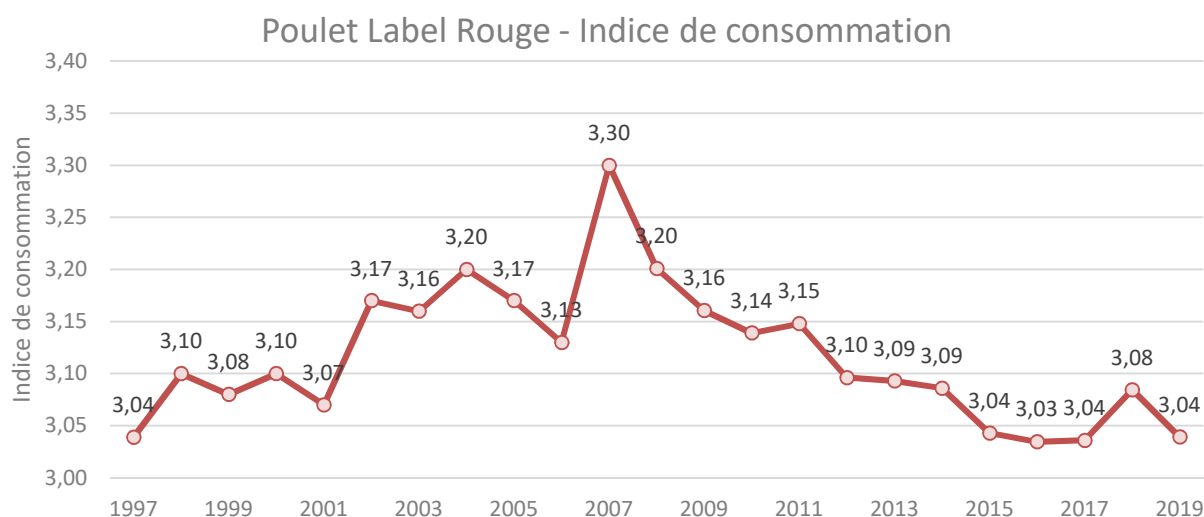
Après 3 ans de progression, la durée d'élevage moyenne en poulet Label Rouge recule en passant de 88,1 jours (2018) à 87,4 jours (2019). Le poids moyen vif reste proche de son maximum mais en léger recul par rapport à 2018 (- 1,1 % à 2,29 kg). L'indice de consommation moyen revient à son niveau le plus bas (- 1,5 % à 3,04) après un rebond enregistré en 2018 (3,08).

Le rythme des rotations est en baisse du fait d'une durée moyenne de vide sanitaire rallongée (deux jours de plus qu'en 2018). La mortalité progresse de 4,9 %, cela, malgré le recul de la durée d'élevage (- 1 jour).

NB : Les indicateurs techniques présentés dans le tableau ci-dessous n'incluent pas les poulets élevés en liberté.

	Souches Blanches, jaunes et noires (hors "liberté")							
	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11	11	11	11	11	11	11	-
Mortalité tech. (%)	3,3%	3,2%	3,3%	3,0%	3,2%	0,9%	5,6%	4,9%
Indice de consommation	3,04	3,03	3,04	3,08	3,04	2,77	3,66	-1,5%
Age d'abattage (jours)	85,9	85,5	86,2	88,1	87,4	82,7	99,4	-0,8%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,27	2,27	2,28	2,31	2,29	2,21	2,61	-1,1%
Durée de vide sanitaire (jours)	23,3	22,6	24,1	26,6	29,1	16,0	78,0	9,3%
Nombre de bandes par an	3,3	3,4	3,3	3,2	3,2	2,3	3,5	-0,9%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,5	26,5	26,5	26,3	26,2	23,3	28,4	-0,3%
Index de Performance moyen	84,1	84,7	84,6	83,5	83,6	70,9	96,2	0,1%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,5%	0,6%	0,6%	0,5%	0,1%	1,1%	-19,5%
Taux de déclassement (%)	5,4%	5,0%	5,1%	5,1%	4,6%	0,0%	10,1%	-9,3%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,2	24,3	24,3	24,6	24,4	15,8	28,6	-1,2%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	81,1	81,6	79,8	79,0	77,1	54,5	84,9	-2,4%





Il est important de rappeler que les différents types de souches sont inégalement représentés dans l'échantillon (voir chapitre Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation p.4) : les souches jaunes représentent 26 millions de têtes labellisées, les souches blanches représente 17 millions de têtes, et les souches noires 5 millions de têtes. Cette répartition dans l'échantillon est cohérente avec la réalité du terrain (dans les élevages en France, 55 % des poulets Label Rouge sont de souche jaune, 38 % de souche blanche et 8 % de souche noire) telles que remontées par le Synalaf.

Au niveau national, le taux de labellisation entre 2018 et 2019 progresse de 1,7 % pour atteindre au total 98,7 millions de têtes. Les labellisations de poulets jaunes gardent la même dynamique de progression (+ 5 %/2018), tandis que les poulets blancs et noirs continuent à reculer (respectivement, blancs – 2 % et noirs – 5 % par rapport à 2018).

Le tableau suivant représente les performances techniques par couleur, en plus du poulet élevé en liberté. Les performances sont globalement comparables pour les trois couleurs, blanche, jaune et noire. On peut observer toutefois que l'indice de consommation est plus élevé chez les poulets élevés en liberté (3,24) et que la mortalité semble, en moyenne, légèrement supérieure chez les poulets noirs. La productivité par bande et annuelle est plus élevée en poulet liberté, tandis que le gain moyen quotidien est le plus faible (25,4 g/jour).

Performances techniques des poulets Label Rouge de souche blanche, jaune, noire et des poulets liberté toutes souches confondues

	Blanc					Jaune					Noir					Liberté				
	2016	2017	2018	2019	19/18	2016	2017	2018	2019	18/17	2016	2017	2018	2019	18/17	2016	2017	2018	2019	17/16
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11	11	11	11	-0,2%	11	11	11	11	-0,1%	11	11	11	11	3,2%	16	16		16	-0,6%
Mortalité tech. (%)	2,9%	3,0%	2,9%	3,2%	8,2%	3,3%	3,4%	3,0%	3,1%	1,1%	3,8%	4,1%	3,6%	3,8%	4,0%	4,1%	3,8%		3,3%	-14,1%
Indice de consommation	3,00	2,99	3,04	2,99	-1,5%	3,06	3,07	3,13	3,07	-2,0%	3,04	3,04	3,08	3,06	-0,5%	3,26	3,25		3,24	-0,2%
Age d'abattage (jours)	85,8	86,2	88,1	87,4	-0,9%	85,3	86,2	88,3	87,5	-0,8%	85,2	86,0	87,0	86,6	-0,4%	89,1	89,3		89,8	0,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,29	2,30	2,34	2,32	-0,8%	2,24	2,27	2,28	2,26	-1,2%	2,3	2,31	2,32	2,32	0,2%	2,31	2,33		2,28	-2,3%
Durée de vide sanitaire (jours)	22,1	23,1	25,3	27,1	7,1%	23,1	24,8	28,0	30,4	8,8%	22,0	24,5	25,6	28,7	12,0%	22,5	62,3		45,5	-27,0%
Nombre de bandes par an	3,3	3,3	3,2	3,2	-0,3%	3,4	3,3	3,2	3,2	-0,9%	3,4	3,24	3,22	3,10	-3,6%	3,29	2,49		2,48	-0,5%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,7	26,7	26,5	26,6	0,1%	26,3	26,3	25,9	25,8	-0,3%	26,9	26,9	26,7	26,8	0,5%	25,9	26,1		25,4	-2,9%
Index de Performance moyen	86,5	86,6	87,3	86,2	-1,3%	83,1	83,0	80,3	81,4	1,4%	85,3	85,1	87,3	84,7	-3,0%	76,3	77,4		75,7	-2,2%
Pourcentage de saisie (%)	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%	-20,7%	0,6%	0,6%	0,7%	0,5%	-21,8%	0,4%	1,0%	0,7%	0,5%	-22,2%	0,8%	0,7%		0,9%	20,9%
Taux de déclassement (%)	4,0%	4,6%	4,1%	3,5%	-15,0%	6,1%	6,0%	6,3%	5,2%	-17,3%	4,0%	3,5%	4,6%	5,4%	16,5%	8,1%	7,8%		7,8%	0,7%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,5	24,5	25,0	24,7	-0,9%	24,2	24,0	24,4	24,1	-0,9%	24,3	24,3	24,6	24,2	-1,4%	34,7	39,96		28,59	-28,5%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	81,7	81,1	81,0	78,4	-3,3%	81,3	78,9	77,6	76,2	-1,8%	82,7	78,3	79,2	77,8	-1,7%	114,06	95,78		87,07	-9,1%

*Données non publiées pour 2018 (faible échantillon)

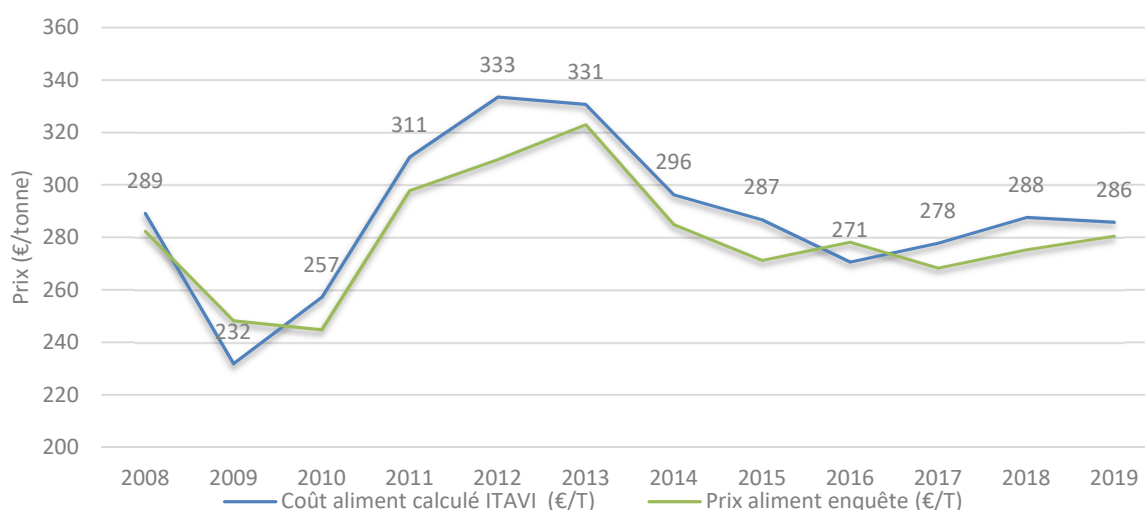
1.2 Prix d'aliment

Les prix d'aliment, de poussin et de reprise sont fixés par le contrat et définissent la marge poussin aliment. Ces trois prix de contrat ne peuvent pas être analysés de manière indépendante et leurs évolutions ne doivent être observées qu'au regard de leur impact sur marge poussin aliment.

Le **prix d'aliment** utilisé par la suite pour la simulation du coût de production est le prix calculé ITAVI (voir méthodologie pp 3-4). Ce prix calculé est en baisse de 0,7 % : il est en moyenne sur l'année 2019 de 285,8 €/tonne. Le prix contractuel moyen communiqué par les OP évolue en tendance longue dans le même sens que le prix calculé (cf. graphique ci-dessous), mais il a connu une hausse de 1,9 % en 2019 avec un prix moyen de 280,5 €/tonne.

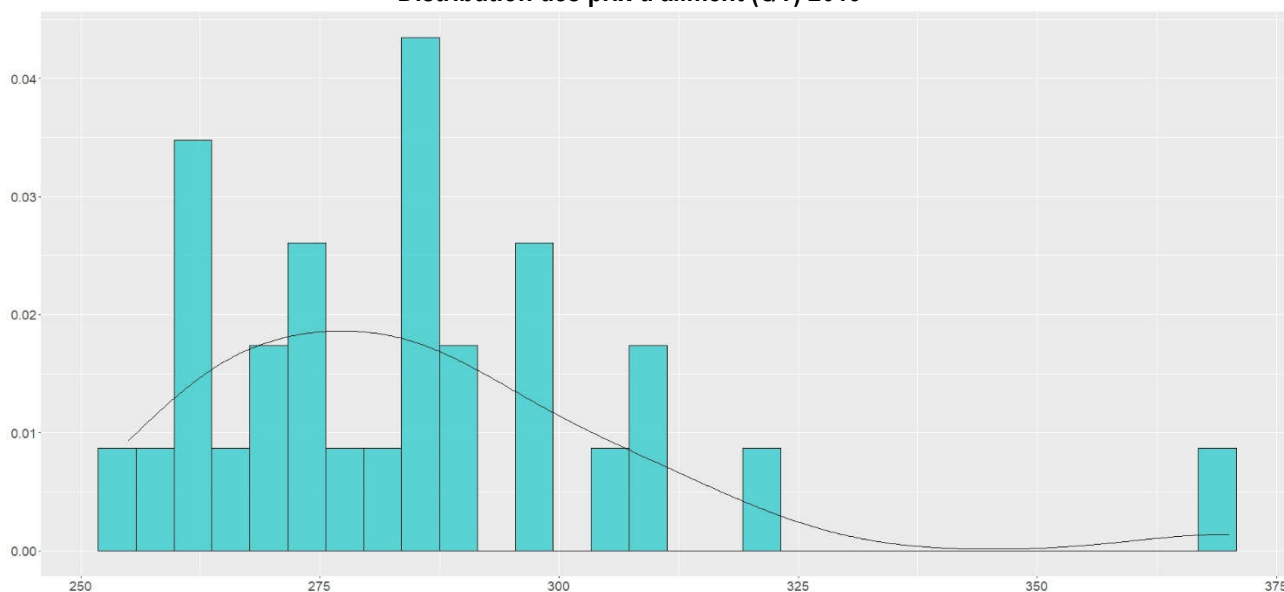
	2015	2016	2017	2018	2019			17/16
					moy.	min	max	
Prix aliment contractuel (€/T)	271,2	278,2	268,4	275,3	280,5	236	370	1,9%
Prix aliment calculé ITAVI (€/T)	287,2	270,6	277,8	287,8	285,8	-	-	-0,7%

Évolution du prix contractuel d'aliment (€/T) et du prix d'aliment calculé ITAVI (€/T)



Source : ITAVI

Distribution des prix d'aliment (€/T) 2019



Source : ITAVI

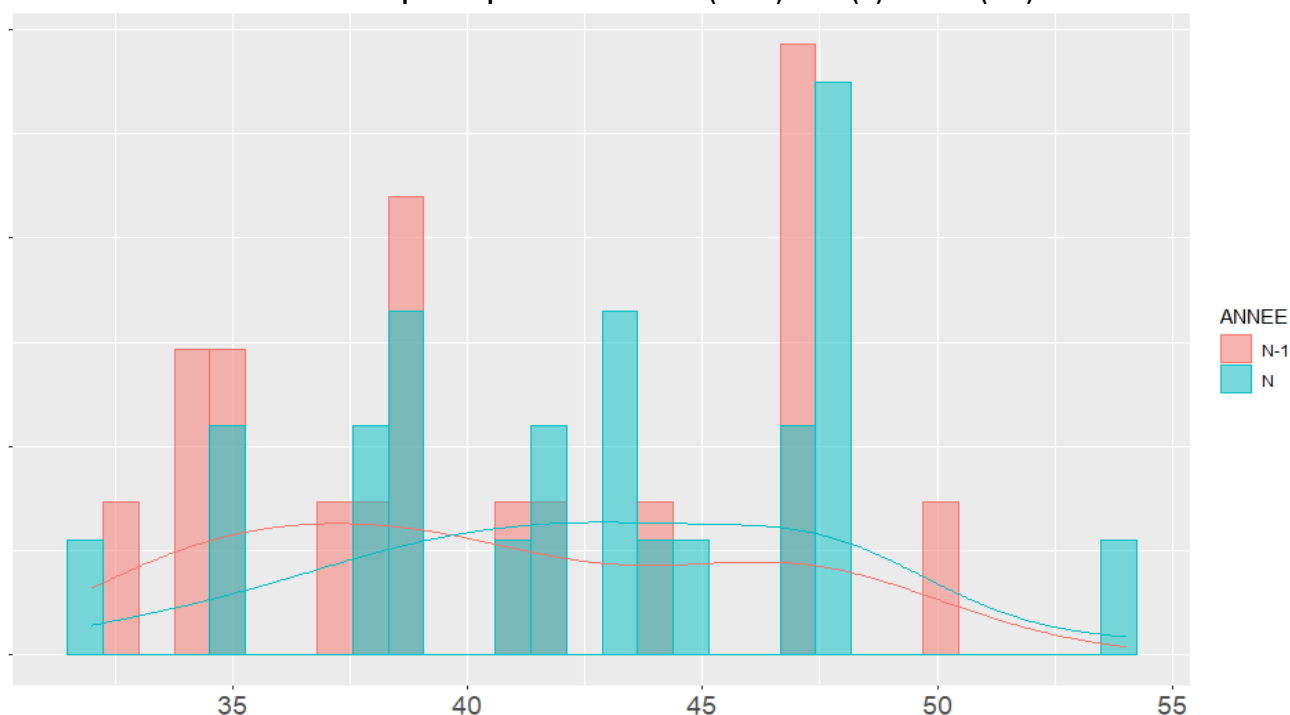
1.3 Prix de poussin

Le **prix du poussin** vacciné en 2019 est en hausse de 5,0 % à 42,1 €/100. Les prix des poussins vaccinés s'étalent sur une fourchette allant de 32,0 à 54,0 € les 100 poussins ; néanmoins on peut voir sur le graphique ci-dessous que le prix est autour d'une valeur centrale de 42 € en 2017 et qu'en 2018 on retrouve deux modalités autour de 39€ et de 46€ les 100.

Remarque : Avant 2014, il n'y a pas de distinction de prix entre les poussins vaccinés et non vaccinés. A partir de 2014 le prix du poussin communiqué (et utilisé pour le calcul du coût de production) est le prix de poussins vaccinés.

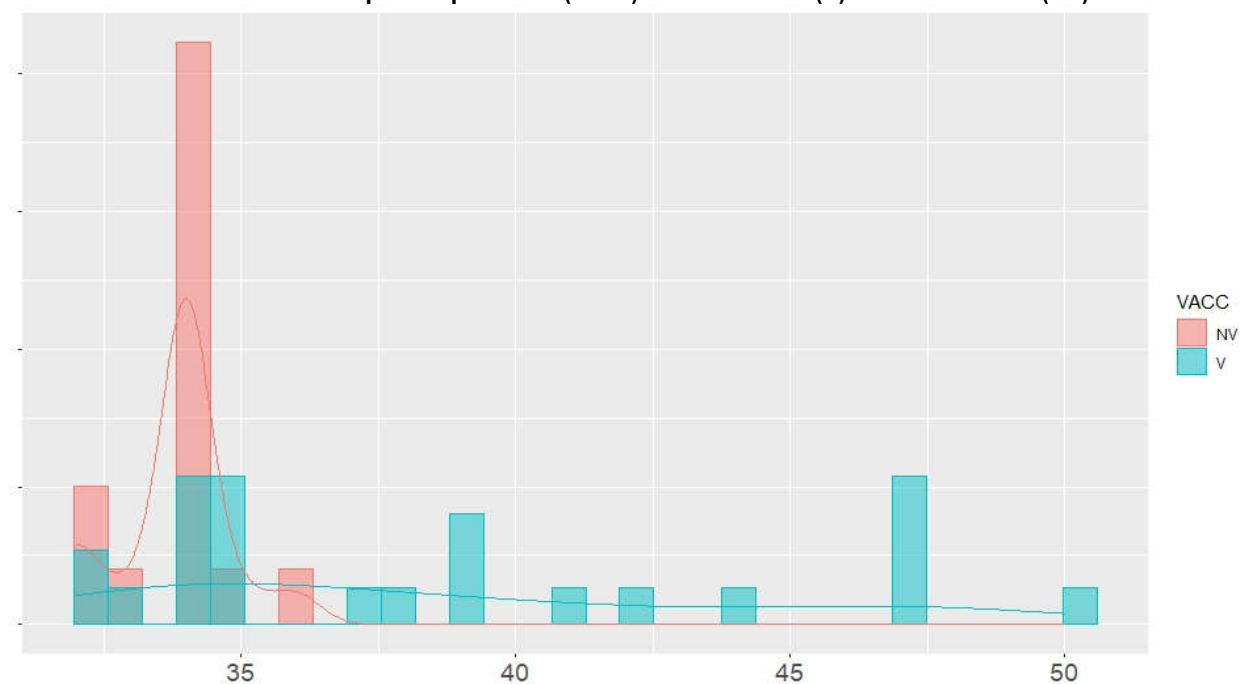
	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix contractuel poussin vacciné (€/100)	36,32	36,59	41,5	40,1	42,1	32,0	54,0	5,0%

Distribution des prix de poussins vaccinés (€/100) 2019 (N) et 2018 (N-1)



Source : ITAVI

Distribution des prix de poussins (€/100) 2017 vaccinés (V) et non vaccinés (NV)



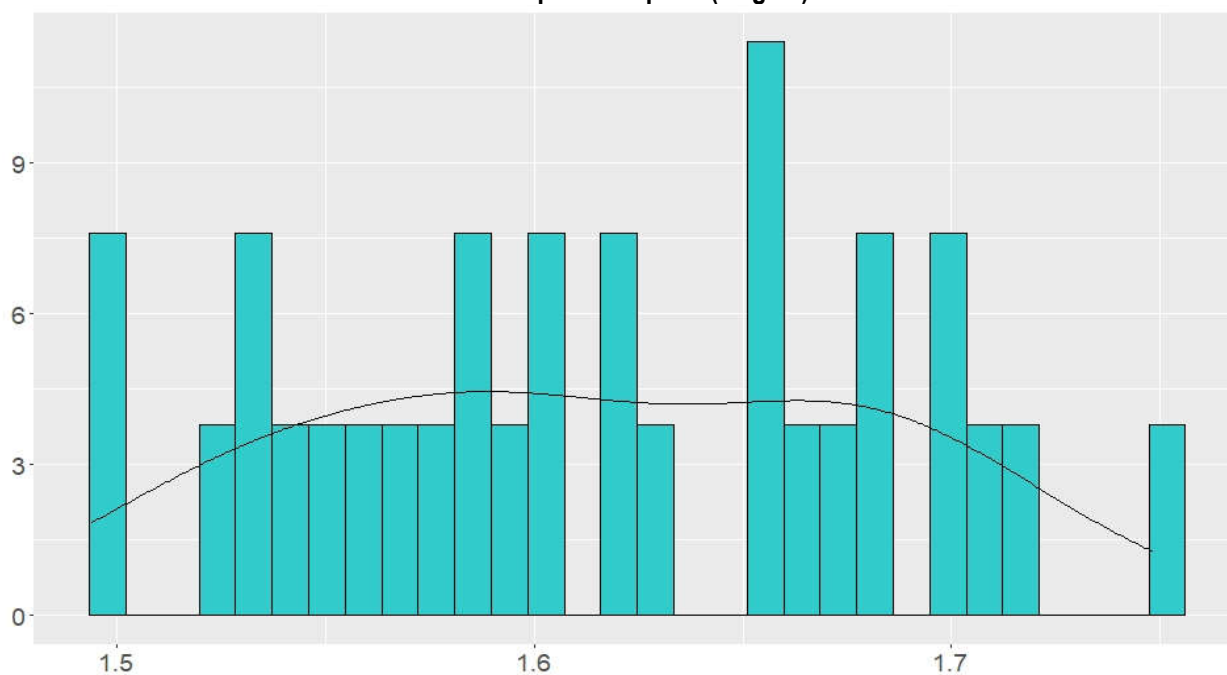
Source : ITAVI

1.4 Prix de reprise

En 2019, le **prix de reprise** est en progression (+ 1,4 %) par rapport à 2018 avec des prix qui sont compris entre 1,49 € et 1,75 €.

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix de reprise (€/kg vif)	1,60	1,61	1,59	1,60	1,62	1,49	1,75	1,4%

Distribution des prix de reprise (€/kg vif) en 2019



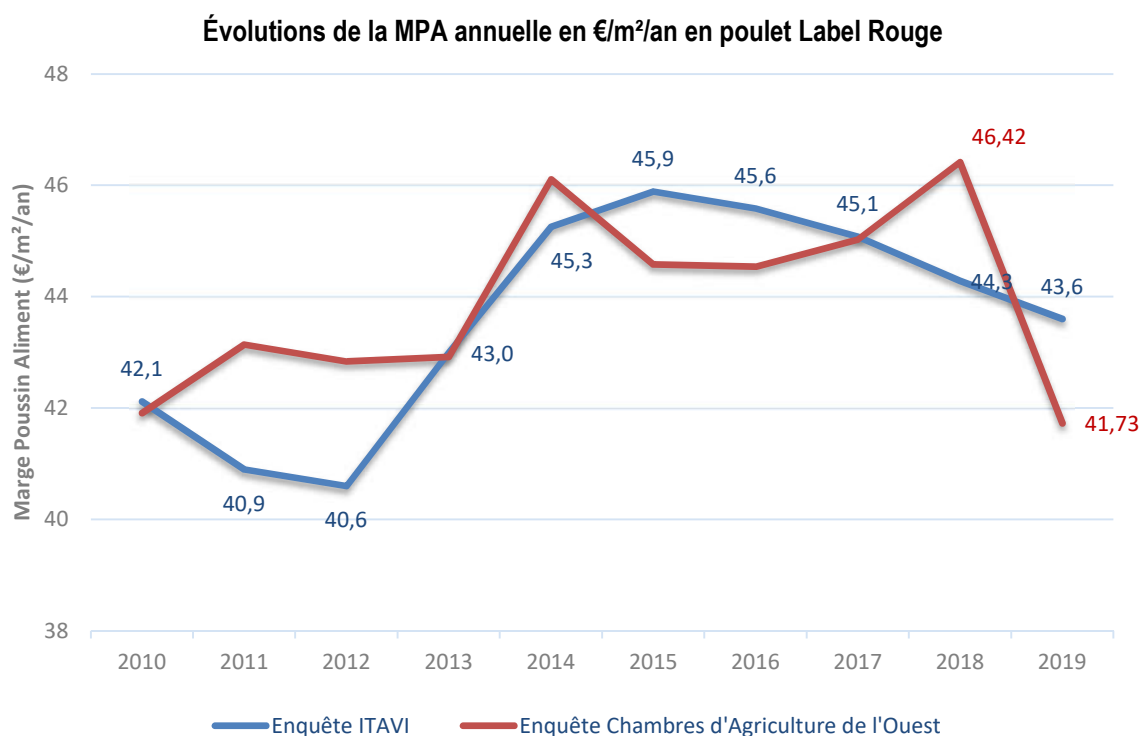
Source : ITAVI

1.5 Marge Poussin Aliment

La marge poussin aliment est égale au prix de reprise auquel on soustrait la charge aliment et la charge poussin (contrat trois points). C'est la marge poussin aliment (MPA) qui est négociée entre l'organisation et les éleveurs, c'est donc un indicateur de revenu plus intéressant à étudier que chacun des prix de contrat individuellement, qui peuvent être artificiels.

La MPA annuelle s'était considérablement améliorée entre 2012 et 2015 puis a baissé entre 2015 et 2019. En 2019, elle est en baisse de 1,5 % à 43,6 €/m²/an.

L'enquête des chambres d'agriculture de l'Ouest constate quant-à-elle, sur son périmètre, une forte baisse de la MPA annuelle (41,73 soit – 10,1 % / 2018). Cette évolution est à prendre avec précaution en tenant compte de la forte baisse de l'échantillon analysé (55 lots en 2019 contre 290 en 2018).

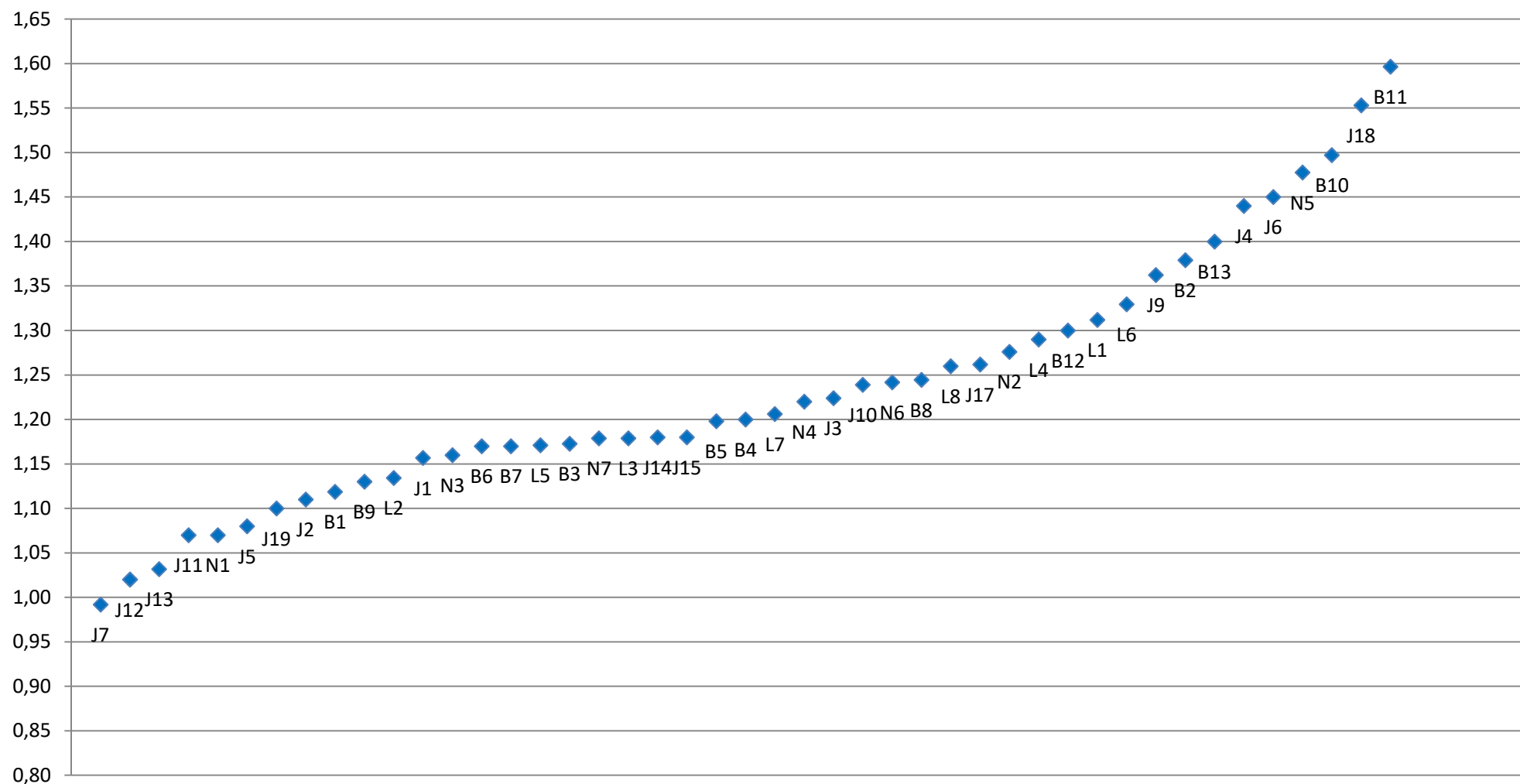


Source : ITAVI et Chambres d'Agriculture de l'Ouest

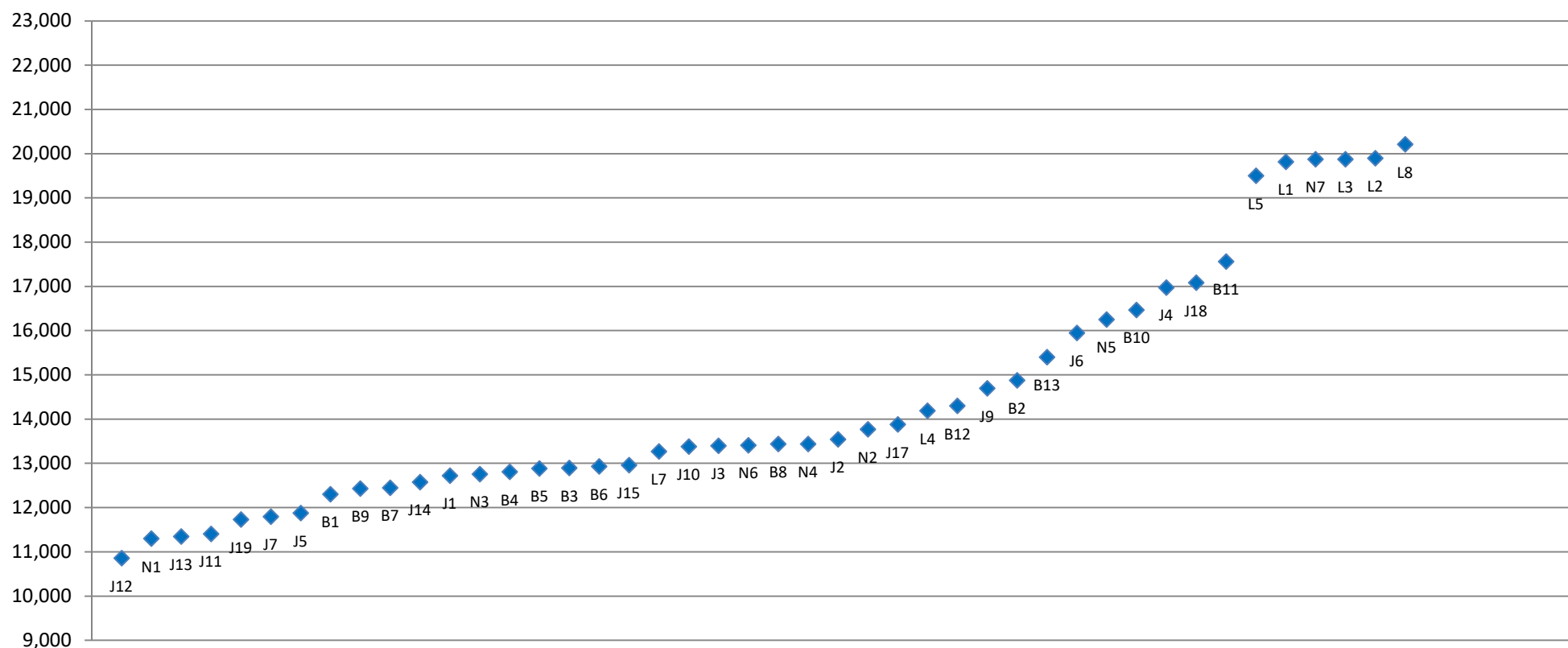
Les positionnements anonymes des MPA pour chaque organisation ont été figurés sur des graphiques (ci-après) afin de mesurer visuellement la dispersion des marges.

Voir en annexe 4, 5 et 6 les MPA regroupées par couleur : blanche, jaune et noire.

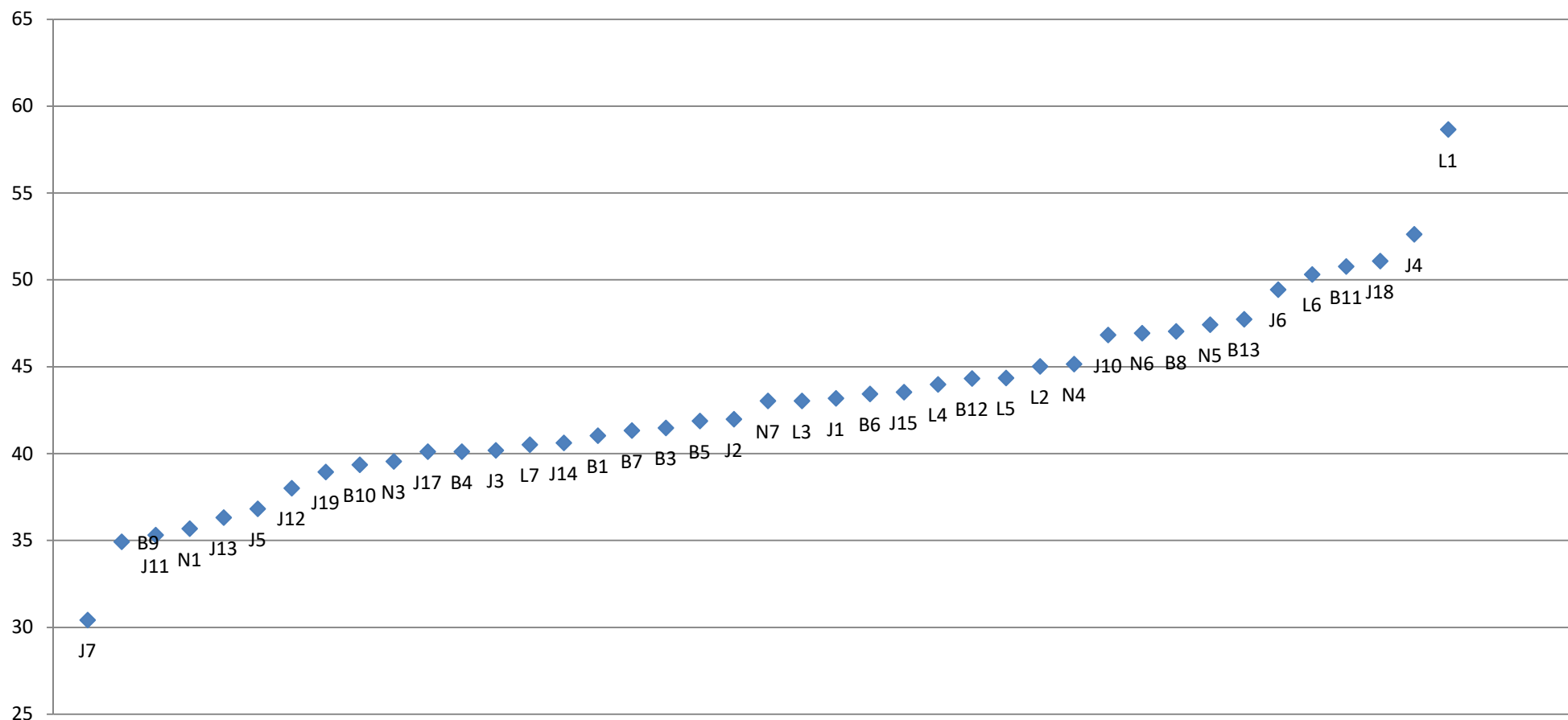
Variabilité des MPA observées par animal (en €/tête MEP) selon les couleurs et groupements en 2019



N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

Variabilité des MPA observées par lot (en €/m²/lot) selon les couleurs et groupements en 2019

N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanche, jaune, noire et autres (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

Variabilité des MPA observées par an (en €/m²/an) selon les couleurs et groupements en 2019

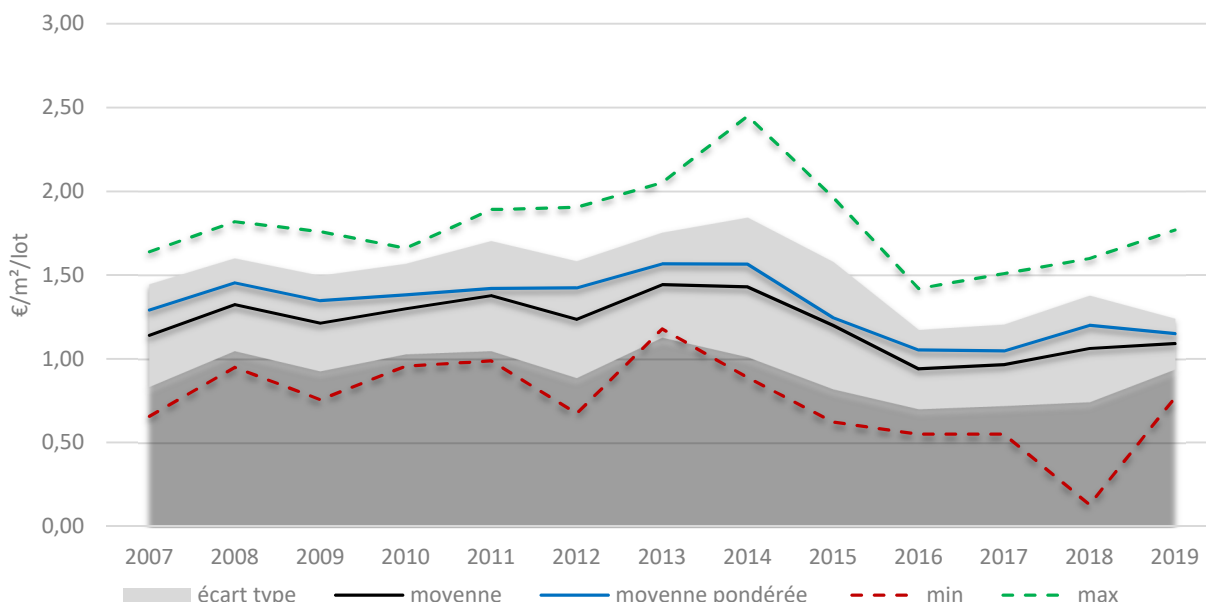
N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanche, jaune, noire et autres (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

1.6 Charges variables

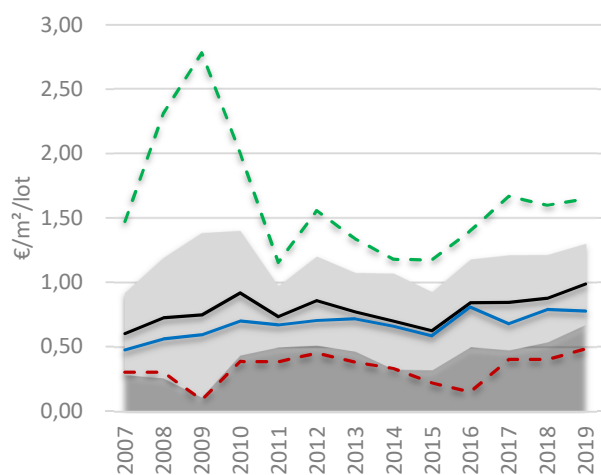
Le total des charges variables est en hausse en 2019 (+ 3,5 %) après une diminution depuis 2015. Les évolutions des trois principales charges (hors poussin et aliment) sont présentées ci-dessous. La charge gaz est en assez nette diminution entre 2013 et 2017. En 2019, la charge gaz est en baisse (- 1,8 %) après un rebond en 2018 (+ 11,8 %) pour atteindre 1,15 €/m²/lot.

En 2019, les dépenses de santé atteignent 0,8 €/m²/lot ; en légère progression + 0,2% par rapport à 2018.

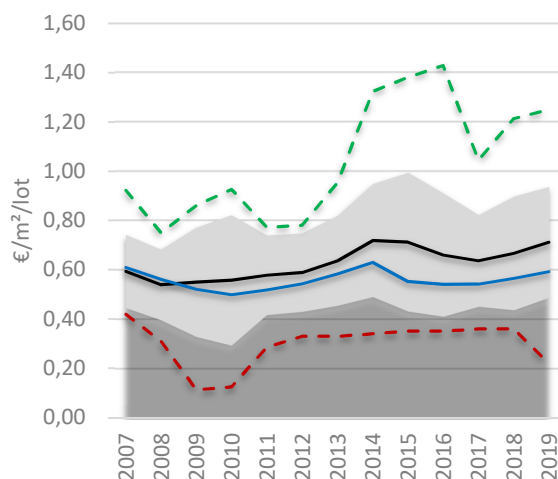
Charges variables - Gaz



Frais vétérinaires



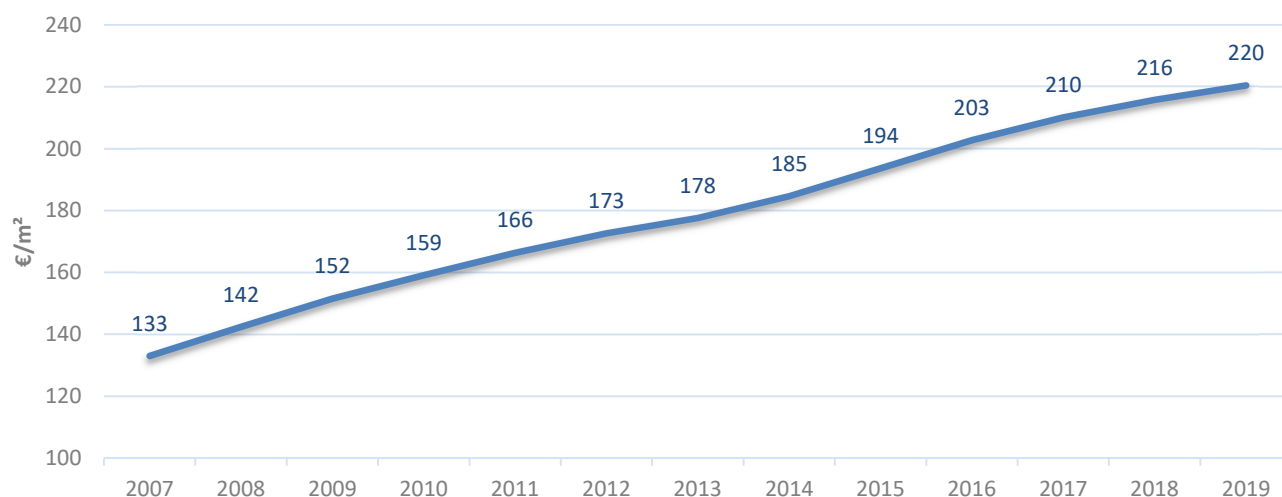
Enlèvement



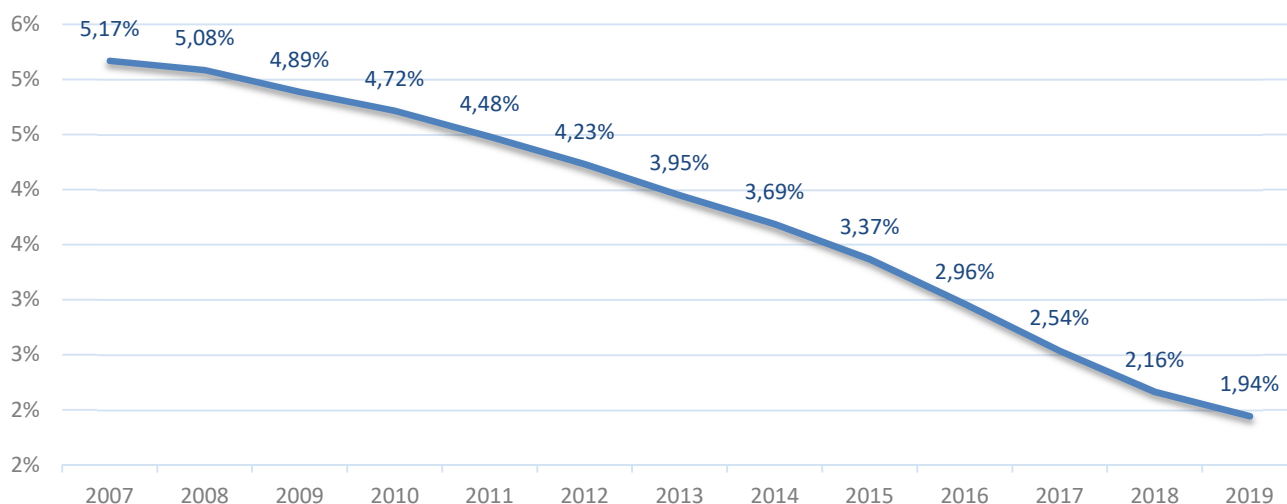
1.7 Charges de structure

Le total des charges de structure est en augmentation régulière depuis 2008. Cela est dû à une hausse régulière du coût de l'investissement bâtiment et du matériel d'élevage (communiqué par les OP). En moyenne glissante sur 5 ans, le coût de bâtiment utilisé pour le calcul 2019 est de 220 €/m² contre 216 €/m² en 2018, soit une hausse de 2,1 %. Le taux d'intérêt bancaire recule pour s'établir à 1,94 % en 2019.

Coût d'investissement (bâtiment + matériel)



Taux bancaire



1.8 Simulation d'un coût de production

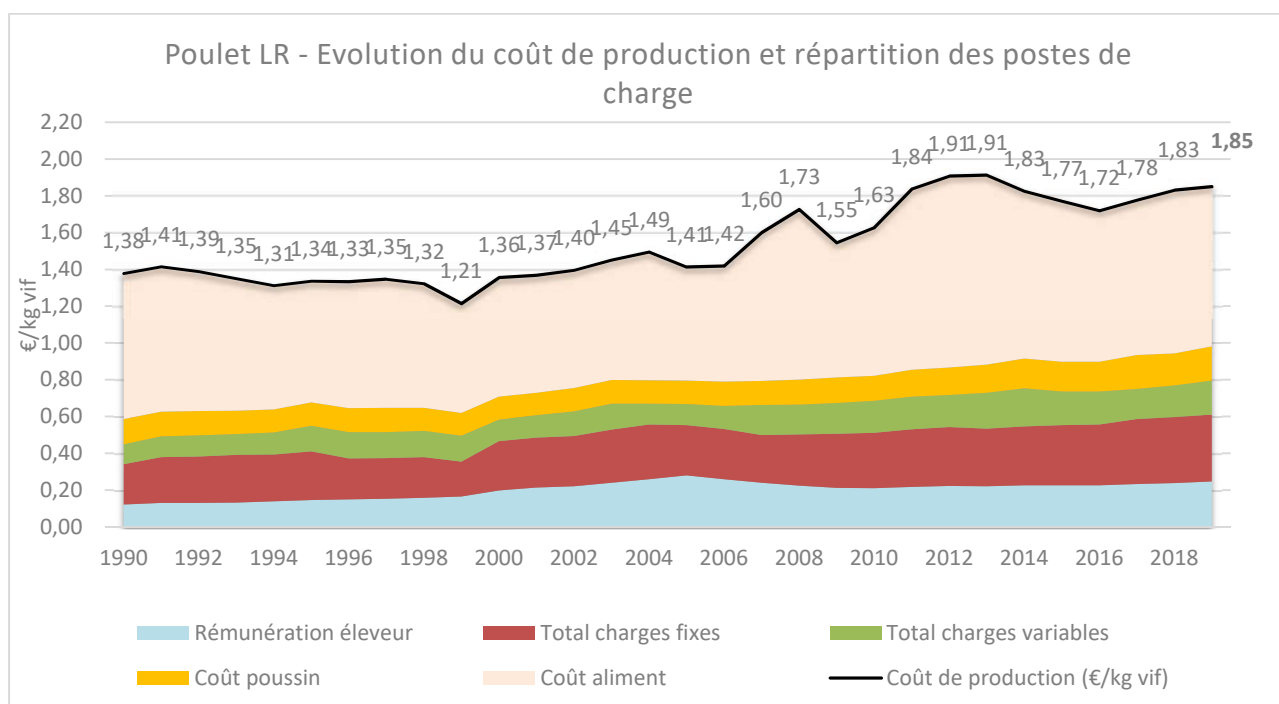
Le calcul du coût de production constitue une simulation à hypothèses constantes tout en s'appuyant sur les performances techniques moyennes.

Depuis 2012 (résultats 2011), et en concertation avec le SYNALAF, nous présentons dans cette étude, une simulation de coût de production du poulet Label Rouge en utilisant le prix d'aliment calculé par l'ITAVI.

Le coût de production est calculé en faisant l'hypothèse que 100 % des bâtiments sont récents et en cours d'amortissement (cf. cahier méthodologique).

Le coût de production du poulet Label Rouge avait diminué entre 2014 et 2016 après avoir plafonné en 2012 et 2013 à 1,91 €/kg vif du fait d'un renchérissement des matières premières. En 2019, malgré l'amélioration de l'indice de consommation, le coût de production augmente de nouveau pour la troisième année consécutive pour s'établir à 1,85 €/kg vif (+ 1,0 % / 2018). Cela est dû principalement à un recul de la productivité, un allongement de la durée de vide sanitaire (+ 3 jours) conjugué à la hausse des charges variables par m², malgré la baisse constatée pour les charges aliment et poussin (- 0,7 %).

POSTES	2019		Evol. 2019/18 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,295	22,75	+4,7%
Frais Financiers	0,025	1,94	-6,3%
Autres charges de structure	0,044	3,36	-11,8%
Total Charges de structure	0,364	28,05	+1,6%
Chauffage	0,047	3,63	-0,2%
Frais vétérinaires	0,032	2,45	+1,8%
Désinfection	0,015	1,13	+15,3%
Eau	0,008	0,60	+9,4%
Electricité	0,006	0,46	-7,4%
Cotisation groupement et taxes	0,036	2,80	+9,2%
Enlèvement animaux	0,024	1,87	+10,8%
Litière et enlèvement fumier	0,015	1,17	+19,3%
Total Charges Variables	0,183	14,12	+6,1%
Aliment	0,869	66,93	-2,1%
Poussins	0,186	14,35	+6,6%
Total Aliment + Poussins	1,055	81,28	-0,7%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,248	19,07	+4,0%
COÛT DE PRODUCTION	1,850	142,53	+1,0%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,602	123,45	+0,6%



1.9 Soldes intermédiaires de gestion et revenu

Estimation d'un EBE, d'un Revenu Brut et Net pour un investisseur récent depuis 2013

€/m²/an	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	19/18
Marge Poussin Aliment (MPA)	43,03	45,26	45,89	45,55	45,45	44,28	43,60	-1,5%
Charges variables (CV) hors poussin et aliment	15,85	16,51	14,85	14,61	13,08	13,64	14,12	3,5%
Marge Brute (MB = MPA - CV)	27,18	28,74	31,04	30,94	32,37	30,64	29,48	-3,8%
Charges Fixes Affectables (CFA)	3,93	3,17	3,59	3,38	4,05	3,91	3,36	-13,9%
Excédent Brut d'Exploitation (EBE = MB - CFA)	23,25	25,57	27,45	27,57	28,32	26,73	26,12	-2,3%
Amortissements (Am)	18,33	19,06	19,99	20,92	21,68	22,27	22,75	2,1%
Frais Financiers (Ff)	3,26	3,16	3,01	2,76	2,43	2,12	1,94	-8,6%
Annuités (AN = Am + Ff)	21,59	22,22	23,00	23,68	24,11	24,39	24,69	1,2%
Revenu Brut (RB = EBE - AN)	1,66	3,35	4,46	3,89	4,20	2,34	1,43	-38,9%
Revenu Net (RN = RB x 0,715)	1,19	2,40	3,19	2,78	3,01	1,67	1,02	-38,9%
revenu annuel net pour 1 600 m²	1 900	3 834	5 096	4 448	4 808	2 679	1 638	-38,9%
revenu annuel net pour 1UTH	2 537	5 112	6 795	5 930	6 410	3 572	2 183	-38,9%
Revenu mensuel net par UTH	211	426	566	494	534	298	182	-38,9%

Sources : ITAVI

La marge poussin aliment annuelle a reculé légèrement entre 2018 et 2019 (- 1,5 %). En parallèle, la hausse des charges variables (hors poussin et aliment) contribue à la dégradation de la marge brute (- 3,8 %/2018), liée principalement à la hausse des frais de désinfection, de l'enlèvement et de la litière.

Malgré la baisse des charges fixes affectables, l'excédent brute d'exploitation (EBE) recule de 2,3 %.

Le recul des performances techniques (productivité, allongement de vide sanitaire) amplifie la progression des charges fixes, ce qui conduit à un recul du revenu de l'éleveur (- 38,9 %) par rapport à l'année précédente.

Il convient de rappeler ici que nous nous trouvons dans le cas de figure où un éleveur à temps plein aurait fait construire l'ensemble de son parc bâtiment il y a moins de cinq ans.

Il est donc intéressant, à titre d'information, de simuler le cas de figure où l'éleveur a fait construire la moitié de son parc bâtiment ces cinq dernières années, l'autre moitié du parc étant complètement amortie (ce qui revient à diviser le montant des annuités par deux). Les revenus simulés seraient alors plus élevés :

Estimation d'un EBE, Revenu Brut et Net dans le cas d'un parc bâtiment amorti à 50 % depuis 2013

€/m²/an	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	18/17
Marge Poussin Aliment (MPA)	43,03	45,26	45,89	45,55	45,45	44,28	43,60	-1,5%
Charges variables (CV) hors poussin et aliment	15,85	16,51	14,85	14,61	13,08	13,64	14,12	3,5%
Marge Brute (MB = MPA – CV)	27,18	28,74	31,04	30,94	32,37	30,64	29,48	-3,8%
Charges Fixes Affectables (CFA)	3,93	3,17	3,59	3,38	4,05	3,91	3,36	-13,9%
Excédent Brut d'Exploitation (EBE = MB - CFA)	23,25	25,57	27,45	27,57	28,32	26,73	26,12	-2,3%
Amortissements (Am)	9,17	9,53	10,00	10,46	10,84	11,14	11,37	2,1%
Frais Financiers (Ff)	3,26	3,16	3,01	2,76	2,43	1,06	0,97	-8,6%
Annuités (AN = Am + Ff)	10,80	11,11	11,50	11,84	12,06	12,20	12,34	1,2%
Revenu Brut (RB = EBE – AN)	12,46	14,46	15,95	15,73	16,26	14,54	13,78	-5,2%
Revenu Net (RN = RB x 0,715)	8,91	10,34	11,41	11,24	11,63	10,39	9,85	-5,2%
revenu annuel net pour 1 600 m²	14 249	16 542	18 250	17 992	18 601	16 631	15 759	-5,2%
revenu annuel net pour 1UTH	18 995	22 053	24 330	23 985	24 798	22 171	21 008	-5,2%
Revenu mensuel net par UTH	1 583	1 838	2 027	1 999	2 067	1 848	1 751	-5,2%

* Voir méthodologie

Sources : ITAVI

2 Pintade Label Rouge

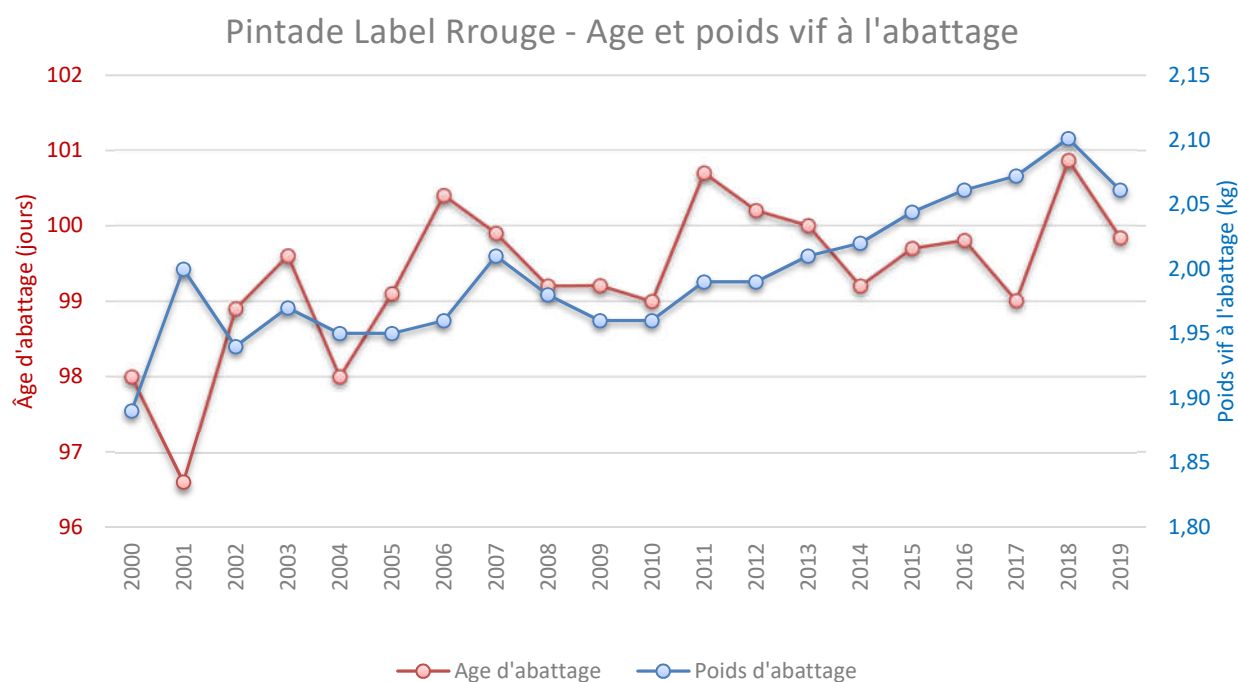
2.1 Performances techniques

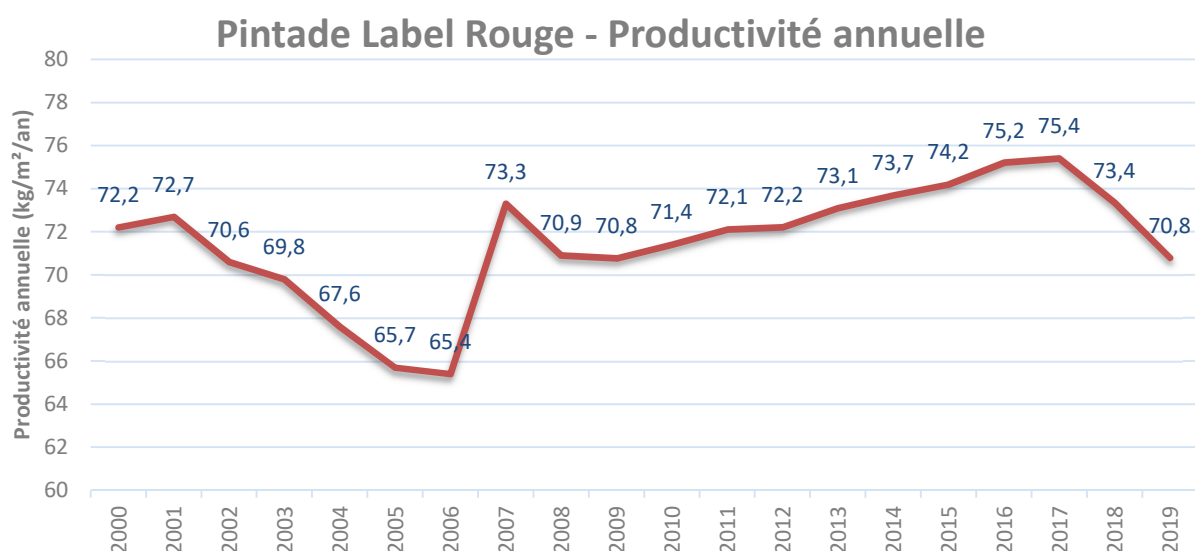
Chez les éleveurs de pintade Label Rouge, la durée moyenne d'élevage évolue en dents de scie depuis quelques années entre 98 et 101 jours ; le poids vif en revanche, augmente légèrement mais régulièrement depuis le début des années 2000. En 2019, pour la première fois depuis 2009, le poids vif d'abattage recule légèrement (- 1,9 %) par rapport à 2018 à 2,06 kg.

L'indice de consommation est en recul de 1,0 % par rapport à 2018. La productivité par bande est en légère recul (- 1,2 %), tandis qu'en annuel le recul est plus important (- 3,5 %) par rapport à 2018, du fait de l'allongement de la durée de vide sanitaire (+ 3 jours) cela malgré le recul de la durée d'élevage d'un jour.

Il est à noter que le taux de représentativité a atteint un niveau record (84 % de la production nationale en pintade LR).

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	13	13	13	13	13	13	13	0,1%
Mortalité tech. (%)	5,7%	5,3%	5,4%	5,5%	5,9%	3,3%	10,5%	6,3%
Indice de consommation	3,74	3,74	3,74	3,79	3,75	3,55	4,11	-1,0%
Age d'abattage (jours)	99,7	99,8	99,0	100,9	99,8	96,6	111,0	-1,0%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,0	2,1	2,07	2,10	2,06	1,96	2,28	-1,9%
Durée de vide sanitaire (jours)	23,6	21,6	24,1	25,5	28,9	19,0	41,2	13,4%
Nombre de bandes par an	3,0	3,0	3,0	2,9	2,8	2,2	3,2	-3,4%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	20,5	20,7	20,9	20,8	20,6	19,9	22,0	-0,9%
Index de Performance moyen	51,7	52,3	53,0	53,1	51,9	46,9	56,6	-2,2%
Pourcentage de saisie (%)	1,2%	1,0%	1,8%	1,2%	1,1%	0,2%	3%	-4,5%
Taux de déclassement (%)	4,9%	5,3%	5,1%	4,0%	4,5%	0,1%	11,3%	13,3%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	25,0	25,3	25,2	25,3	25,0	22,1	29,0	-1,2%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	74,2	75,2	75,4	73,4	70,8	57,5	83,2	-3,5%





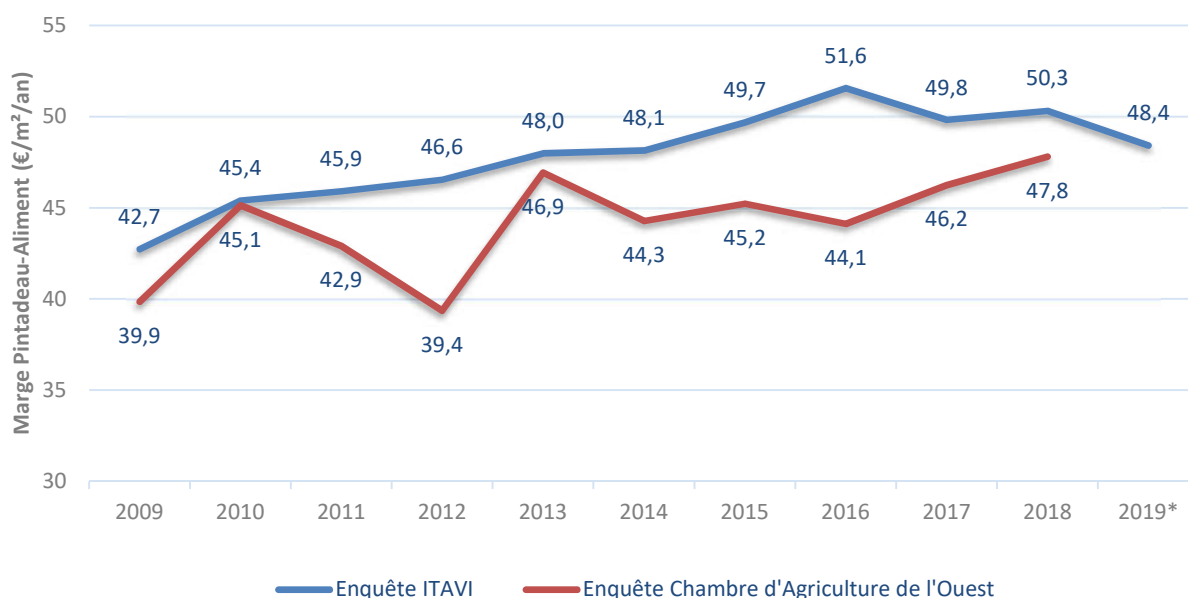
2.2 Prix d'aliment, prix de pintadeau et prix de reprise

Le prix d'aliment (contractuel) est en progression de (+ 5,8 %), progression plus importante par rapport au poulet Label Rouge. Le prix du pintadeau d'un jour reste stable et le prix de reprise est en légère hausse (+ 0,9 %).

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	284	294	279	275	291	261	330	5,8%
Prix de pintadeau* (€/tête)	0,49	0,52	0,55	0,54	0,55	0,51	0,75	0,1%
Prix de reprise (€/kg)	2,03	2,08	2,04	2,05	2,07	1,87	2,32	0,9%

2.3 Marge Poussin aliment

Évolutions de la MPA annuelle en €/m²/an en pintade Label Rouge



* MPA pintade LR non disponible pour l'enquête Chambre d'agriculture Ouest

Source : ITAVI et Chambres d'Agriculture de l'Ouest

2.4 Simulation d'un coût de production

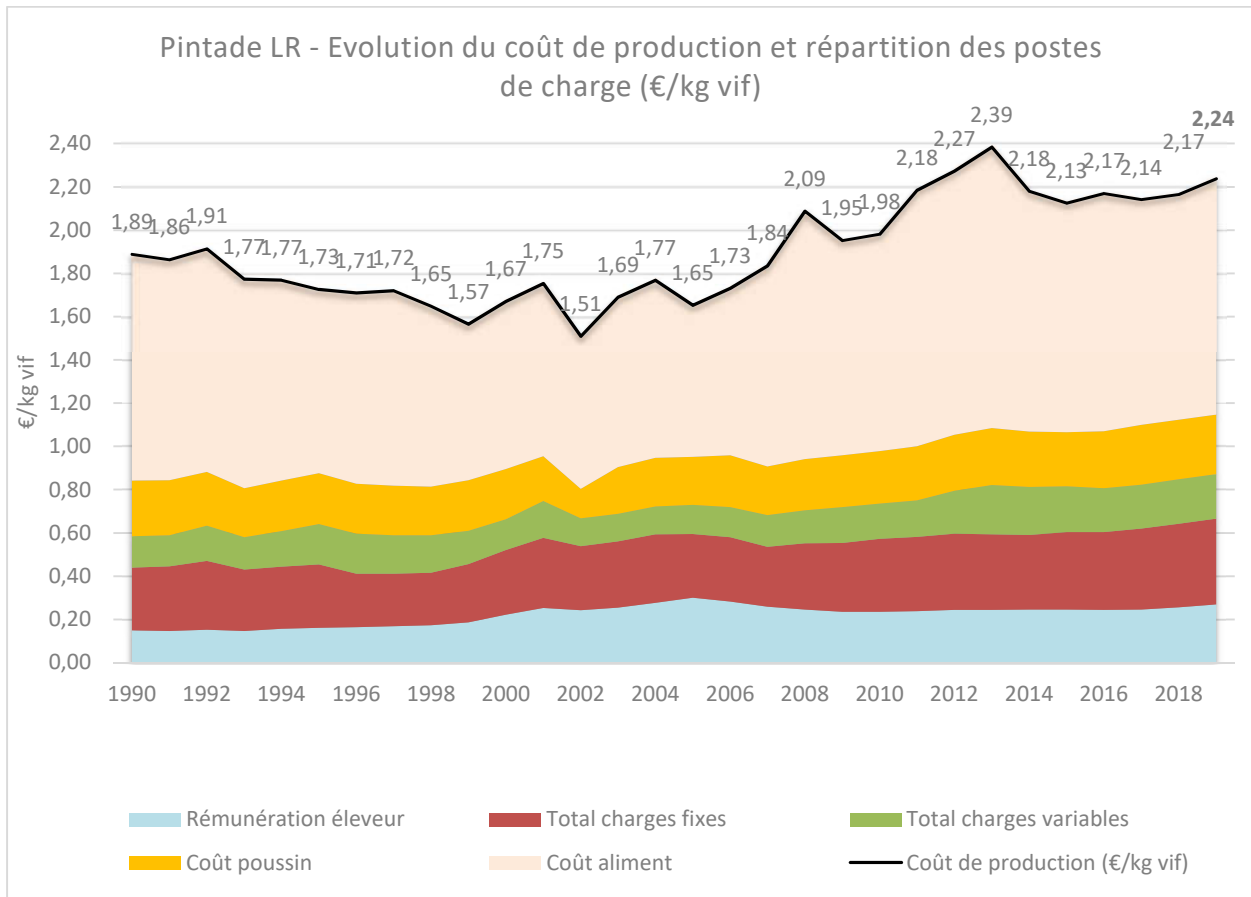
Contrairement à ce qui est fait pour le poulet, le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment contractuel communiqué par les OP (il n'existe pas d'indice ITAVI pour l'aliment pintade Label Rouge).

Les charges fixes augmentent régulièrement depuis 2010 et sont en hausse de 2,7 % en 2019 par rapport à 2018. Cela est dû à un renchérissement du coût des bâtiments. Les charges variables restent stables (- 0,1 %) entre 2018 et 2019. Le prix contractuel de l'aliment progresse de 4,7 %, exprimé en €/kg vif.

Au final, le coût de production du kilo vif de pintade Label Rouge est en hausse (+ 3,4 %) et s'établit à 2,238 € en 2019.

POSTES	2019		Evol. 2019/18 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,321	22,75	+5,8%
Frais Financiers	0,027	1,94	-5,3%
Autres charges de structure	0,048	3,36	-10,8%
Total Charges de structure	0,396	28,05	+2,7%
Chauffage	0,061	4,33	+1,3%
Frais vétérinaires	0,033	2,32	-8,1%
Désinfection	0,015	1,09	+9,9%
Eau	0,007	0,47	+12,9%
Electricité	0,005	0,36	-1,4%
Cotisation groupement et taxes	0,042	2,97	-5,0%
Enlèvement animaux	0,031	2,21	+12,4%
Litière et enlèvement fumier	0,011	0,81	-10,9%
Total Charges Variables	0,206	14,56	-0,1%
Aliment*	1,091	77,26	+4,7%
Poussins	0,276	19,52	+0,3%
Total Aliment + Poussins	1,367	96,78	+3,8%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,269	19,07	+5,2%
COÛT DE PRODUCTION	2,238	158,46	+3,4%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,969	139,39	+3,1%

* Prix d'aliment contractuel



3 Poulets biologiques

3.1 Performances techniques moyennes

L'échantillon enquêté en poulet biologique avait fortement diminué sur les dernières années (9 % en 2015). En 2019, les acteurs de la bio se sont plus largement mobilisés et l'échantillon a atteint 36 % de la production nationale en 2019, un taux de couverture record.

En 2019, on notera une augmentation de la productivité par bande (+ 2,1 %), tandis que la productivité (théorique annuelle) a reculé (69,7 kg/m²), en lien avec l'allongement de la durée de vide sanitaire (+ 2 jours) et l'âge d'abattage (+ 2 jours) par rapport à 2018.

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	10	10	10	10	10	10	10	-
Mortalité tech. (%)	4,5%	3,2%	3,2%	3,4%	3,3%	2,4%	4,8%	-2,3%
Indice de consommation	3,06	3,01	3,05	3,05	3,04	2,74	3,25	-0,2%
Age d'abattage (jours)	86,8	84,4	85,8	87,9	88,6	82,0	92,9	0,7%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,3	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,4	0,9%
Durée de vide sanitaire (jours)	45,2	29,2	21,0	25,4	27,8	16,0	42,0	9,5%
Nombre de bandes par an	2,8	3,3	3,4	3,2	3,1	2,2	3,8	-4,1%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,2	26,2	26,1	26,0	26,1	24,7	28,0	0,2%
index de Performance moyen	81,5	84,2	82,5	85,5	83,3	72,6	97,9	-2,6%
Pourcentage de saisie (%)	0,4%	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	0,1%	1,6%	24,5%
Taux de déclassement (%)	6,1%	3,1%	5,4%	6,8%	6,8%	0,0%	12,7%	-0,2%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)	22,0	23,0	21,5	22,1	22,6	21,0	25,3	2,1%
Productivité annuelle (kg / m ² /an)	61,1	75,1	72,1	71,9	69,7	64,0	96,1	-3,0%

3.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	574	570	569	573	591	560	639	3,2%
Prix de poussin* (€/100 ax)	33,8	37,6	47,5	48,4	48,2	35,1	58	-0,4%
Prix de reprise (€/100 kg)	2,61	2,70	2,66	2,46	2,69	2,46	2,77	9,3%

*Prix de poussin vacciné à partir de 2016, tout venant avant

3.3 Marge Poussin Aliment

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
MPA observée (€/an)	40,8	54,8	47,6	50,1	50,9	40,5	55,7	1,6%
MPA observée (€/bande)	14,6	16,8	15,6	15,6	16,5	13,4	21,5	5,7%

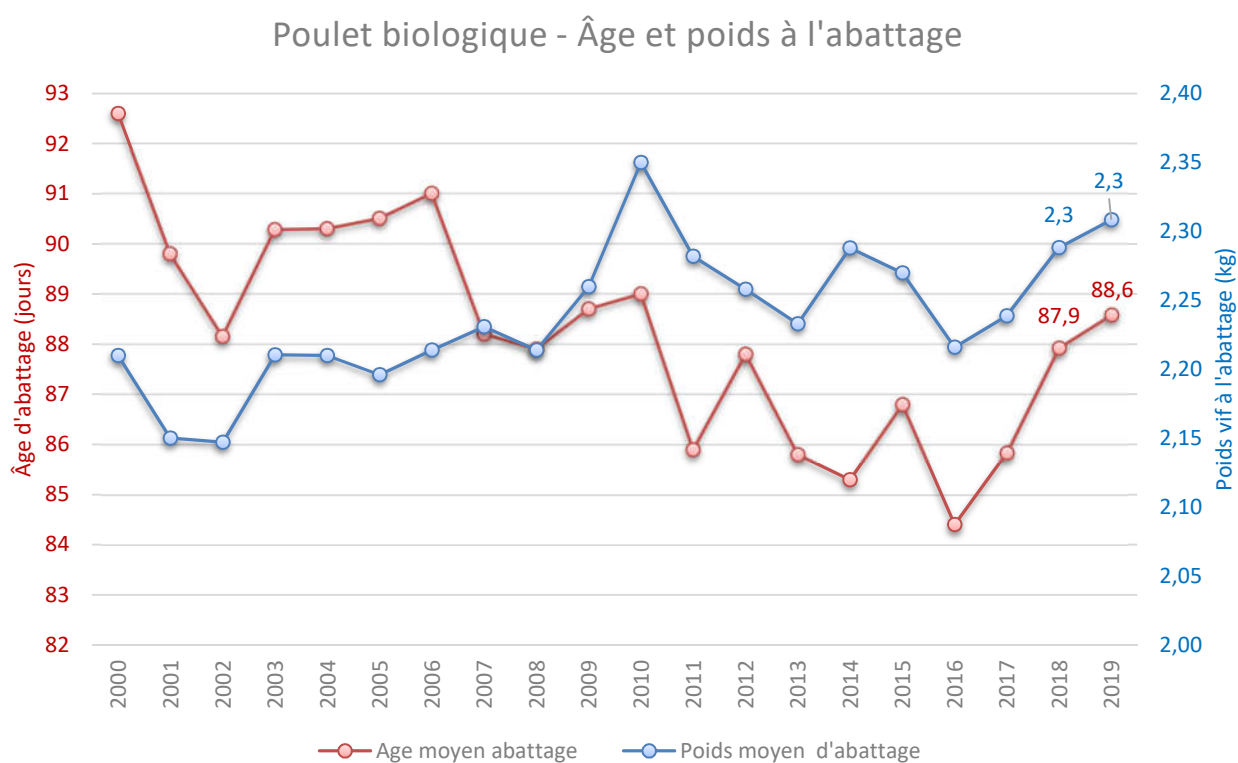
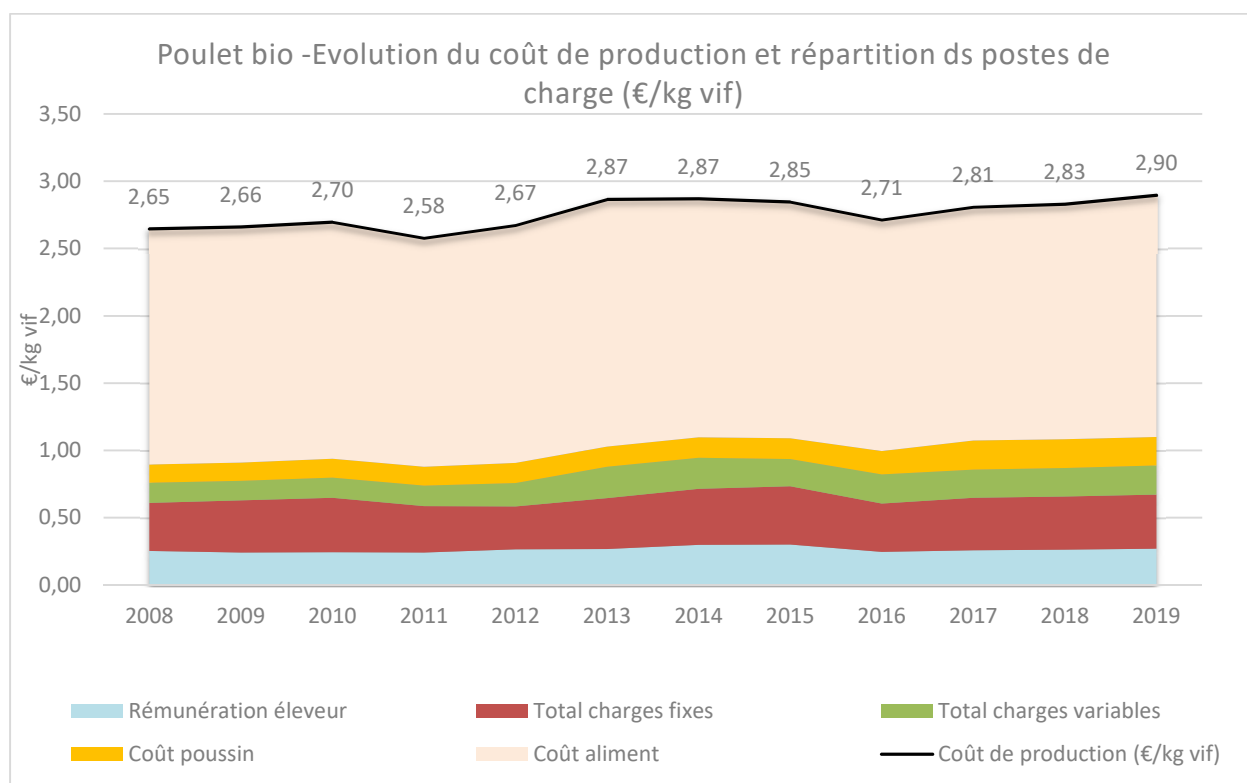
3.4 Simulation d'un coût de production

Pour cette simulation nous considérons que :

- Le bâtiment est le même qu'un bâtiment de volailles Label Rouge : même montant d'annuité (amortissement + frais financiers) ;
- Les charges fixes affectables sont les mêmes qu'en poulet Label Rouge.

POSTES	2019		Evol. 2019/18 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,326	22,75	5,1%
Frais Financiers	0,028	1,94	-5,9%
Autres charges de structure	0,048	3,36	-11,4%
Total Charges de structure	0,402	28,05	2,0%
Chauffage	0,051	3,53	-6,2%
Frais vétérinaires	0,049	3,42	2,2%
Désinfection	0,016	1,12	43,6%
Eau	0,006	0,45	-24,5%
Electricité	0,005	0,38	-43,6%
Cotisation groupement et taxes	0,048	3,38	10,5%
Enlèvement animaux	0,020	1,40	18,9%
Litière et enlèvement fumier	0,020	1,42	-3,2%
Total Charges Variables	0,217	15,11	1,6%
Aliment*	1,797	125,27	2,9%
Poussins	0,210	14,65	-1,8%
Total Aliment + Poussins	2,007	139,91	2,4%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,270	18,79	2,9%
COÛT DE PRODUCTION	2,896	201,86	2,4%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,626	183,07	2,3%

En 2019, la hausse des charges de structure (+ 2,0 %) et des charges aliment+poussins (+ 2,4%) ont fait progresser le coût de la production (+ 2,4 %) à 2,896 €/kg vif.



4 Dindes Label Rouge

4.1 Performances techniques moyennes

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	6,3	6,3	7	6	6	3	7	-7,7%
Mortalité tech. (%)	4,5%	5,2%	5,1%	5,6%	5,5%	1,1%	12,2%	-2,0%
Indice de consommation	5,05	4,93	4,92	4,94	4,87	4,42	5,26	-1,5%
Age d'abattage (jours)	198,3	188,0	190,4	188,5	189,9	150,0	215,8	0,8%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,6	4,6	4,57	4,73	4,60	4,11	4,82	-2,7%
Durée de vide sanitaire (jours)	27,4	25,4	50,0	34,4	31,7	20,0	39,0	-7,9%
Nombre de bandes par an	-	-	-	1,4	1,4	1,0	3,1	2,2%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,2	24,2	24,2	25,6	24,4	22,3	27,4	-4,7%
Index de Performance moyen	43,9	46,6	46,9	49,4	47,5	40,9	58,3	-3,9%
Pourcentage de saisie (%)	0,4%	0,5%	1,0%	0,7%	0,6%	-	2%	-15,0%
Taux de déclassement (%)	2,3%	2,4%	1,7%	2,2%	2,7%	1,9%	4,3%	20,9%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	28,0	27,2	30,2	27,4	28,2	23,2	32,0	3,2%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	-	-						

4.2 Prix d'aliment, prix de dindonneau et prix de reprise

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	328	326	319	313	311	256	366	-0,3%
Prix de poussin vacciné (€/tête)	3,43	3,94	4,11	3,92	4,38	4,00	5,02	11,5%
Prix de reprise (€/100 kg)	3,56	3,48	3,69	3,78	3,73	3,46	4,07	-1,5%

5 Chapons Label Rouge

5.1 Performances techniques moyennes

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	7,0	6,8	7	6	7	6	11	4,9%
Mortalité tech. (%)	6,1%	9,1%	5,0%	5,9%	5,4%	0,1%	13,5%	-7,8%
Indice de consommation	4,66	4,55	4,51	4,44	4,49	3,89	5,26	0,9%
Age d'abattage (jours)	160,8	159,9	161,4	161,4	157,7	130,4	180,0	-2,3%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,4	4,2	4,19	4,35	4,19	3,50	4,60	-3,7%
Durée de vide sanitaire (jours)	28,0	30,6	79,7	41,5	45,4	14,0	140,7	9,6%
Nombre de bandes par an	-	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	27,1	26,2	26,0	27,0	26,6	24,3	28,9	-1,4%
Index de Performance moyen	54,6	52,3	54,2	57,4	56,5	43,6	70,7	-1,6%
Pourcentage de saisie (%)	1,6%	1,5%	1,7%	1,4%	1,5%	0,5%	5%	10,0%
Taux de déclassement (%)	6,8%	7,2%	7,8%	5,5%	8,0%	2,6%	11,2%	43,5%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	28,5	25,6	29,1	26,0	26,6	21,4	44,8	2,3%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	-	-	-	-	-	-	-	-

5.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	291	298	293	299	302	269	322	0,8%
Prix de poussin vacciné (€/100)	51,6	63,4	81,0	61,6	63,4	52,1	100,0	3,0%
Prix de reprise (€/kg vif)	2,85	2,94	2,94	3,09	2,89	2,32	3,50	-6,7%

5.3 Marge Poussin Aliment

	2017	2018	2019			19/18
			moy.	min	max	
MPA observée (€/tête mise en place)	4,8	5,8	5,6	2,4	7,1	-3,6%
MPA observée (€/bande)	32,2	36,9	37,0	26,4	47,9	0,2%

6 Poulardes Label Rouge

6.1 Performances techniques moyennes

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	8,6	7,4	10	9	8	6	9	-11,2%
Mortalité tech. (%)	4,4%	4,3%	4,6%	2,3%	2,9%	1,5%	5,5%	30,2%
Indice de consommation	4,19	4,22	3,99	4,00	3,92	3,75	4,74	-2,1%
Age d'abattage (jours)	131,9	134,4	123,4	130,8	131,5	125,0	161,0	0,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	3,08	3,03	2,82	3,01	2,97	2,78	3,44	-1,3%
Durée de vide sanitaire (jours)	-	-	-			-	-	
Nombre de bandes par an	-	-	-			-	-	
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,3	22,5	23,8	23,0	22,6	20,3	25,3	-1,9%
Index de Performance moyen	53,2	51,1	57,3	56,6	56,1	41,7	58,9	-1,0%
Pourcentage de saisie (%)	0,50%	0,60%	0,8%	0,6%	0,4%	0,1%	1%	-29,2%
Taux de déclassement (%)	3,20%	2,20%	1,6%	2,2%	2,2%	0,3%	6,3%	-1,6%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	25	21,5	31,7	24,6	26,8	21,0	29,6	8,7%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	-	-	-	-	-	-	-	-

6.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2015	2016	2017	2018	2019			19/18
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	295,6	317,2	308,9	294,8	319,0	286,0	333,2	8,2%
Prix de poulette d'un jour vaccinée (€/100)	48,67	44,43	45,45	34,37	38,33	35,10	47,45	11,5%
Prix de reprise (€/100 kg)	2,14	2,43	2,24	2,29	2,39	2,09	2,86	4,3%

6.3 Marge Poussin Aliment

	2017	2018	2019			19/18
			moy.	min	max	
MPA observée (€/tête mise en place)	2,2	2,5	2,6	1,8	3,5	5,7%
MPA observée (€/bande)	21,7	19,5	21,2	15,9	44,9	8,4%

7 Chapons de pintade Label Rouge

7.1 Performances techniques moyennes

	2018	2019			19/18
		moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	10	10	9	11	-2,2%
Mortalité tech. (%)	5,9%	4,2%	2,2%	9,0%	-29,2%
Indice de consommation	5,37	5,72	5,09	6,42	6,6%
Age d'abattage (jours)	168,4	166,9	144,8	180,3	-0,9%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,87	2,76	2,53	2,96	-3,6%
Durée de vide sanitaire (jours)			-	-	
Nombre de bandes par an			-	-	
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	17,0	16,6	15,7	19,2	-2,6%
Index de Performance moyen	30,1	28,0	23,3	36,9	-6,8%
Pourcentage de saisie (%)	1,6%	2,1%	0,8%	3%	29,4%
Taux de déclassement (%)	4,4%	3,9%	2,7%	6,7%	-12,0%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	28,3	26,8	24,2	29,0	-5,6%
Productivité annuelle (kg / m² /an)					

7.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

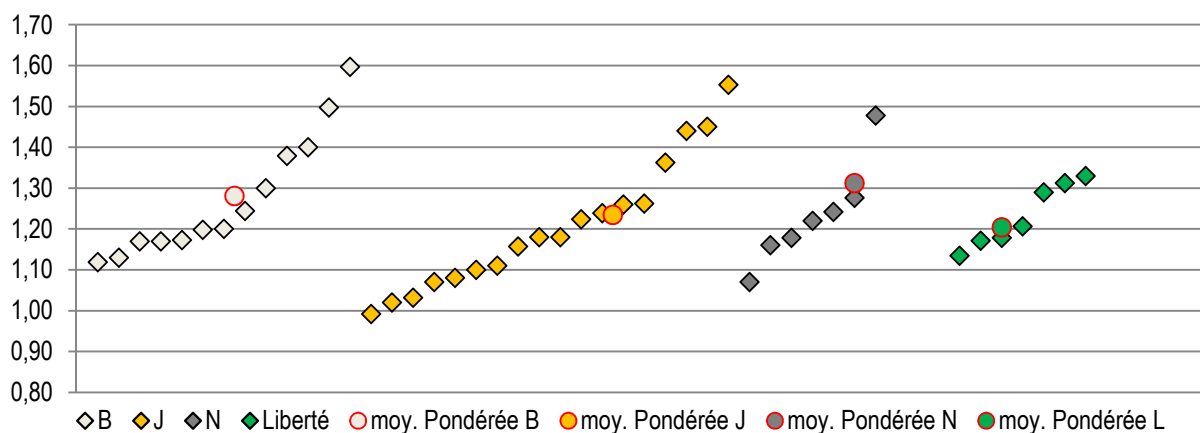
	2018	2019			19/18
		moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	308,2	328,4	265,0	349,8	6,6%
Prix de poussin vacciné (€/100)	54,84	56,64	51,30	76,95	3,3%
Prix de reprise (€/kg vif)	3,78	4,09	3,81	4,72	8,1%

7.3 Marge Poussin Aliment

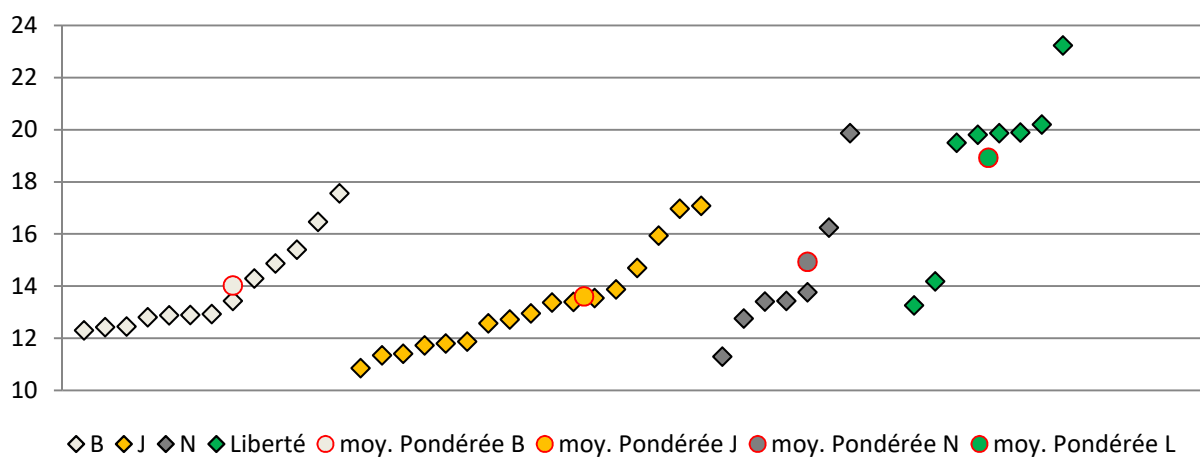
	2018	2019			19/18
		moy.	min	max	
MPA observée (€/tête mise en place)	5,65	5,31	4,55	6,47	-6,0%
MPA observée (€/bande)	58,0	53,8	41,3	66,6	-7,2%

Annexes

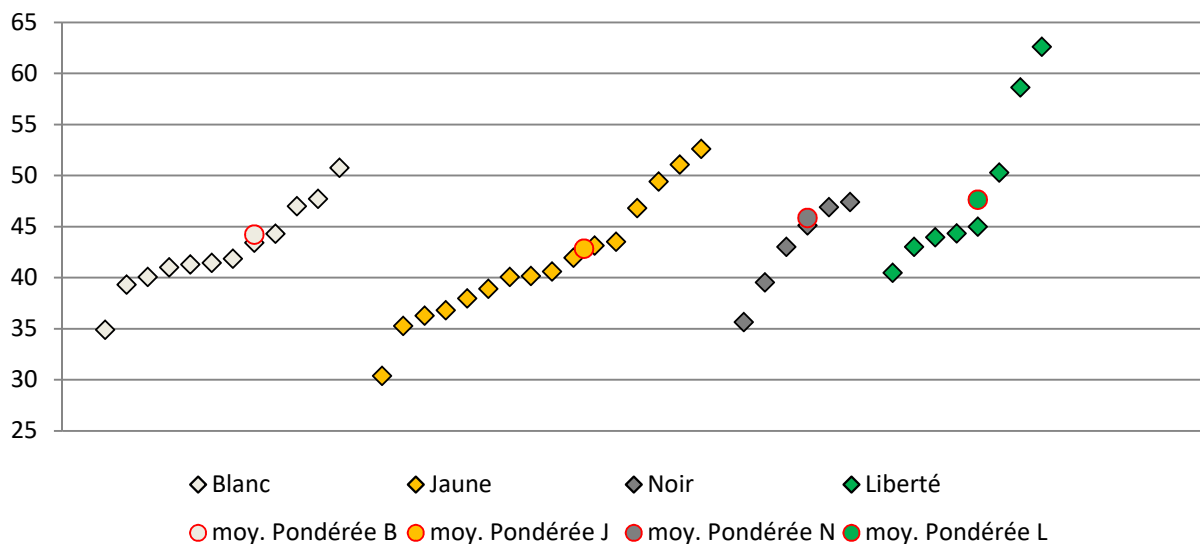
1) MPA en €/tête MEP poulets souches blanche, jaune, noire et poulets libérés en 2019



2) MPA en €/bande poulets souches blanche, jaune, noire et poulets libérés en 2019



3) MPA en €/an poulets souches blanche, jaune et noire et poulets libérés 2019



Performances techniques moyennes par espèce

2019	poulet LR			poulet bio			pintade LR			Chapon LR			Poularde LR			Chapon de pintade		
	2018	2019	%19/18	2018	2019	%19/18	2018	2019	%19/18	2018	2019	%19/18	2018	2019	%19/18	2018	2019	%19/18
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11,0	11,0	-	10,0	10,0	-	13,0	13,0	-	6,3	6,6	4,9%	8,5	7,6	-11,2%	10,3	10,0	-2,2%
Mortalité tech. (%)	3,0%	3,2%	4,9%	3,4%	3,3%	-2,3%	5,5%	5,9%	6,3%	5,9%	5,4%	-7,8%	2,3%	2,9%	30,2%	5,9%	4,2%	-29,2%
Indice de consommation	3,08	3,04	-1,5%	3,05	3,04	-0,2%	3,79	3,75	-1,0%	4,44	4,49	0,9%	4,00	3,92	-2,1%	5,37	5,72	6,6%
Age d'abattage (jours)	88,1	87,4	-0,8%	87,9	88,6	0,7%	100,9	99,8	-1,0%	161,4	157,7	-2,3%	130,8	131,5	0,5%	168,4	166,9	-0,9%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,3	2,29	-1,1%	2,3	2,31	0,9%	2,1	2,06	-1,9%	4,4	4,19	-3,7%	3,0	2,97	-1,3%	2,9	2,76	-3,6%
Durée de vide sanitaire (jours)	26,6	29,1	9,3%	25,4	27,8	9,5%	25,5	28,9	13,4%	41,5	45,4	9,6%	-	-	-	-	-	-
Nombre de bandes par an	3,2	3,2	-0,9%	3,2	3,1	-4,1%	2,9	2,8	-3,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,3	26,2	-0,3%	26,0	26,1	0,2%	20,8	20,6	-0,9%	27,0	26,6	-1,4%	23,0	22,6	-1,9%	17,0	16,6	-2,6%
Index de Performance moyen	83,5	83,6	0,1%	85,5	83,3	-2,6%	53,1	51,9	-2,2%	57,4	56,5	-1,6%	56,6	56,1	-1,0%	30,1	28,0	-6,8%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,5%	-19,5%	0,5%	0,6%	24,5%	1,2%	1,1%	-4,5%	1,4%	1,5%	10,0%	0,6%	0,4%	-29,2%	1,6%	2,1%	29,4%
Taux de déclassement (%)	5,1%	4,6%	-9,3%	6,8%	6,8%	-0,2%	4,0%	4,5%	13,3%	5,5%	8,0%	43,5%	2,2%	2,2%	-1,6%	4,4%	3,9%	-12,0%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,6	24,4	-1,2%	22,1	22,6	2,1%	25,3	25,0	-1,2%	26,0	26,6	2,3%	24,6	26,8	8,7%	28,3	26,8	-5,6%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	79,0	77,1	-2,4%	71,9	69,7	-3,0%	73,4	70,8	-3,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Coût de production par espèce

2019	poulet LR			poulet bio			pintade LR		
	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif
Dotation aux amortissements	0,295	22,75	4,7%	0,326	22,75	5,1%	0,321	22,75	5,8%
Frais Financiers	0,025	1,94	-6,3%	0,028	1,94	-5,9%	0,027	1,94	-5,3%
Autres charges fixes (CAO)	0,044	3,36	-11,8%	0,048	3,36	-11,4%	0,048	3,36	-10,8%
total charges fixes	0,364	28,05	1,6%	0,402	28,05	2,0%	0,396	28,05	2,7%
Chauffage (CAO)	0,047	3,63	-0,2%	0,051	3,53	-6,2%	0,061	4,33	1,3%
Frais vétérinaires (y compris vaccination)	0,032	2,45	1,8%	0,049	3,42	2,2%	0,033	2,32	-8,1%
Désinfection	0,015	1,13	15,3%	0,016	1,12	43,6%	0,015	1,09	9,9%
Eau	0,008	0,60	9,4%	0,006	0,45	-24,5%	0,007	0,47	12,9%
Electricité	0,006	0,46	-7,4%	0,005	0,38	-43,6%	0,005	0,36	-1,4%
Taxes parafiscales, frais de gestion et divers	0,036	2,80	9,2%	0,048	3,38	10,5%	0,042	2,97	-5,0%
Enlèvement animaux	0,024	1,87	10,8%	0,020	1,40	18,9%	0,031	2,21	12,4%
Litière et enlèvement fumier	0,015	1,17	19,3%	0,020	1,42	-3,2%	0,011	0,81	-10,9%
Total charges variables	0,183	14,12	6,1%	0,217	15,11	1,6%	0,206	14,56	-0,1%
Aliment	0,869	66,93	-2,1%	1,797	125,27	2,9%	1,091	77,26	4,7%
Poussins	0,186	14,35	6,6%	0,210	14,65	-1,8%	0,276	19,52	0,3%
ALIMENT + POUSSINS	1,055	81,28	-0,7%	2,007	139,91	2,4%	1,367	96,78	3,8%
Main d'œuvre	0,248	19,07	4,0%	0,270	18,79	2,9%	0,269	19,07	5,2%
Coût de production (en €)	1,850	142,53	1,0%	2,896	201,86	2,4%	2,238	158,46	3,4%
Coût de production hors main d'œuvre (en €)	1,602	123,45	0,6%	2,626	183,07	2,3%	1,969	139,39	3,1%

ITAVI - Service Économie
7 rue Faubourg Poissonnière
75009 PARIS

Tél : 01 82 73 07 62

Mail : bouzidi@itavi.asso.fr

Document achevé en décembre 2020

La responsabilité du ministère chargé de l'agriculture ne saurait être engagée