



L'INSTITUT TECHNIQUE DES FILIÈRES
AVICOLE, CUNICOLE ET PISCICOLE

7, rue du Faubourg Poissonnière
75009 PARIS



7, rue du Faubourg Poissonnière
75009 PARIS

PERFORMANCES TECHNIQUES ET RESULTATS ECONOMIQUES DES VOLAILLES DE CHAIR BIOLOGIQUES ET SOUS LABEL ROUGE EN 2020



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

avec la contribution financière du
compte d'affectation spéciale
«Développement agricole et rural»

Octobre 2021

Sommaire

Sommaire.....	2
Introduction.....	3
Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation.....	4
Performances techniques et économiques en 2020.....	6
1) Poulet Label Rouge	6
2 Pintade Label Rouge	21
3 Poulets biologiques	25
4 Dindes Label Rouge	28
5 Chapons Label Rouge	29
6 Poulardes Label Rouge	30
7 Chapons de pintade Label Rouge	31
Annexes	32

Introduction

Ce document présente depuis 1999 les principaux résultats d'une enquête menée chaque année par l'ITAVI pour le compte du Syndicat National des Labels Avicoles de France (SYNALAF). Ces résultats portent sur les performances techniques et les résultats économiques en production (revenus et coûts de production) de volailles de chair commercialisées sous Label Rouge et en production biologique.

Le questionnaire est envoyé à tous les organismes de défense et de gestion ou organisations de production (OP) françaises de volailles Label Rouge et issues de l'Agriculture biologique.

La collecte de ces références a deux finalités :

- produire des références technico économiques fiables pour les différents modes de production et observer dans le temps les indicateurs et la performance globale ;
- estimer un niveau de revenu net producteur, un coût de production et suivre leurs évolutions annuelles. Le revenu net n'est estimé que pour le poulet Label Rouge (LR) et le coût de production pour le poulet LR, le poulet bio et la pintade LR.

Les espèces et productions couvertes sont les suivantes :

- Poulets Label Rouge (divisés en sous catégories en fonction des souches –blanche, jaune, noire- et du mode d'élevage – parcours ou liberté)
- Poulets biologiques
- Pintades Label Rouge
- Dindes Label Rouge
- Chapons Label Rouge
- Éventuellement d'autres productions festives (poulardes, chapons de pintades).

Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation

Le pourcentage de représentativité est calculé par rapport aux labellisations de l'année (bilan économique 2020, SYNALAF) et aux données brutes de certification de l'Agence Bio.

La représentativité de l'échantillon diminue entre en 2020.

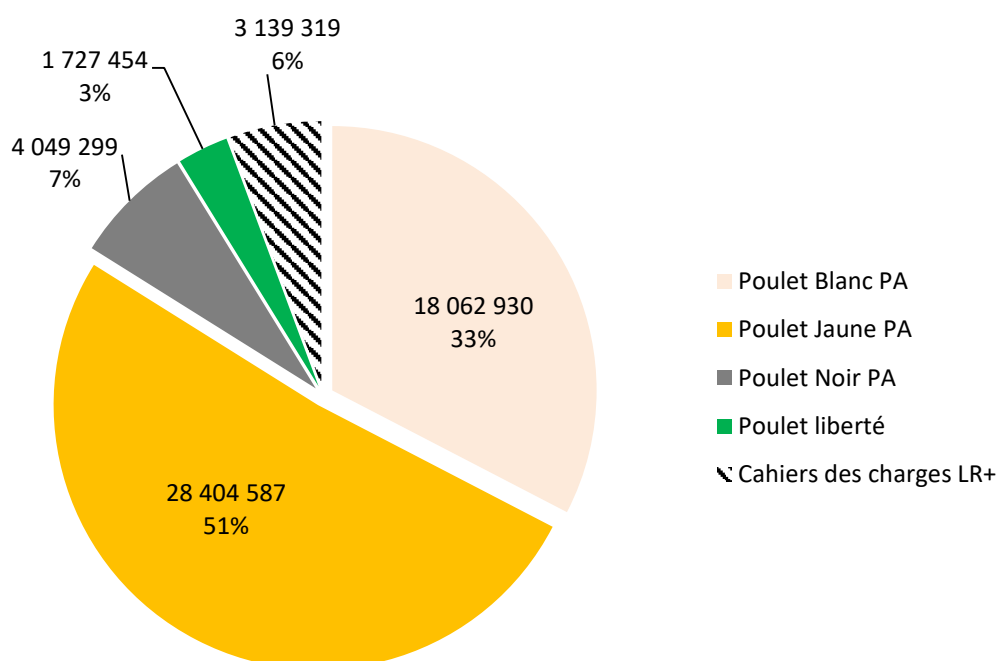
Nous distinguons depuis quatre ans dans l'enquête les poulets « liberté », dont la représentativité est difficilement évaluable mais dont le mode de production et les performances techniques sont différents.

Tableau 1 : Représentativité de l'échantillon de l'enquête depuis 2014

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Taille échantillon 2020 (millions de têtes)	Labellisations nationales 2020 (millions de têtes)
Poulet label	64%	50%	66%	65%	44%	57%	48%	48,0	100,3
<i>dont Poulet Blanc</i>	49%	48%	59%	56%	51%	45%	43%	16,0	37,1
<i>dont Poulet Jaune</i>	60%	45%	55%	58%	38%	48%	45%	25,3	56,1
<i>dont Poulet Noir</i>	60%	54%	59%	66%	53%	71%	50%	3,5	7
Pintade label	70%	66%	77%	72%	56%	84%	68%	3,4	5
Dinde fermière	39%	28%	36%	37%	41%	37%	65%	0,2	0,3
Chapon label	29%	25%	56%	45%	32%	41%	50%	0,6	1,2
Poularde label	35%	23%	44%	55%	33%	51%	68%	0,2	0,3
Chapon Pintade	-	-	23%	38%	28%	45%	43%	0,1	0,3
Poulet biologique	12%	9%	22%	23%	24%	36%	35%	5,0	14,4

Source : ITAVI-SYNALAF-Agence Bio

Figure 1 : Part et effectif des différentes souches de poulet Label Rouge de l'échantillon (en nombre de têtes labellisées)



- Poulet PA = Poulet Label Rouge Plein air
- Poulet liberté = Poulet Label Rouge liberté, parmi lesquels beaucoup sont élevés en cabanes. Les poulets "élevés en liberté" sont considérés à part dans l'analyse des performances techniques.
- Cahier des charges LR+ = cahiers des charges pour lesquels les performances techniques des animaux ne sont pas comparables avec le reste de l'échantillon (ex. : âge d'enlèvement 110 jours)

Introduction

À partir des chiffres de mises en place et de labellisations communiqués par les Organisations de Production, il est possible d'approcher un taux de labellisation moyen pour chaque production :

Tableau 2 : Comparaison des taux de labellisation entre enquête Itavi* et Synalaf depuis 2011

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Poulet Label	Enquête ITAVI	88%	88%	86%	89%	82%	86%	88%	86%	86%	87%
	Synalaf	82%	84%	84%	85%	83%	86%	85%	86%	87%	85%
Pintade Label	Enquête ITAVI	85%	81%	74%	77%	67%	79%	77%	66%	87%	78%
	Synalaf	73%	73%	76%	73%	71%	71%	67%	72%	67%	62%
Dinde	Enquête ITAVI	90%	88%	83%	86%	77%	75%	74%	71%	85%	91%
	Synalaf	79%	81%	76%	76%	77%	79%	79%	74%	79%	84%
Chapon	Enquête ITAVI	88%	81%	84%	85%	74%	92%	84%	81%	81%	91%
	Synalaf	74%	81%	79%	80%	80%	81%	81%	79%	84%	84%

*Taux calculés à partir des données de l'échantillon enquêté ; relatif aux mises en place et aux labellisations

Source : ITAVI

Ce taux de labellisation apparaît relativement fluctuant. Il est facile à observer pour les volailles entières mais son calcul se complique avec les découpes. Il est donc présenté à titre indicatif.

Performances techniques et économiques en 2020

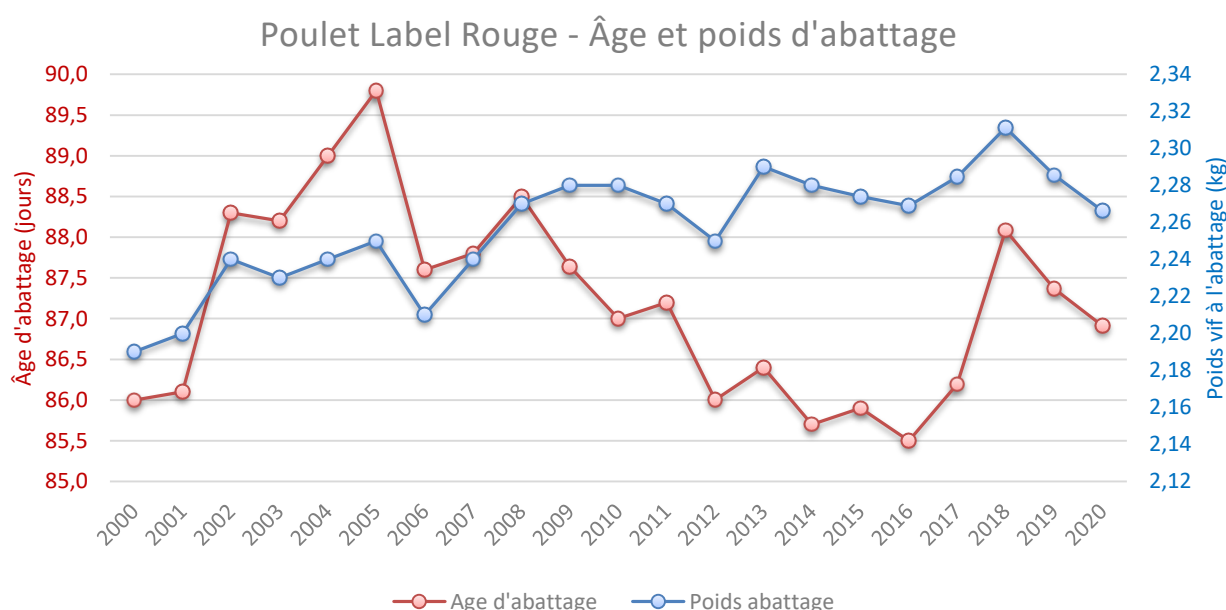
1) Poulet Label Rouge

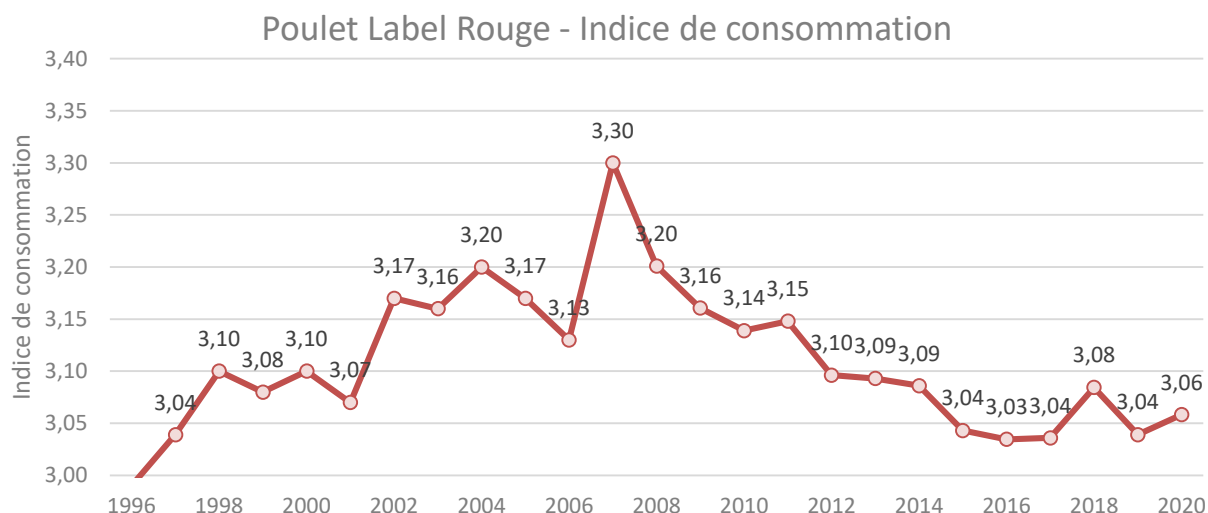
1.1 Performances techniques

La durée d'élevage moyenne en poulet Label Rouge recule pour la deuxième année consécutive, en passant de 88,1 jours (2018) à 87,4 jours (2019) et à 86,9 jours (2020). Le poids moyen vif est en léger recul par rapport à 2019 (- 0,8 % à 2,27 kg). L'indice de consommation remonte légèrement (+ 0,6 % à 3,06), mais reste en dessous du rebond enregistré en 2018 (3,08).

Si la durée de vide sanitaire s'est réduite (- 8,2 % à 26,7 jours), le rythme des rotations reste en moyenne inchangé par rapport à 2019 (3,2 par an). La mortalité retrouve son niveau de 2018 (à 3,0 %). La durée d'élevage se réduit (- 0,5 jour).

	Souches Blanches, jaunes et noires (hors "liberté")							
	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11	11	11	11	11	11	11	-
Mortalité tech. (%)	3,2%	3,3%	3,0%	3,2%	3,0%	0,5%	6,2%	-5,5%
Indice de consommation	3,03	3,04	3,08	3,04	3,06	2,82	3,51	0,6%
Age d'abattage (jours)	85,5	86,2	88,1	87,4	86,9	81,7	99,3	-0,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,27	2,28	2,31	2,29	2,27	2,19	2,62	-0,8%
Durée de vide sanitaire (jours)	22,6	24,1	26,6	29,1	26,7	14,0	43,0	-8,2%
Nombre de bandes par an	3,4	3,3	3,2	3,2	3,2	2,7	3,7	1,4%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,5	26,5	26,3	26,2	26,1	25,0	29,0	-0,4%
Index de Performance moyen	84,7	84,6	83,5	83,6	82,9	70,4	99,2	-0,8%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	0,0%	1,1%	20,2%
Taux de déclassement (%)	5,0%	5,1%	5,1%	4,6%	4,3%	0,0%	12,3%	-7,2%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,3	24,3	24,6	24,4	24,8	21,2	36,0	1,7%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	81,6	79,8	79,0	77,1	79,3	68,7	111,7	2,9%





Il est important de rappeler que les différents types de souches sont inégalement représentés dans l'échantillon (voir chapitre Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation p.4) : les souches jaunes représentent 28 millions de têtes labellisées, les souches blanches représente 18 millions de têtes, et les souches noires 4 millions de têtes. Cette répartition dans l'échantillon est cohérente avec la réalité du terrain (dans les élevages en France, 56 % des poulets Label Rouge sont de souche jaune, 37 % de souche blanche et 7 % de souche noire) telles que remontées par le Synalaf.

Au niveau national, le taux de labellisation entre 2019 et 2020 progresse de 1,7 % pour atteindre au total 100,3 millions de têtes. Les labellisations de poulets jaunes gardent la même dynamique de progression (+ 2,2 %/2019), tandis que les poulets blancs et noirs continuent à reculer (respectivement, blancs - 2 % et noirs - 7 % par rapport à 2019).

Le tableau suivant représente les performances techniques par couleur, en plus du poulet élevé en liberté. Les performances sont globalement comparables pour les trois couleurs : blanche, jaune et noire. En moyenne, l'indice de consommation est légèrement plus faible chez les poulets blancs et la mortalité légèrement supérieure chez les poulets noirs.

On peut observer toutefois que l'indice de consommation est plus élevé chez les poulets élevés en liberté (3,23). La productivité par bande et annuelle est plus élevée en poulet liberté, tandis que le gain moyen quotidien est le plus faible (25,4 g/jour).

Performances techniques des poulets Label Rouge de souche blanche, jaune, noire et des poulets liberté toutes souches confondues

	Blanc					Jaune					Noir					Liberté				
	2017	2018	2019	2020	20/19	2017	2018	2019	2020	20/19	2017	2018	2019	2020	20/19	2017	2018	2019	2020	20/19
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11	11	11	11	0,0%	11	11	11	11	10,0%	11	11	11	11	2,2%	16		16	16	-1,3%
Mortalité tech. (%)	3,0%	2,9%	3,2%	2,9%	-9,5%	3,4%	3,0%	3,1%	3,0%	-3,1%	4,1%	3,6%	3,8%	4,0%	5,5%	3,8%		3,3%	3,4%	2,2%
Indice de consommation	2,99	3,04	2,99	2,99	-0,3%	3,07	3,13	3,07	3,10	1,0%	3,04	3,08	3,06	3,10	1,4%	3,25		3,24	3,23	-0,4%
Age d'abattage (jours)	86,2	88,1	87,4	86,7	-0,8%	86,2	88,3	87,5	87,1	-0,5%	86,0	87,0	86,6	86,9	0,3%	89,3		89,8	90,6	0,9%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,30	2,34	2,32	2,29	-1,2%	2,27	2,28	2,26	2,24	-0,5%	2,31	2,32	2,32	2,31	-0,4%	2,33		2,28	2,30	0,8%
Durée de vide sanitaire (jours)	23,1	25,3	27,1	26,0	-4,0%	24,8	28,0	30,4	26,9	-11,5%	24,5	25,6	28,7	29,1	1,5%	62,3		45,5	36,6	-19,6%
Nombre de bandes par an	3,3	3,2	3,2	3,3	2,2%	3,3	3,2	3,2	3,2	0,8%	3,24	3,22	3,10	3,12	0,6%	2,49		2,48	3,01	21,2%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,7	26,5	26,6	26,4	-0,5%	26,3	25,9	25,8	25,8	-0,1%	26,9	26,7	26,8	26,6	-0,7%	26,1		25,4	25,4	0,0%
Index de Performance moyen	86,6	87,3	86,2	86,2	-0,1%	83,0	80,3	81,4	80,9	-0,6%	85,1	87,3	84,7	82,5	-2,5%	77,4		75,7	76,0	0,4%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%	26,2%	0,6%	0,7%	0,5%	0,6%	19,7%	1,0%	0,7%	0,5%	0,6%	3,4%	0,7%		0,9%	1,0%	14,1%
Taux de déclassement (%)	4,6%	4,1%	3,5%	2,9%	-16,4%	6,0%	6,3%	5,2%	5,2%	-1,0%	3,5%	4,6%	5,4%	3,5%	-34,4%	7,8%		7,8%	10,0%	27,6%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,5	25,0	24,7	24,6	-0,5%	24,0	24,4	24,1	24,9	3,3%	24,3	24,6	24,2	24,5	1,3%	39,96		28,59	32,57	13,9%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	81,1	81,0	78,4	80,1	2,2%	78,9	77,6	76,2	79,1	3,9%	78,3	79,2	77,8	76,5	-1,7%	95,78		87,07	97,57	12,1%

*Données non publiées pour 2018 (faible échantillon)

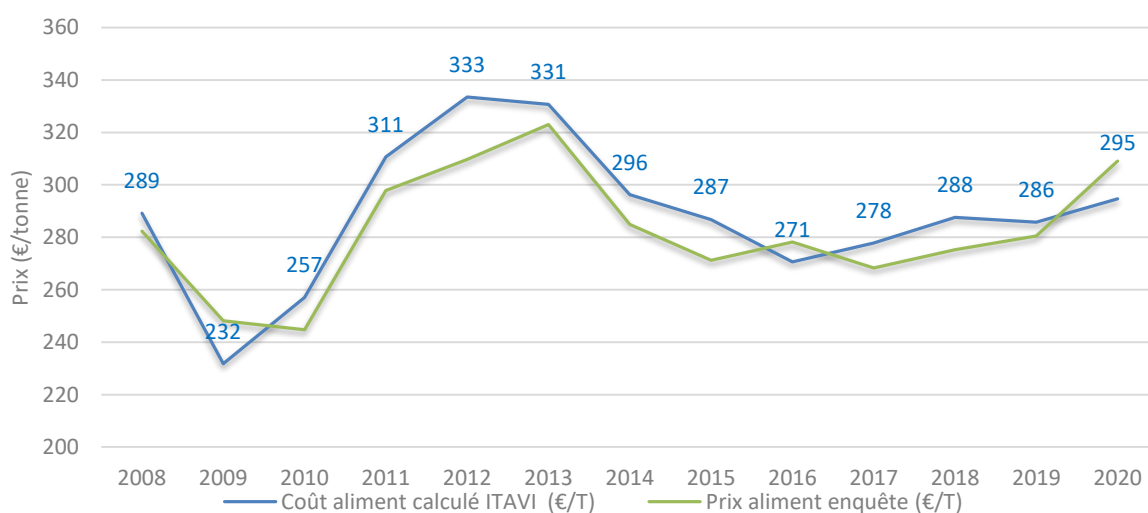
1.2 Prix d'aliment

Les prix d'aliment, de poussin et de reprise sont fixés par le contrat et définissent la marge poussin aliment. Ces trois prix de contrat ne peuvent pas être analysés de manière indépendante et leurs évolutions ne doivent être observées qu'au regard de leur impact sur marge poussin aliment.

Le **prix d'aliment** utilisé par la suite pour la simulation du coût de production est le prix calculé ITAVI (voir méthodologie pp 3-4). Ce prix calculé est en hausse de 3,1 % : il est en moyenne sur l'année 2019 de 294,7 €/tonne. Le prix contractuel moyen communiqué par les OP évolue en tendance longue dans le même sens que le prix calculé (cf. graphique ci-dessous), mais il a connu une hausse de 10,2 % en 2020 avec un prix moyen de 309,1 €/tonne.

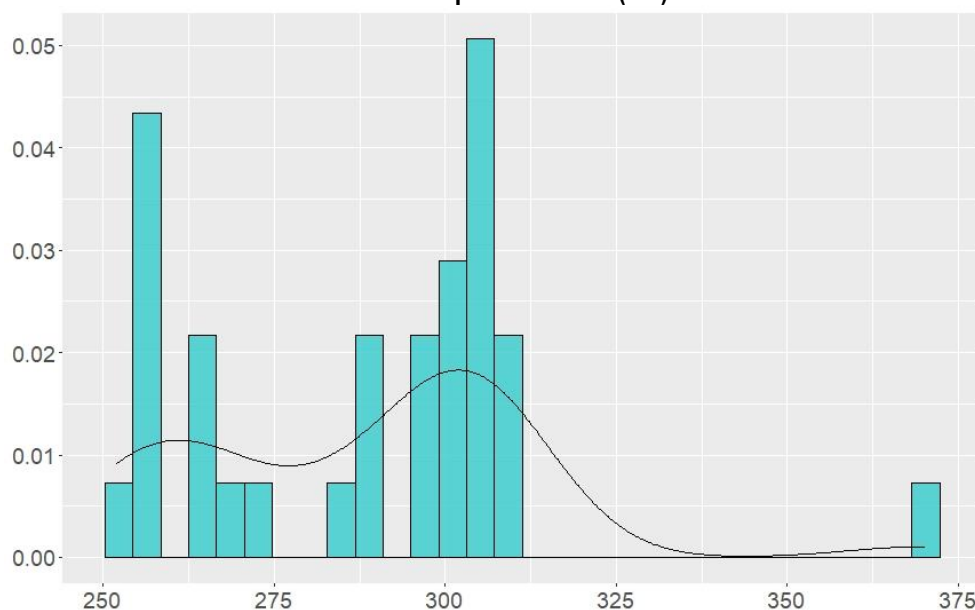
	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix aliment contractuel (€/T)	278,2	268,4	275,3	280,5	309,1	236	370	10,2%
Prix aliment calculé ITAVI (€/T)	270,6	277,8	287,8	285,8	294,7	-	-	3,1%

Évolution du prix contractuel d'aliment (€/T) et du prix d'aliment calculé ITAVI (€/T)



Source : ITAVI

Distribution des prix d'aliment (€/T) 2020



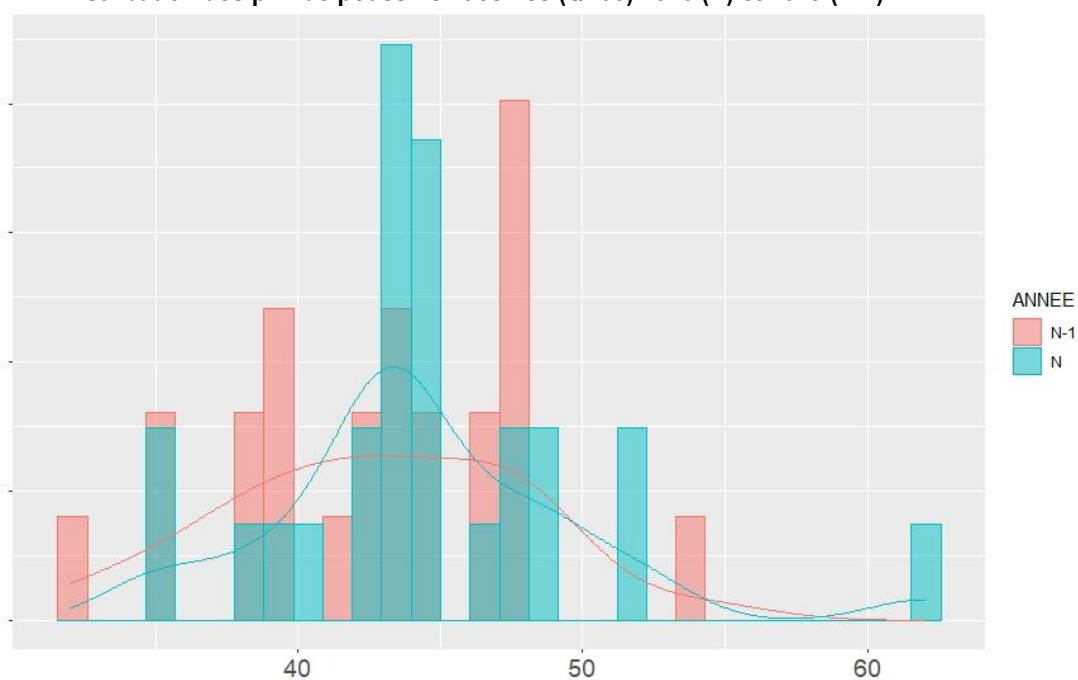
Source : ITAVI

1.3 Prix de poussin

Le **prix du poussin** vacciné en 2020 est en retrait de 0,4 % à 41,9 €/100. Les prix des poussins vaccinés s'étalent sur une fourchette allant de 35,1 à 51,8 € les 100 poussins ; néanmoins on peut voir sur le graphique ci-dessous que les prix se recentrent autour d'une valeur centrale de 43 € en 2020.

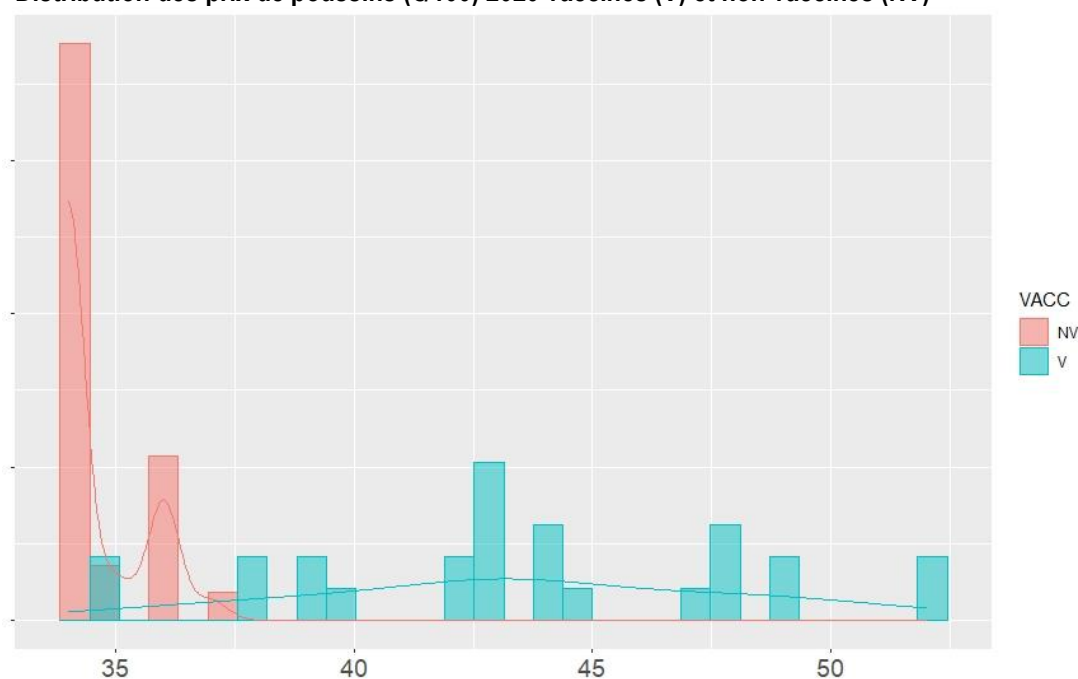
	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix contractuel poussin vacciné (€/100)	36,59	41,5	40,1	42,1	41,9	35,1	51,8	-0,4%

Distribution des prix de poussins vaccinés (€/100) 2020 (N) et 2019 (N-1)



Source : ITAVI

Distribution des prix de poussins (€/100) 2020 vaccinés (V) et non vaccinés (NV)



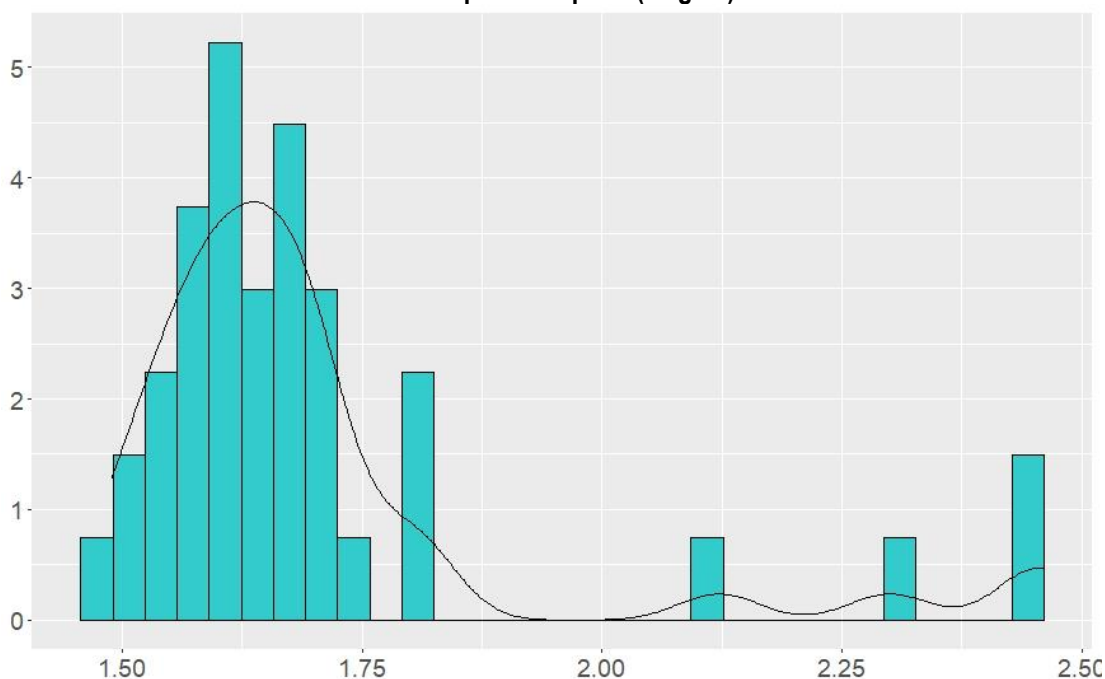
Source : ITAVI

1.4 Prix de reprise

En 2020, le **prix de reprise** progresse de nouveau (+ 2,5 % 20/19 et +1,4% 19/18) avec des prix qui sont compris entre 1,49 € et 2,46 €.

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix de reprise (€/kg vif)	1,61	1,59	1,60	1,62	1,66	1,49	2,46	2,5%

Distribution des prix de reprise (€/kg vif) en 2020



Source : ITAVI

1.5 Marge Poussin Aliment

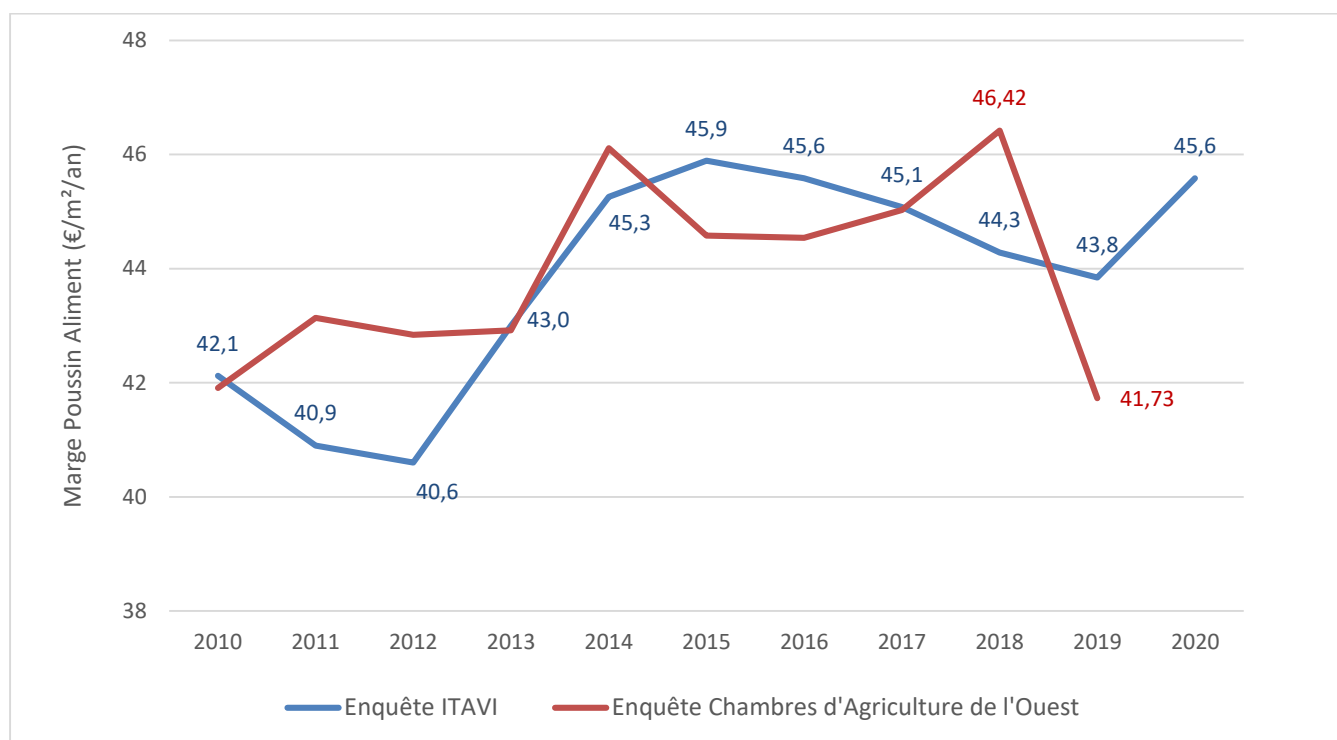
La marge poussin aliment est égale au prix de reprise auquel on soustrait la charge aliment et la charge poussin (contrat trois points). C'est la marge poussin aliment (MPA) qui est négociée entre l'organisation et les éleveurs, c'est donc un indicateur de revenu plus intéressant à étudier que chacun des prix de contrat individuellement, qui peuvent être artificiels.

La MPA annuelle s'était considérablement améliorée entre 2012 et 2015 puis a baissé entre 2015 et 2019. En 2020, elle remonte à 45,6 €/m²/an.

En 2019, l'enquête des chambres d'agriculture de l'Ouest constatait quant-à-elle, sur son périmètre, une forte baisse de la MPA annuelle (41,73 soit – 10,1 % / 2018). Cette évolution est à prendre avec précaution en tenant compte de la forte baisse de l'échantillon analysé (55 lots en 2019 contre 290 en 2018) et limité à la région Bretagne.

Pour 2020, l'échantillon des chambres d'agriculture de l'Ouest n'était pas suffisant pour conclure sur ces indicateurs.

Évolutions de la MPA annuelle en €/m²/an en poulet Label Rouge

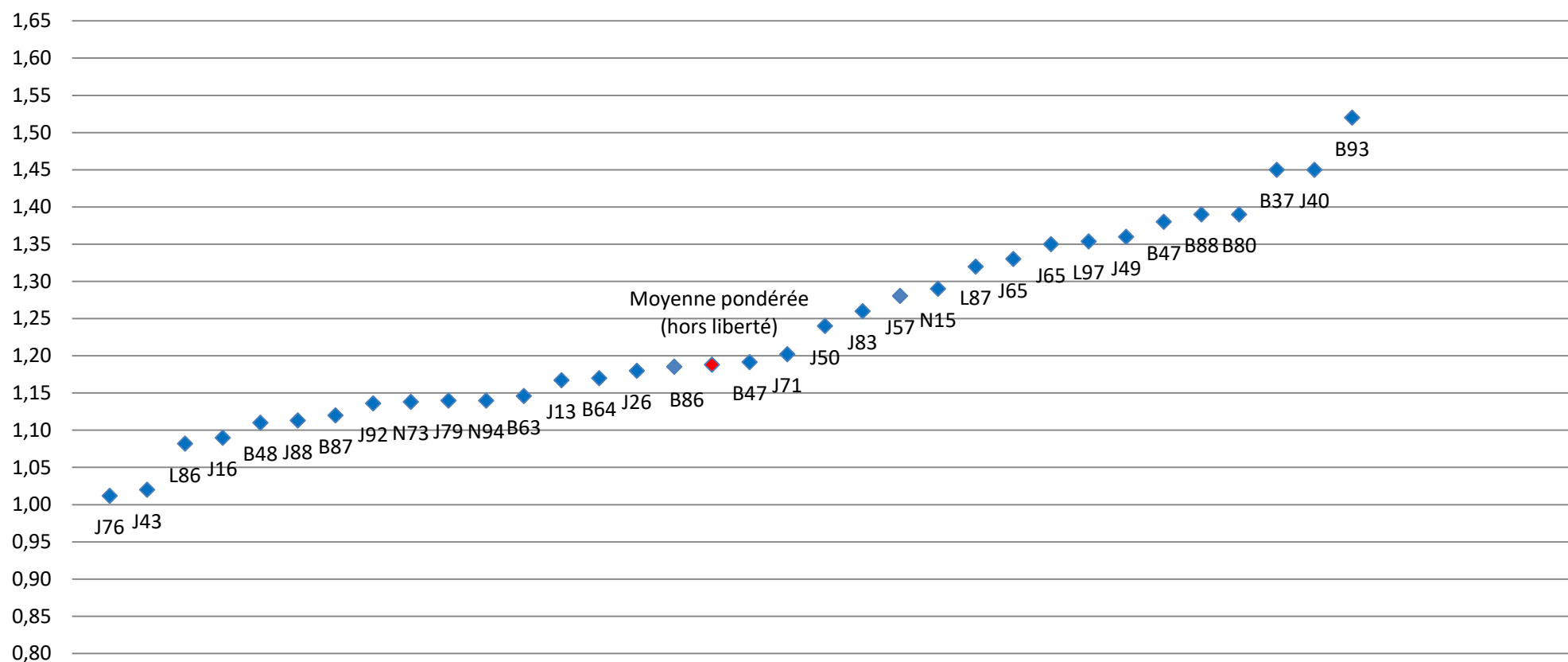


Source : ITAVI et Chambres d'Agriculture de l'Ouest

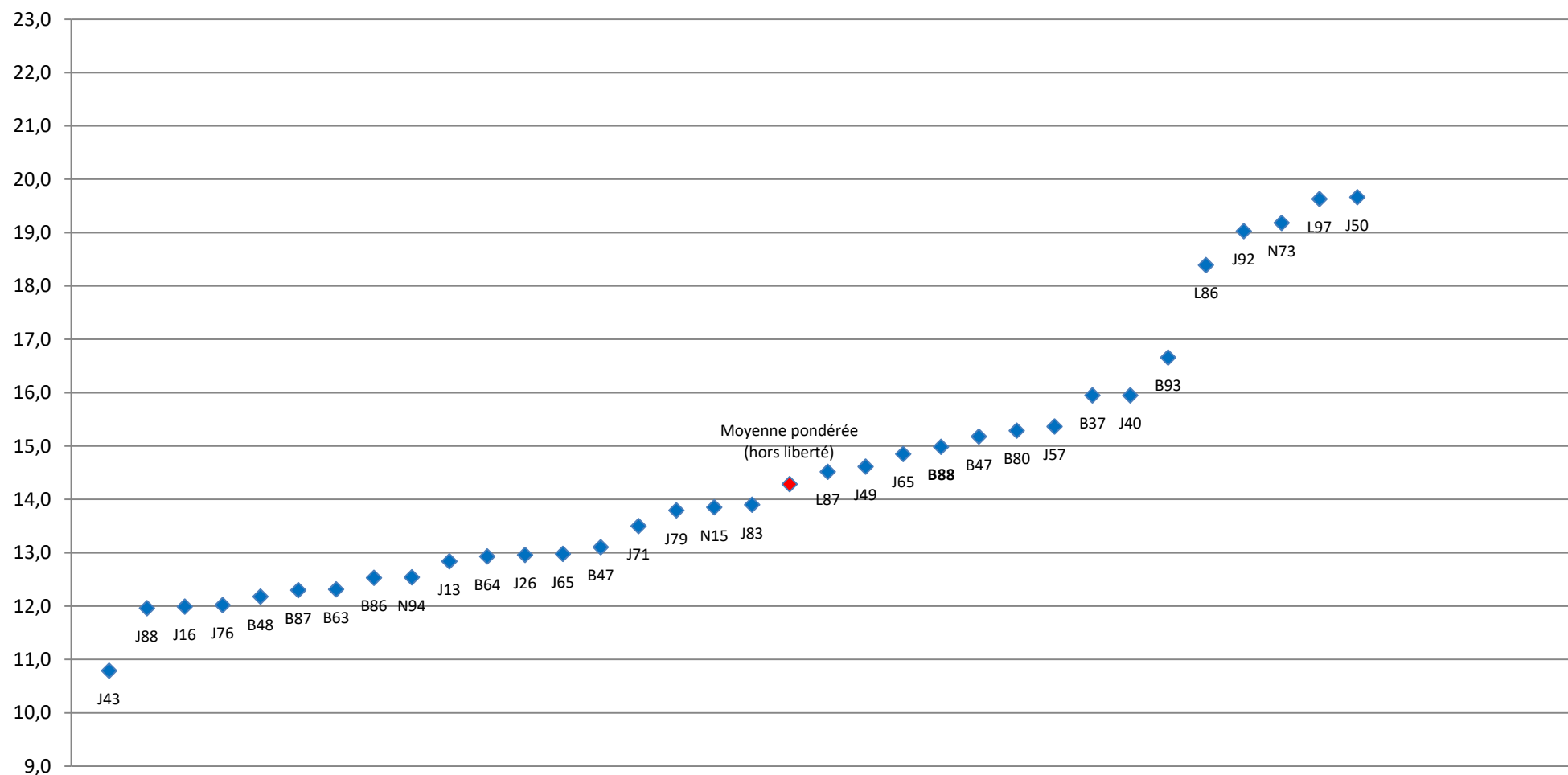
Les positionnements anonymes des MPA pour chaque organisation ont été figurés sur des graphiques (ci-après) afin de mesurer visuellement la dispersion des marges.

Voir en annexe 4, 5 et 6 les MPA regroupées par couleur : blanche, jaune et noire.

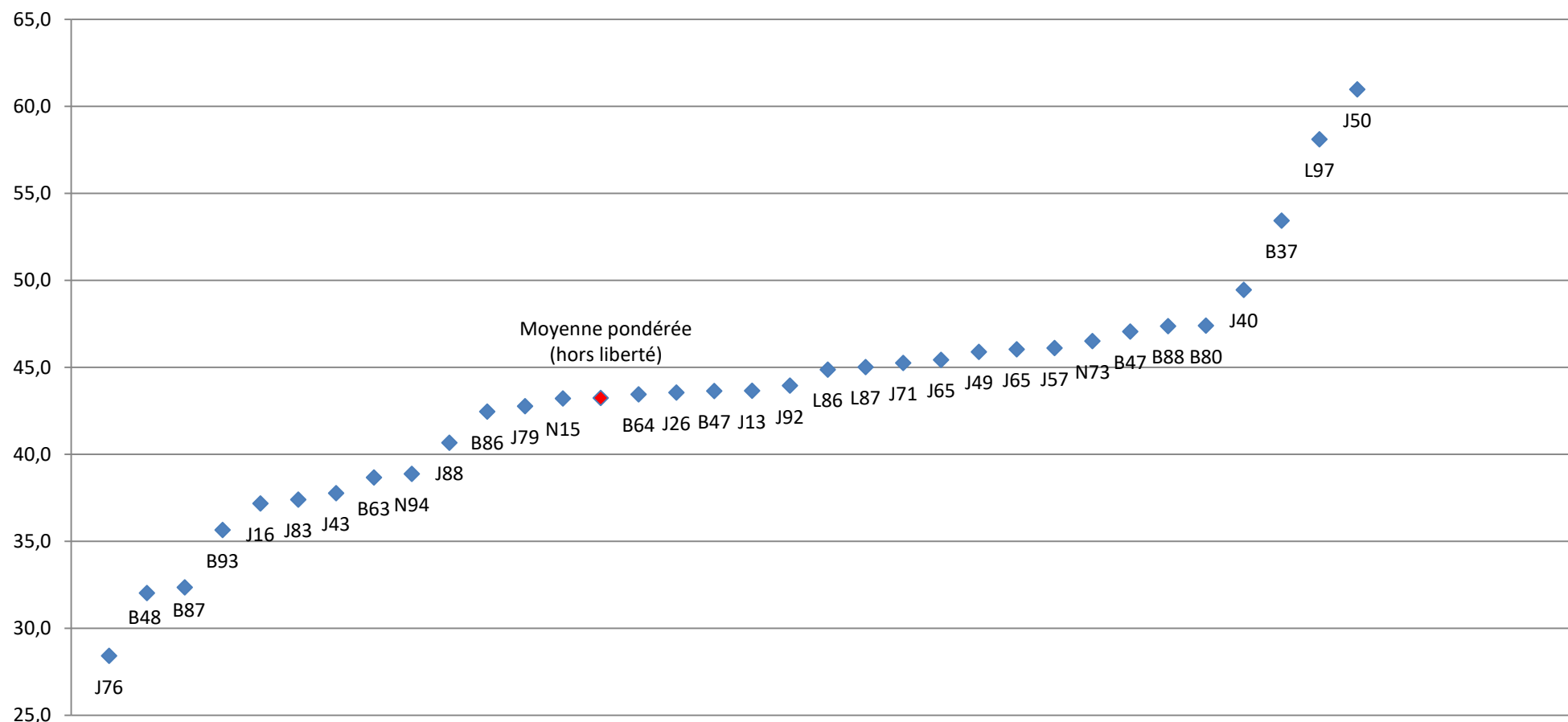
Variabilité des MPA observées par animal (en €/tête MEP) selon les couleurs et groupements en 2020



N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

Variabilité des MPA observées par lot (en €/m²/lot) selon les couleurs et groupements en 2020

N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

Variabilité des MPA observées par an (en €/m²/an) selon les couleurs et groupements en 2020

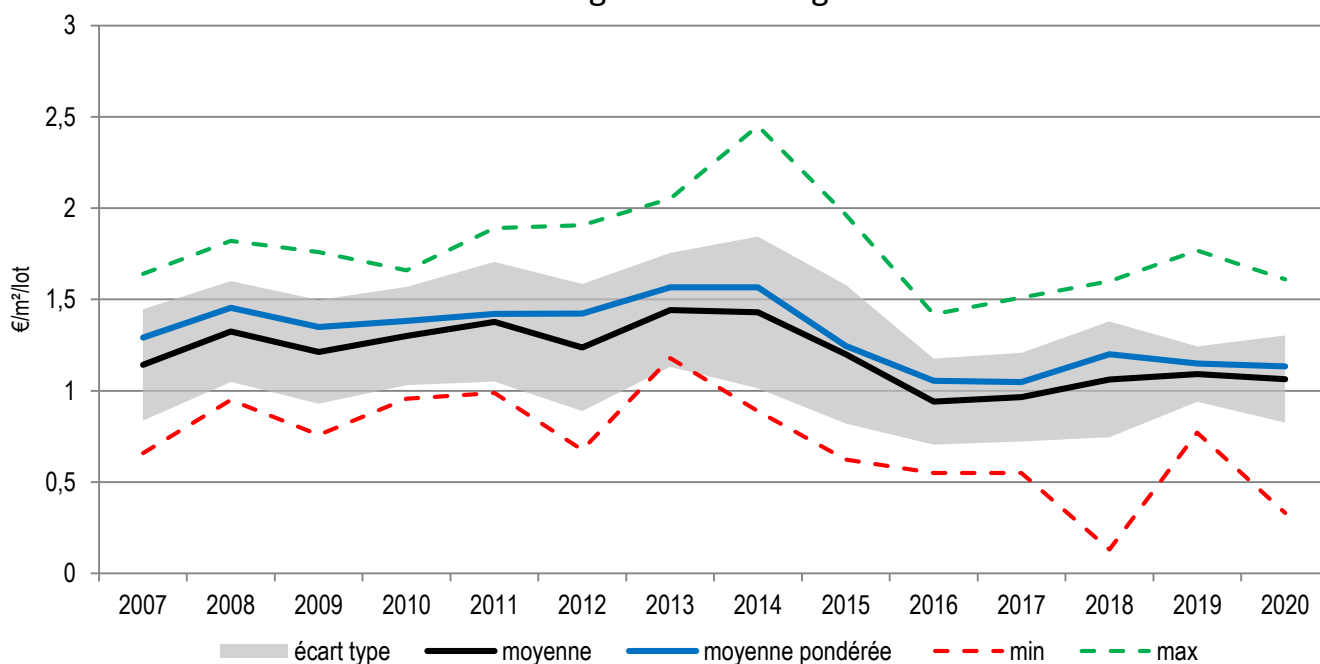
N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

1.6 Charges variables

Le total des charges variables augmente en 2020. La diminution des charges variables entre 2014 et 2017 avait été suivie d'un plateau qui s'oriente désormais à la hausse. Les évolutions des trois principales charges (hors poussin et aliment) sont présentées ci-dessous.

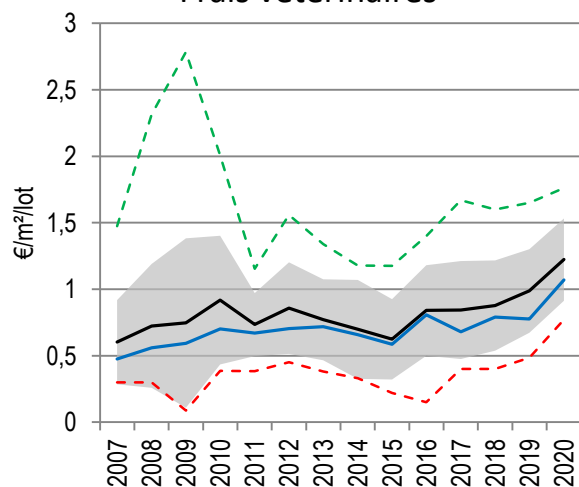
La charge gaz, suite à une assez nette diminution entre 2013 et 2017, est restée relativement stable depuis 2018, pour atteindre 1,13 €/m²/lot en 2020. Néanmoins, la variabilité sur ce poste s'accroît entre 2019 et 2020.

Charges variables - gaz

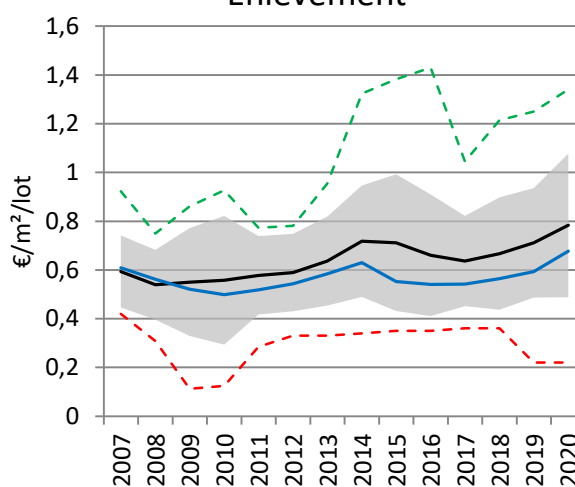


En 2020, les dépenses de santé ont augmenté pour atteindre 1,2 €/m²/lot ; en forte progression par rapport à 2019 (1,0 €/m²/lot). Les frais d'enlèvement ont également fortement augmenté en 2020.

Frais vétérinaires



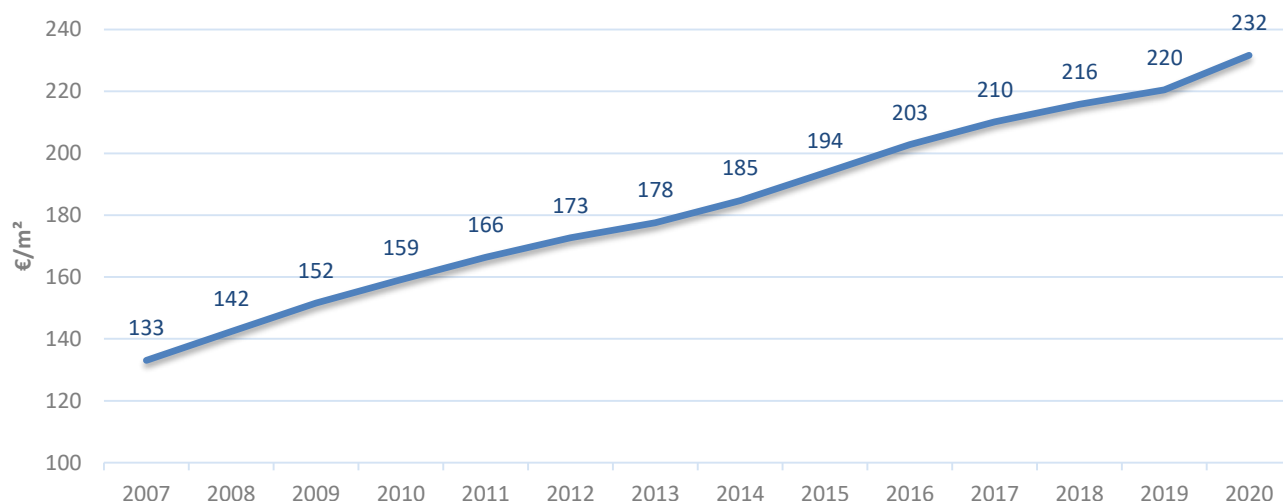
Enlèvement



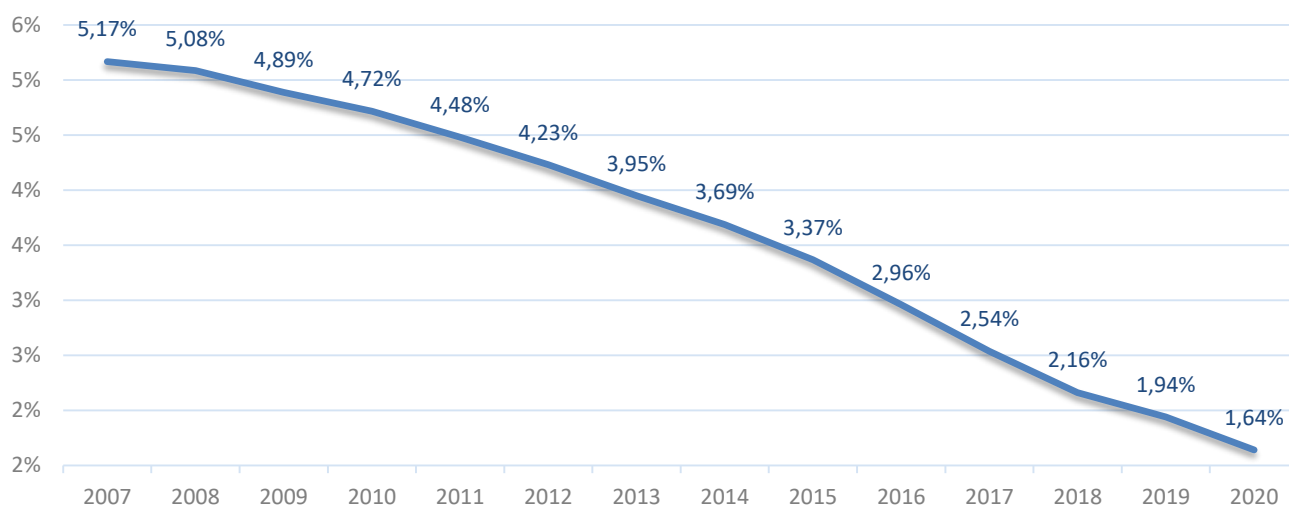
1.7 Charges de structure

Le total des charges de structure est en augmentation régulière depuis 2008. Cela est dû à une hausse régulière du coût de l'investissement bâtiment et du matériel d'élevage (communiqué par les OP). En moyenne glissante sur 5 ans, le coût de bâtiment utilisé pour le calcul 2020 est de 232 €/m² contre 220 €/m² en 2019, soit une hausse de 5,4 %. Le taux d'intérêt bancaire recule pour s'établir à 1,64 % en 2020.

Coût d'investissement (bâtiment + matériel)



Taux bancaire



1.8 Simulation d'un coût de production

Le calcul du coût de production constitue une simulation à hypothèses constantes tout en s'appuyant sur les performances techniques moyennes.

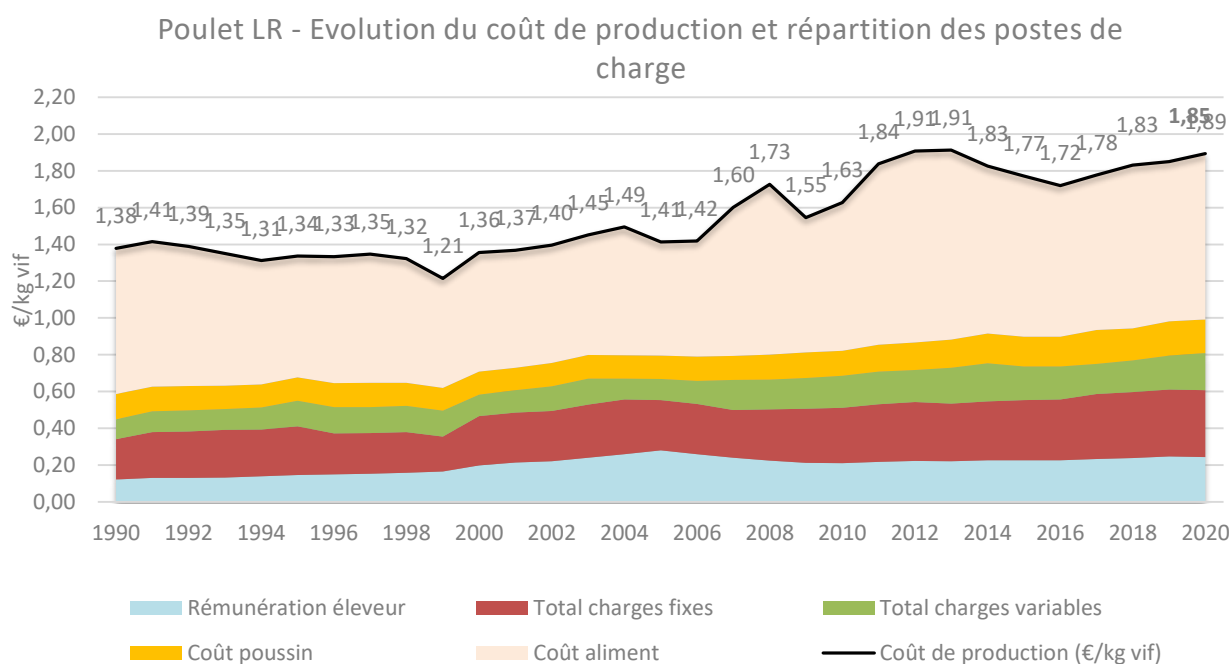
Depuis 2012 (résultats 2011), et en concertation avec le SYNALAF, nous présentons dans cette étude, une simulation de coût de production du poulet Label Rouge en utilisant le prix d'aliment calculé par l'ITAVI.

Le coût de production est calculé en faisant l'hypothèse que 100 % des bâtiments sont récents et en cours d'amortissement (cf. cahier méthodologique).

Le coût de production du poulet Label Rouge avait diminué entre 2014 et 2016 après avoir plafonné en 2012 et 2013 à 1,91 €/kg vif du fait d'un renchérissement des matières premières.

En 2020, le coût de production augmente de nouveau pour la quatrième année consécutive pour s'établir à 1,89 €/kg vif, contre 1,85 €/kg vif en 2019 (soit + 2,3 %). Plusieurs postes de dépenses ont augmenté en 2020 : frais vétérinaires, désinfection, litière et enlèvement du fumier, enlèvement des animaux tels que les charges variables par m² sont à la hausse. Le coût de l'aliment augmente également en 2020 (+ 3,7%). L'amélioration de la productivité annuelle entre 2019 et 2020 permet de compenser la hausse des charges de structure.

POSTES	2020		Evol. 2020/19 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,302	23,91	+2,2%
Frais Financiers	0,022	1,71	-14,1%
Autres charges de structure	0,041	3,25	-6,2%
Total Charges de structure	0,364	28,87	+0,0%
Chauffage	0,046	3,63	-2,9%
Frais vétérinaires	0,043	3,43	+35,9%
Désinfection	0,018	1,40	+20,2%
Eau	0,008	0,62	+1,2%
Electricité	0,005	0,36	-23,9%
Cotisation groupement et taxes	0,038	2,97	+3,2%
Enlèvement animaux	0,027	2,17	+12,7%
Litière et enlèvement fumier	0,017	1,37	+13,6%
Total Charges Variables	0,201	15,95	+9,8%
Aliment	0,901	71,44	+3,7%
Poussins	0,183	14,49	-1,8%
Total Aliment + Poussins	1,084	85,94	+2,8%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,243	19,30	-1,6%
COÛT DE PRODUCTION	1,893	150,06	+2,3%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,649	130,76	+3,0%



1.9 Soldes intermédiaires de gestion et revenu

Estimation d'un EBE, d'un Revenu Brut et Net pour un investisseur récent depuis 2014

€/m²/an	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20/19
Marge Poussin Aliment (MPA)	45,26	45,89	45,55	45,45	44,28	43,84	45,59	4,0%
Charges variables (CV) hors poussin et aliment	16,51	14,85	14,61	13,08	13,64	14,12	15,95	13,0%
Marge Brute (MB = MPA - CV)	28,74	31,04	30,94	32,37	30,64	29,72	29,63	-0,3%
Charges Fixes Affectables (CFA)	3,17	3,59	3,38	4,05	3,91	3,36	3,25	-3,5%
Excédent Brut d'Exploitation (EBE = MB - CFA)	25,57	27,45	27,57	28,32	26,73	26,36	26,38	0,1%
Amortissements (Am)	19,06	19,99	20,92	21,68	22,27	22,75	23,91	5,1%
Frais Financiers (Ff)	3,16	3,01	2,76	2,43	2,12	1,94	1,71	-11,6%
Annuités (AN = Am + Ff)	22,22	23,00	23,68	24,11	24,39	24,69	25,62	3,8%
Revenu Brut (RB = EBE - AN)	3,35	4,46	3,89	4,20	2,34	1,67	0,76	-54,5%
Revenu Net (RN = RB x 0,715)	2,40	3,19	2,78	3,01	1,67	1,20	0,54	-54,5%
revenu annuel net pour 1 600 m²	3 834	5 096	4 448	4 808	2 679	1 913	870	-54,5%
revenu annuel net pour 1UTH	5 112	6 795	5 930	6 410	3 572	2 550	1 160	-54,5%
Revenu mensuel net par UTH	426	566	494	534	298	212	97	-54,5%

Sources : ITAVI

La marge poussin aliment annuelle a augmenté entre 2019 et 2020 (+ 4 %). En parallèle, la hausse des charges variables hors poussin et aliment (+ 13 %) contribue à l'érosion de la marge brute (- 0,3 %/2019).

Malgré la baisse des charges fixes affectables, l'excédent brute d'exploitation (EBE) reste stable.

L'augmentation des frais d'amortissements entraîne un recul du revenu de l'éleveur (- 54,5 %) par rapport à l'année précédente. Il convient de rappeler ici que nous nous trouvons dans le cas de figure où un éleveur à temps plein aurait fait construire l'ensemble de son parc bâtiment il y a moins de cinq ans.

Il est donc intéressant, à titre d'information, de simuler le cas de figure où l'éleveur a fait construire la moitié de son parc bâtiment ces cinq dernières années, l'autre moitié du parc étant complètement amortie (ce qui revient à diviser le montant des annuités par deux). Les revenus simulés seraient alors plus élevés :

Estimation d'un EBE, Revenu Brut et Net dans le cas d'un parc bâtiment amorti à 50 % depuis 2014

€/m ² /an	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	20/19
Marge Poussin Aliment (MPA)	45,26	45,89	45,55	45,45	44,28	43,84	45,59	4,0%
Charges variables (CV) hors poussin et aliment	16,51	14,85	14,61	13,08	13,64	14,12	15,95	13,0%
Marge Brute (MB = MPA – CV)	28,74	31,04	30,94	32,37	30,64	29,72	29,63	-0,3%
Charges Fixes Affectables (CFA)	3,17	3,59	3,38	4,05	3,91	3,36	3,25	-3,5%
Excédent Brut d'Exploitation (EBE = MB - CFA)	25,57	27,45	27,57	28,32	26,73	26,36	26,38	0,1%
Amortissements (Am)	9,53	10,00	10,46	10,84	11,14	11,37	11,95	5,1%
Frais Financiers (Ff)	3,16	3,01	2,76	2,43	1,06	0,97	0,86	-11,6%
Annuités (AN = Am + Ff)	11,11	11,50	11,84	12,06	12,20	12,34	12,81	3,8%
Revenu Brut (RB = EBE – AN)	14,46	15,95	15,73	16,26	14,54	14,02	13,57	-3,2%
Revenu Net (RN = RB x 0,715)	10,34	11,41	11,24	11,63	10,39	10,02	9,70	-3,2%
revenu annuel net pour 1 600 m ²	16 542	18 250	17 992	18 601	16 631	16 034	15 527	-3,2%
revenu annuel net pour 1 UTH	22 053	24 330	23 985	24 798	22 171	21 375	20 699	-3,2%
Revenu mensuel net par UTH	1 838	2 027	1 999	2 067	1 848	1 781	1 725	-3,2%

* Voir méthodologie

Sources : ITAVI

2 Pintade Label Rouge

2.1 Performances techniques

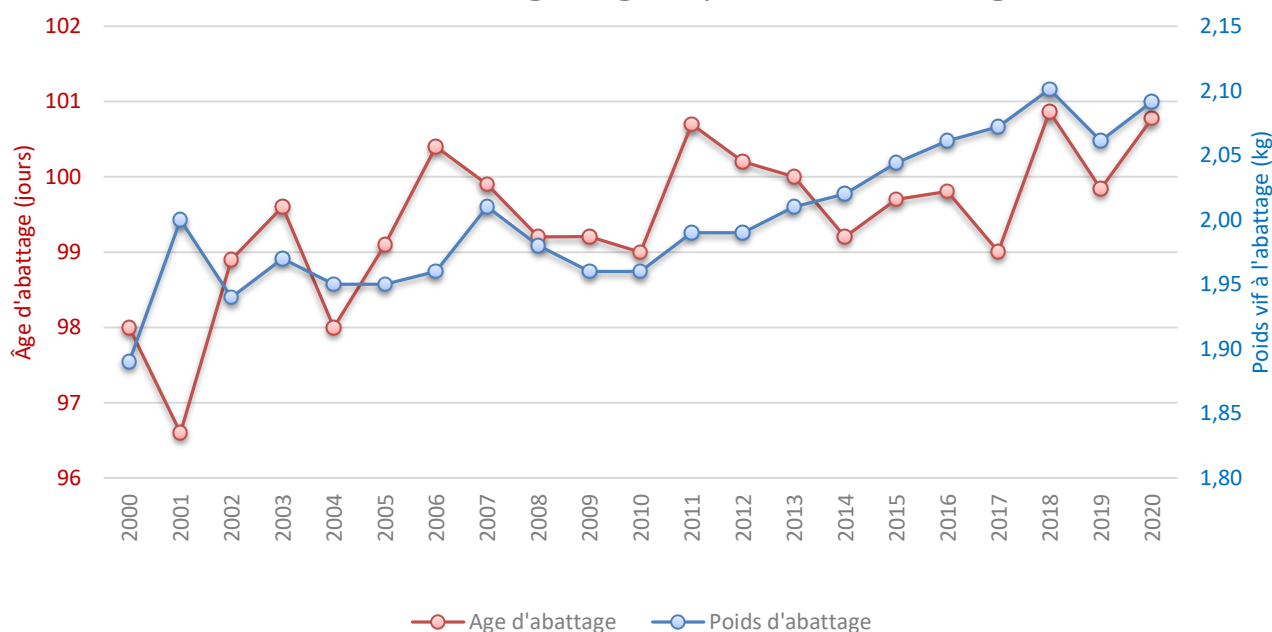
Chez les éleveurs de pintade Label Rouge, la durée moyenne d'élevage évolue en dents de scie depuis quelques années entre 98 et 101 jours ; le poids vif en revanche, augmente légèrement mais régulièrement depuis le début des années 2000. Après une baisse du poids vif en 2019, celui-ci augmente légèrement (+ 1,5 % par rapport à 2019) à 2,09 kg.

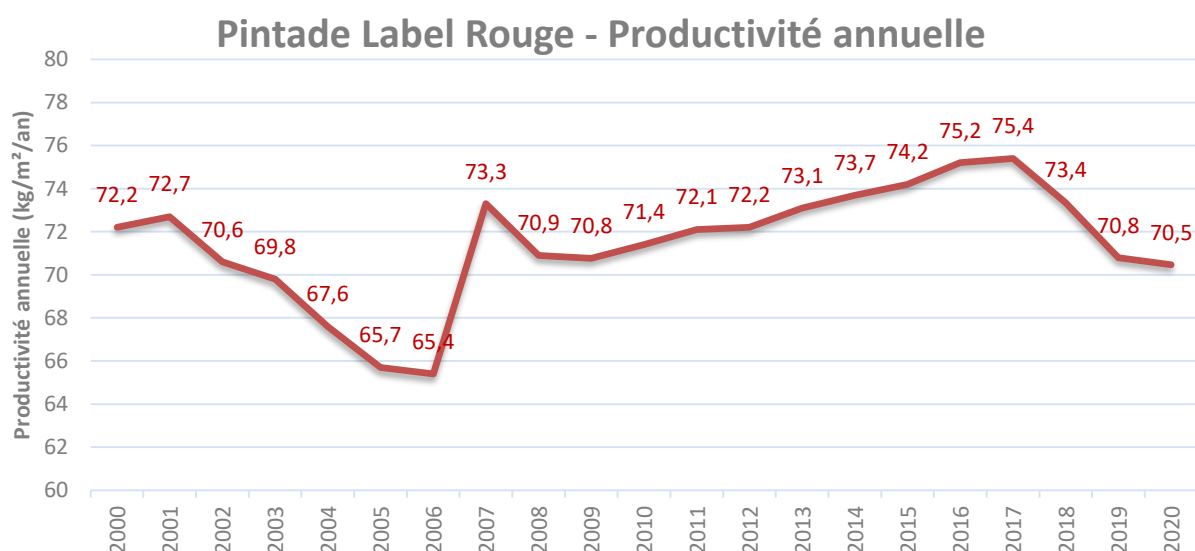
L'indice de consommation est en recul de 0,6 % par rapport à 2019. La productivité par bande reste stable (+ 0,2 %), tandis qu'elle recule légèrement (- 0,5 %) par rapport à 2019.

Malgré un taux de déclassement meilleur (- 45,9 %/2019), la mortalité technique a augmenté de + 10,8% et le pourcentage de saisies de + 15,7 %.

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	13	13	13	13	13	13	13	-
Mortalité tech. (%)	5,3%	5,4%	5,5%	5,9%	6,5%	3,0%	8,1%	10,8%
Indice de consommation	3,74	3,74	3,79	3,75	3,73	3,57	4,06	-0,6%
Age d'abattage (jours)	99,8	99,0	100,9	99,8	100,8	97,3	117,2	0,9%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,06	2,07	2,10	2,06	2,09	2,00	2,24	1,5%
Durée de vide sanitaire (jours)	21,6	24,1	25,5	28,9	26,7	20,4	57,0	-7,5%
Nombre de bandes par an	3,0	3,0	2,9	2,814	2,81	1,9	3,1	-0,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	20,7	20,9	20,8	20,6	20,8	18,8	21,6	0,6%
Index de Performance moyen	52,3	53,0	53,1	51,9	52,1	44,5	54,8	0,4%
Pourcentage de saisie (%)	1,0%	1,8%	1,2%	1,1%	1,3%	0,0%	6%	15,7%
Taux de déclassement (%)	5,3%	5,1%	4,0%	4,5%	2,4%	0,0%	7,0%	-45,9%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	25,3	25,2	25,3	25,0	25,1	14,7	29,3	0,2%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	75,2	75,4	73,4	70,8	70,5	0,0	80,1	-0,5%

Pintade Label Rouge - Age et poids vif à l'abattage



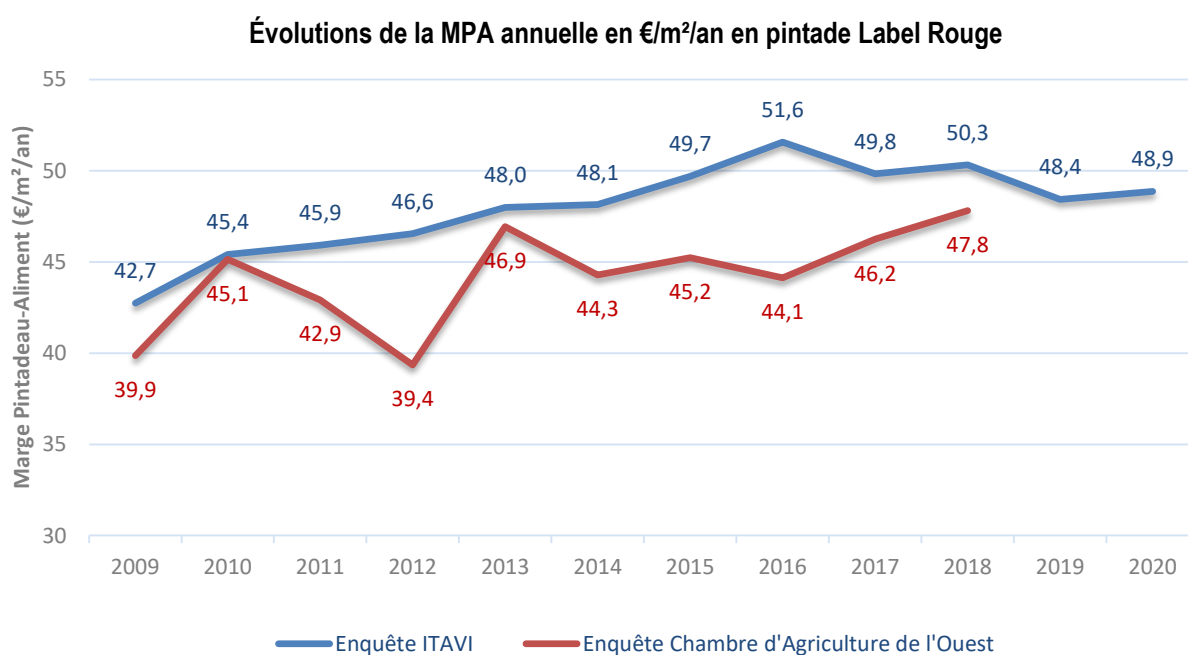


2.2 Prix d'aliment, prix de pintadeau et prix de reprise

Le prix d'aliment (contractuel) reste stable (- 0,7 %), en particulier par rapport au poulet Label Rouge. Le prix du pintadeau d'un jour augmente légèrement (+ 1,2 %) alors que le prix de reprise diminue (- 1,5 %).

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	294	279	275	291	289	262	387	-0,7%
Prix de pintadeau* (€/tête)	0,52	0,55	0,54	0,55	0,55	0,49	0,69	1,2%
Prix de reprise (€/kg)	2,08	2,04	2,05	2,07	2,04	1,95	2,30	-1,5%

2.3 Marge Poussin aliment



* MPA pintade LR non disponible pour l'enquête Chambre d'agriculture Ouest

Source : ITAVI et Chambres d'Agriculture de l'Ouest

2.4 Simulation d'un coût de production

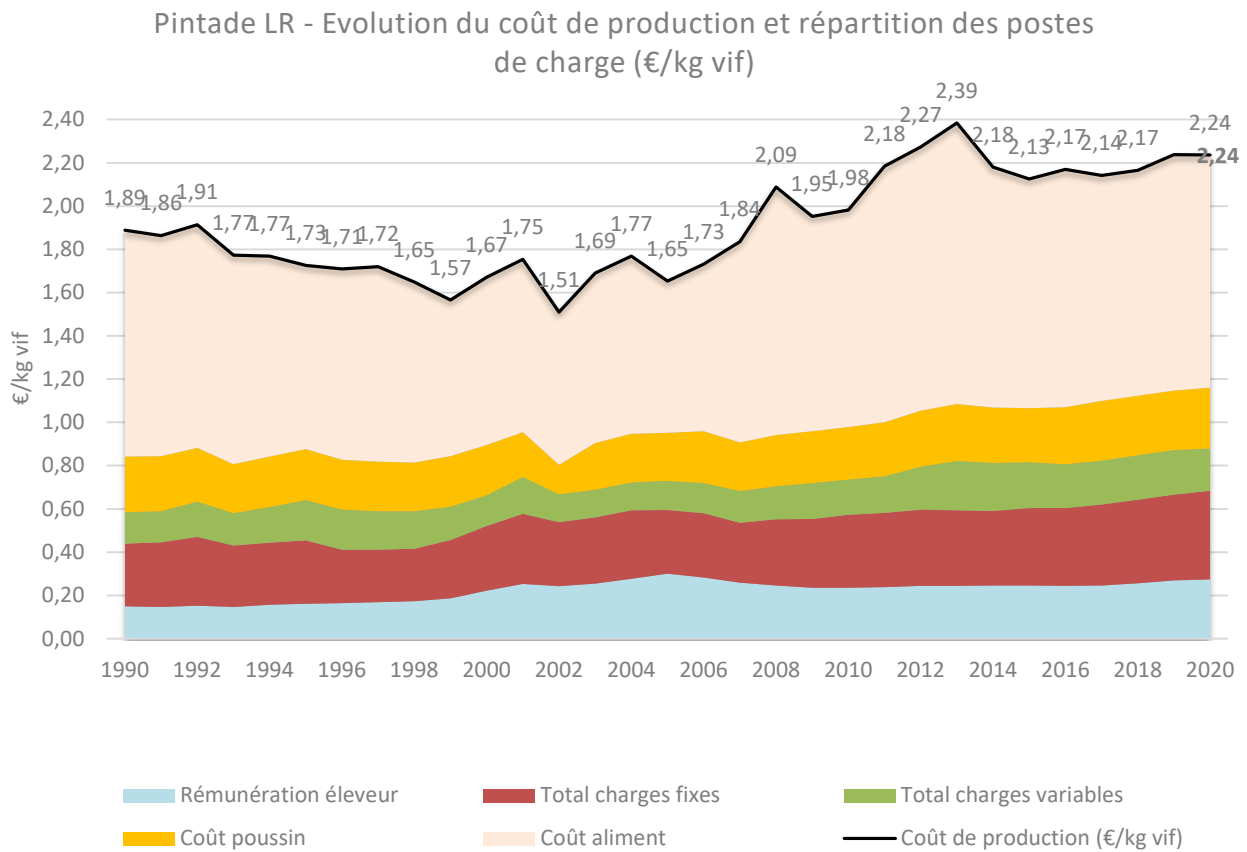
Contrairement à ce qui est fait pour le poulet, le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment contractuel communiqué par les OP (il n'existe pas d'indice ITAVI pour l'aliment pintade Label Rouge).

Les charges fixes augmentent régulièrement depuis 2010 et sont en hausse de + 3,4 % en 2020 par rapport à 2019. Cela est dû à un renchérissement du coût des bâtiments. Les charges variables diminuent (- 4,6 %) entre 2019 et 2020. Le prix contractuel de l'aliment diminue de - 1,3 %, exprimé en €/kg vif.

Au final, le coût de production du kilo vif de pintade Label Rouge reste stable (- 0,1 %) et s'établit à 2,237 € en 2020.

POSTES	2020		Evol. 2020/19 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotations aux amortissements	0,339	23,91	+5,6%
Frais Financiers	0,024	1,71	-11,2%
Autres charges de structure	0,046	3,25	-3,0%
Total Charges de structure	0,410	28,87	+3,4%
Chauffage	0,055	3,87	-10,2%
Frais vétérinaires	0,036	2,52	+9,0%
Désinfection	0,018	1,28	+18,1%
Eau	0,008	0,56	+21,3%
Electricité	0,005	0,35	-1,2%
Cotisation groupement et taxes	0,037	2,58	-12,6%
Enlèvement animaux	0,025	1,77	-19,7%
Litière et enlèvement fumier	0,013	0,88	+9,2%
Total Charges Variables	0,196	13,82	-4,6%
Aliment*	1,077	75,88	-1,3%
Poussins	0,280	19,74	+1,6%
Total Aliment + Poussins	1,357	95,62	-0,7%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,274	19,30	+1,7%
COÛT DE PRODUCTION	2,237	157,62	-0,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,963	138,32	-0,3%

* Prix d'aliment contractuel



3 Poulets biologiques

3.1 Performances techniques moyennes

L'échantillon enquêté en poulet biologique avait fortement diminué sur les dernières années (9 % en 2015). En 2019 et en 2020, les acteurs de la bio se sont plus largement mobilisés et l'échantillon a atteint respectivement 36 % et 35 % de la production nationale.

En 2020, on notera une augmentation de la productivité par bande (+ 2,7 %), ainsi que de la productivité théorique annuelle à 75,3 kg/m² (+ 8,0 %/2019), en lien avec la réduction de la durée de vide sanitaire (- 3,8 jours) et de l'âge d'abattage (- 1,5 jours) par rapport à 2019.

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	10	10	10	10	10	10	12	-
Mortalité tech. (%)	3,2%	3,2%	3,4%	3,3%	3,1%	2,1%	4,7%	-7,7%
Indice de consommation	3,01	3,05	3,05	3,04	3,07	2,72	3,36	0,9%
Age d'abattage (jours)	84,4	85,8	87,9	88,6	87,1	82,9	91,7	-1,6%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	2,2	2,3	-1,1%
Durée de vide sanitaire (jours)	29,2	21,0	25,4	27,8	24,0	19,0	36,5	-13,6%
Nombre de bandes par an	3,3	3,4	3,2	3,1	3,3	2,9	3,8	5,7%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,2	26,1	26,0	26,1	26,3	24,7	27,5	0,6%
index de Performance moyen	84,2	82,5	85,5	83,3	83,2	72,9	99,0	-0,2%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	0,6%	0,3%	2,1%	5,2%
Taux de déclassement (%)	3,1%	5,4%	6,8%	6,8%	6,6%	0,0%	10,8%	-3,2%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)	23,0	21,5	22,1	22,6	23,2	21,4	28,4	2,7%
Productivité annuelle (kg / m ² /an)	75,1	72,1	71,9	69,7	75,3	69,1	108,1	8,0%

3.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	570	569	573	591	579	485	639	-2,0%
Prix de poussin* (€/100 ax)	37,6	47,5	48,4	48,2	44,9	35,056	48,04	-6,8%
Prix de reprise (€/100 kg)	2,70	2,66	2,46	2,69	2,70	2,53	2,77	0,2%

*Prix de poussin vacciné à partir de 2016, tout venant avant

3.3 Marge Poussin Aliment

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
MPA observée (€/m ² /an)	54,8	47,6	50,1	50,9	53,4	50,3	55,7	4,8%
MPA observée (€/m ² /bande)	16,8	15,6	15,6	16,5	15,8	14,1	20,0	-3,9%

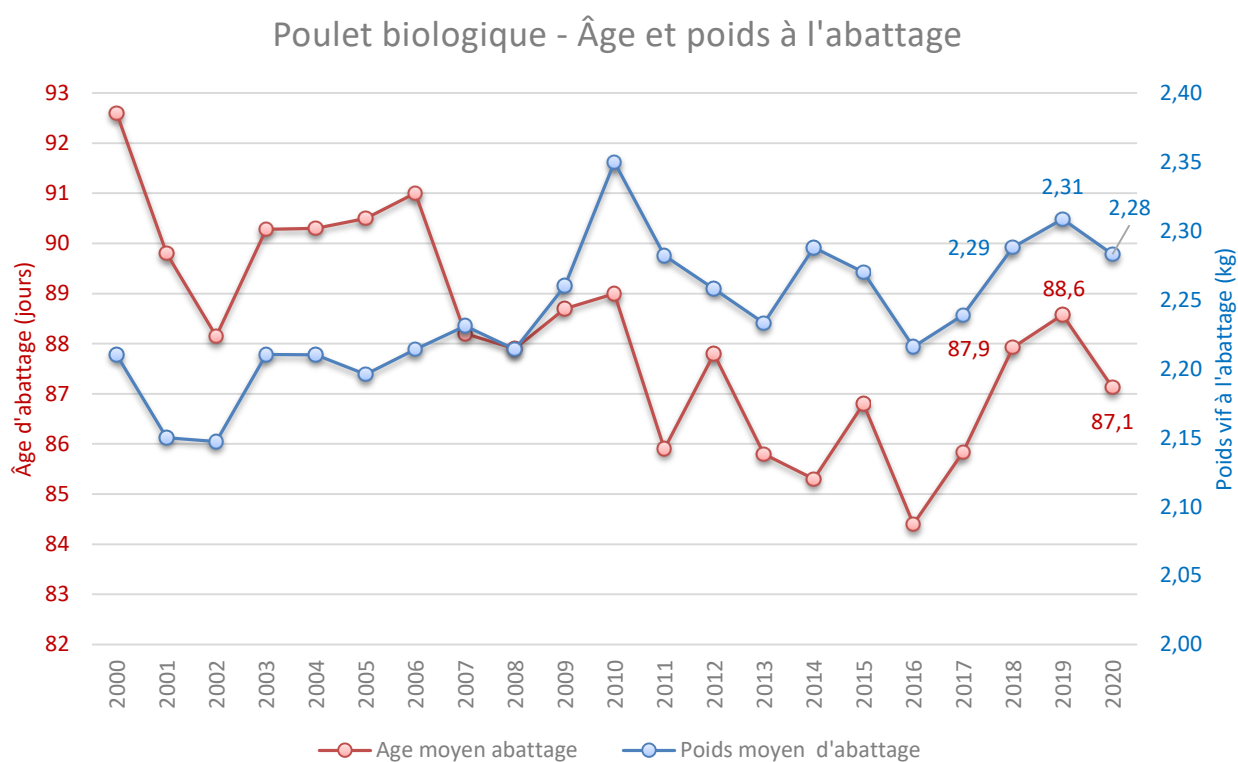
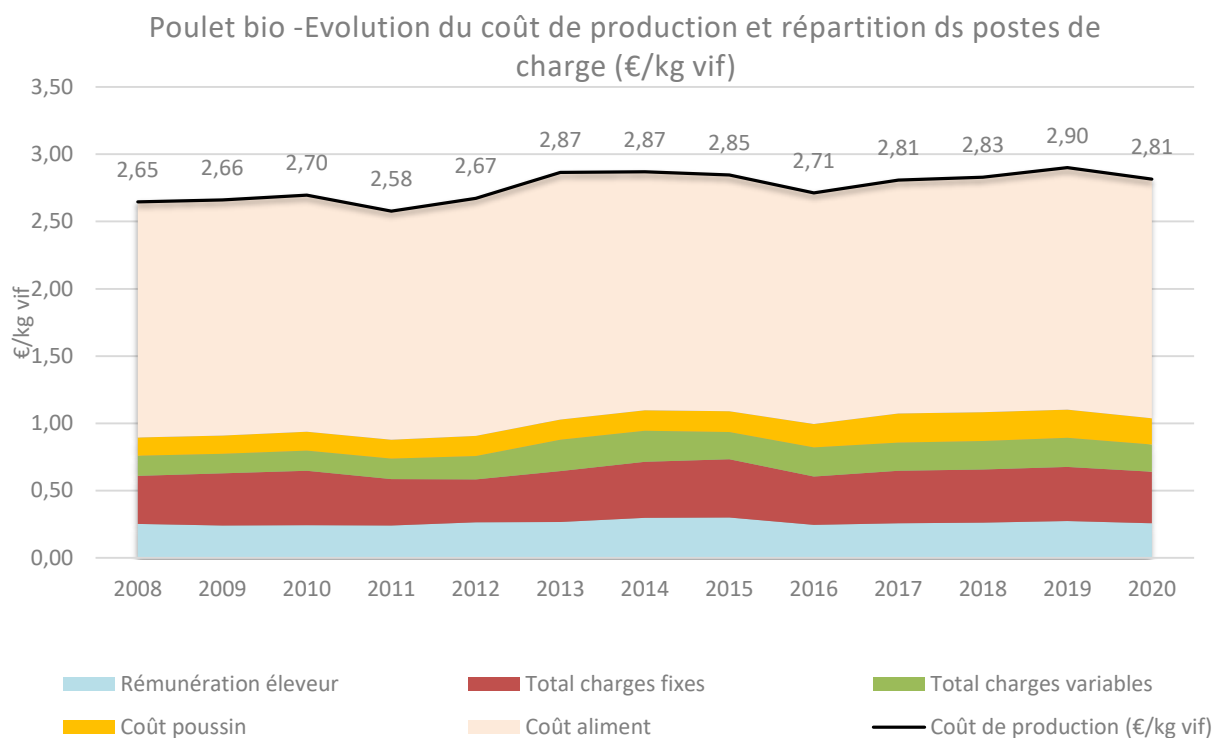
3.4 Simulation d'un coût de production

Pour cette simulation nous considérons que :

- Le bâtiment est le même qu'un bâtiment de volailles Label Rouge : même montant d'annuité (amortissement + frais financiers) ;
- Les charges fixes affectables sont les mêmes qu'en poulet Label Rouge.

POSTES	2020		Evol. 2020/19 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,318	23,91	-2,7%
Frais Financiers	0,023	1,71	-18,1%
Autres charges de structure	0,043	3,25	-10,6%
Total Charges de structure	0,384	28,87	-4,7%
Chauffage	0,047	3,57	-6,5%
Frais vétérinaires	0,051	3,86	4,4%
Désinfection	0,011	0,80	-33,5%
Eau	0,006	0,47	-3,6%
Electricité	0,005	0,37	-9,8%
Cotisation groupement et taxes	0,027	2,06	-43,7%
Enlèvement animaux	0,029	2,22	46,3%
Litière et enlèvement fumier	0,026	1,97	28,7%
Total Charges Variables	0,204	15,32	-6,1%
Aliment*	1,778	133,79	-1,1%
Poussins	0,193	14,56	-7,9%
Total Aliment + Poussins	1,971	148,35	-1,8%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,256	19,30	-6,3%
COÛT DE PRODUCTION	2,815	211,84	-2,9%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,558	192,53	-2,6%

En 2020, les réductions des charges de structure (- 4,7 %), des charges variables (- 6,1 %) et des charges poussin-aliment (- 1,8 %) ont entraîné une baisse des coûts de production (- 2,9 %) à 2,815 €/kg vif.



4 Dindes Label Rouge

4.1 Performances techniques moyennes

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	6	7	6	6	6	6	7	9,2%
Mortalité tech. (%)	5,2%	5,1%	5,6%	5,5%	7,0%	3,0%	16,1%	26,9%
Indice de consommation	4,93	4,92	4,94	4,87	5,06	4,54	5,75	3,9%
Age d'abattage (jours)	188,0	190,4	188,5	189,9	186,3	149,0	227,9	-1,9%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,56	4,57	4,73	4,60	4,57	3,85	4,91	-0,7%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,4	50,0	34,4	31,7	73,3	22,0	148,0	131,3%
Nombre de bandes par an	-	-	1,4	1,4	1,4	1,0	3,1	-4,6%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	24,2	24,2	25,6	24,4	24,6	21,5	26,2	1,1%
Index de Performance moyen	46,6	46,9	49,4	47,5	45,9	32,3	54,1	-3,2%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	1,0%	0,7%	0,6%	0,7%	-	3%	22,2%
Taux de déclassement (%)	2,4%	1,7%	2,2%	2,7%	4,4%	0,0%	7,3%	65,8%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	27,2	30,2	27,4	28,2	27,3	25,8	31,5	-3,4%

4.2 Prix d'aliment, prix de dindonneau et prix de reprise

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	326	319	313	311	348	304	377	11,7%
Prix du dindonneau vacciné (€/tête)	3,94	4,11	3,92	4,38	4,11	0,37	5,11	-6,0%
Prix de reprise (€ / kg vif)	3,48	3,69	3,78	3,73	3,74	3,47	3,98	0,5%

5 Chapons Label Rouge

5.1 Performances techniques moyennes

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	6,8	6,8	6,3	7,3	6,8	6,0	11,0	0
Mortalité tech. (%)	9,1%	5,0%	5,9%	105,9%	6,6%	0,2%	11,6%	22,8%
Indice de consommation	4,55	4,51	4,44	4,44	4,50	3,91	5,57	0,4%
Age d'abattage (jours)	159,9	161,4	161,4	161,4	158,0	132,1	178,0	0,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,2	4,2	4,4	4,4	4,1	3,5	4,6	-2,0%
Durée de vide sanitaire (jours)	30,6	79,7	41,5	41,5	54,1	22,0	119,0	19,0%
Nombre de bandes par an	0,0	0,0	-	-	-	-	-	0,0%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,2	26,0	27,0	27,0	26,0	23,3	28,9	-2,2%
Index de Performance moyen	52,3	54,2	57,4	57,4	54,8	38,6	69,6	-3,0%
Pourcentage de saisie (%)	1,5%	1,7%	1,4%	1,4%	1,6%	0,4%	3,1%	7,1%
Taux de déclassement (%)	7,2%	7,8%	5,5%	5,5%	6,1%	0,0%	10,3%	-23,9%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	25,6	29,1	26,0	27,0	28,8	16,2	36,7	8,2%

5.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	298	293	299	302	313	233	337	3,7%
Prix de poussin vacciné (€/100)	63,4	81,0	61,6	63,4	59,8	44,8	93,9	-5,7%
Prix de reprise (€/kg vif)	2,94	2,94	3,09	2,89	2,90	2,76	3,47	0,5%

5.3 Marge Poussin Aliment

	2017	2018	2019	2020			20/19
				moy.	min	max	
MPA observée (€/tête mise en place)	4,8	5,8	5,56	5,56	4,0	7,2	0,0%
MPA observée (€/m²/bande)	32,2	36,9	37,0	38,9	27,7	45,9	5,1%

6 Poulardes Label Rouge

6.1 Performances techniques moyennes

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	7,4	10,2	8,5	7,6	9,1	6,1	11,0	-
Mortalité tech. (%)	4,3%	4,6%	2,3%	2,9%	4,9%	1,4%	14,3%	65,3%
Indice de consommation	4,22	3,99	4,00	3,92	3,81	3,73	5,35	-2,7%
Age d'abattage (jours)	134,4	123,4	130,8	131,5	115,8	108,7	168,0	-12,0%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	3,03	2,82	3,01	2,97	2,70	2,53	3,64	-9,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	22,5	23,8	23,0	22,6	23,3	19,8	28,8	3,1%
Index de Performance moyen	51,1	57,3	56,6	56,1	58,8	34,3	70,6	4,9%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,8%	0,6%	0,4%	0,7%	0,0%	0,7%	52,1%
Taux de déclassement (%)	2,2%	1,6%	2,2%	2,2%	3,8%	0,0%	4,7%	75,0%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	21,5	31,7	24,6	26,8	32,0	15,7	32,8	19,7%

6.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2016	2017	2018	2019	2020			20/19
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	317,26	308,9	294,8	319,0	351,8	282,7	368,0	10,3%
Prix de poulette d'un jour vaccinée (€/100)	44,43	45,45	34,37	38,33	39,66	35,06	47,75	3,4%
Prix de reprise (€/kg vif sorti élevage)	2,43	2,24	2,29	2,39	2,24	2,09	2,92	-6,3%

6.3 Marge Poussin Aliment

	2017	2018	2019	2020			20/19
				moy.	min	max	
MPA observée (€/tête mise en place)	2,2	2,5	2,6	2,1	1,9	4,1	-21,1%
MPA observée (€/m²bande)	21,7	19,5	21,2	23,8	9,9	36,5	12,4%

7 Chapons de pintade Label Rouge

7.1 Performances techniques moyennes

	2018	2019	2020			20/19
			moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	10	10,0	10,6	9,0	13,0	-
Mortalité tech. (%)	5,9%	4,2%	8,0%	2,7%	11,4%	90,4%
Indice de consommation	5,37	5,72	6,04	5,24	6,34	5,5%
Age d'abattage (jours)	168,4	166,9	171,0	156,0	181,0	2,4%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,87	2,76	2,72	2,65	2,86	-1,4%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	17,0	16,6	16,0	14,6	17,2	-3,9%
Index de Performance moyen	30,1	28,0	24,4	21,7	31,8	-13,0%
Pourcentage de saisie (%)	1,6%	2,1%	3,0%	1,6%	5,2%	41,3%
Taux de déclassement (%)	4,4%	3,9%	3,5%	1,0%	5,1%	-10,8%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	28,3	26,8	27,8	23,4	30,8	4,1%

7.2 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

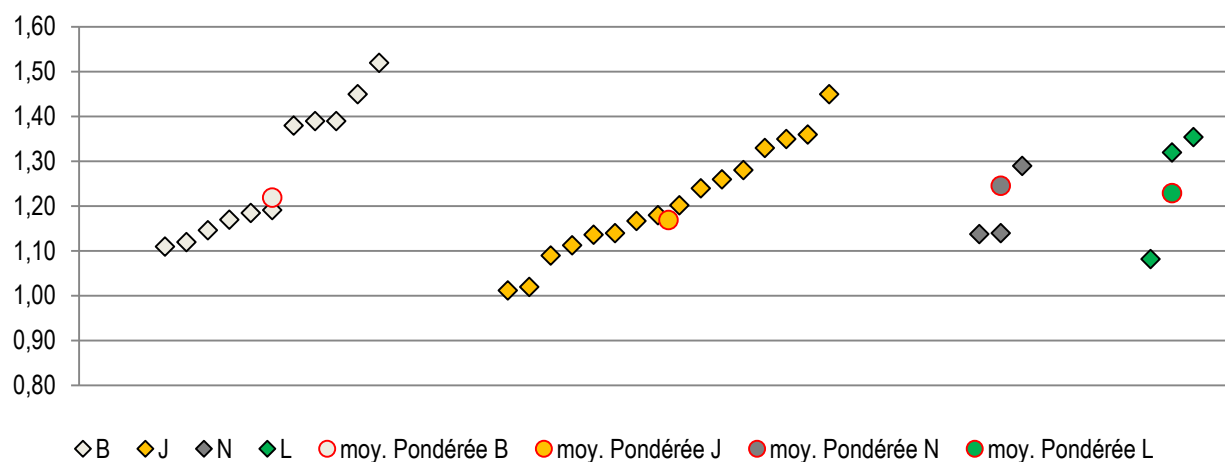
	2018	2019	2020			20/19
			moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	308,2	308,2	328,4	265,0	349,8	6,6%
Prix du pintadeau vacciné (€/100)	54,84	54,84	56,64	51,30	76,95	3,3%
Prix de reprise (€/kg vif)	3,78	3,78	4,09	3,81	4,72	8,1%

7.3 Marge Poussin Aliment

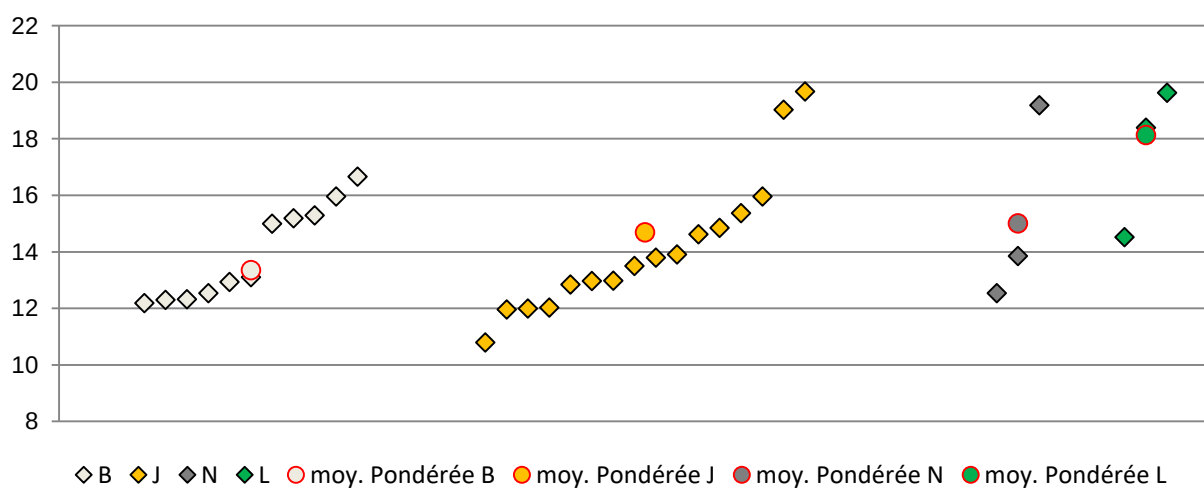
	2018	2019	2020			20/19
			moy.	min	max	
MPA observée (€/tête mise en place)	5,65	5,31	4,90	4,75	5,58	-7,7%
MPA observée (€/m²/bande)	58,0	53,8	51,1	0,0	59,6	-5,0%

Annexes

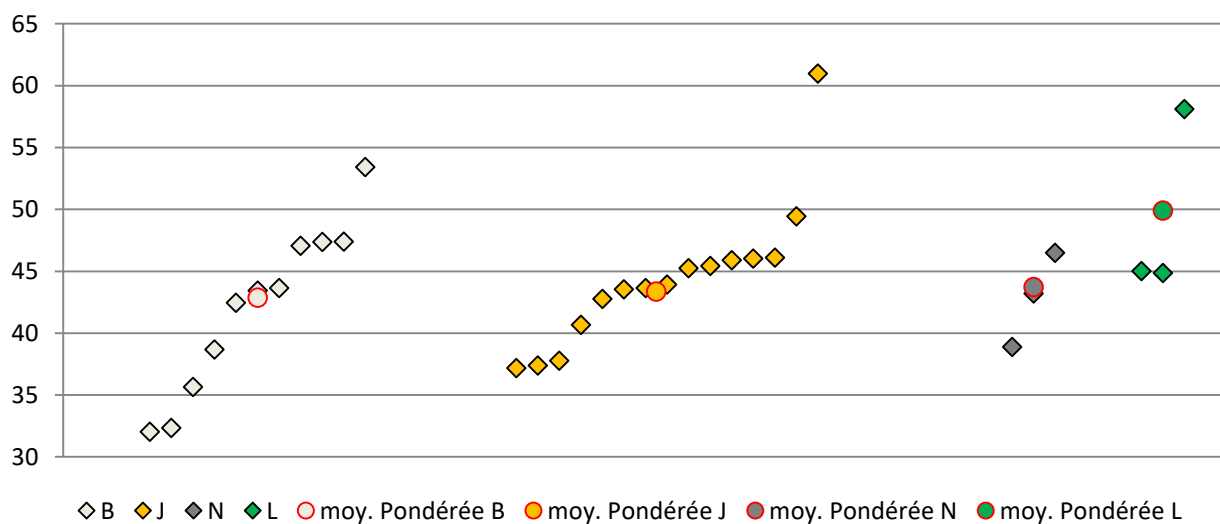
1) MPA en €/tête MEP poulets souches blanche, jaune, noire et poulets libérés en 2020



2) MPA en €/bande poulets souches blanche, jaune, noire et poulets libérés en 2020



3) MPA en €/an poulets souches blanche, jaune et noire et poulets libérés 2020



Performances techniques moyennes par espèce

2020	poulet LR			poulet bio			pintade LR			Chapon LR			Poularde LR			Chapon de pintade		
	2019	2020	%20/19	2019	2020	%20/19	2019	2020	%20/19	2019	2020	%20/19	2019	2020	%20/19	2019	2020	%20/19
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11,0	11,0	-	10,0	10,0	-	13,0	13,0	-	6,6	6,8	2,9%	7,6	9,1	20,2%	10,0	10,6	5,5%
Mortalité tech. (%)	3,2%	3,0%	-6,1%	3,3%	3,1%	-7,5%	5,9%	6,5%	11,0%	5,4%	6,6%	22,3%	2,9%	4,9%	66,7%	4,2%	8,0%	91,0%
Indice de consommation	3,04	3,06	0,7%	3,04	3,07	1,0%	3,75	3,73	-0,5%	4,49	4,50	0,3%	3,92	3,81	-2,7%	5,72	6,04	5,6%
Age d'abattage (jours)	87,4	86,9	-0,5%	88,6	87,1	-1,7%	99,8	100,8	1,0%	157,7	158,0	0,2%	131,5	115,8	-11,9%	166,9	171,0	2,4%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,29	2,27	-0,7%	2,31	2,30	-0,4%	2,06	2,09	1,4%	4,19	4,10	-2,2%	2,97	2,70	-9,2%	2,76	2,72	-1,5%
Durée de vide sanitaire (jours)	29,1	26,7	-8,3%	27,8	24,0	-13,7%	28,9	26,7	-7,5%	45,4	54,1	19,0%	-	-	-	-	-	-
Nombre de bandes par an	3,2	3,2	1,2%	3,1	3,3	6,4%	2,8	2,8	-0,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,2	26,1	-0,3%	26,1	26,3	0,8%	20,6	20,8	0,7%	26,6	26,0	-2,3%	22,6	23,3	3,0%	16,6	16,0	-3,6%
Index de Performance moyen	83,6	82,9	-0,8%	83,3	83,2	-0,2%	51,9	52,1	0,3%	56,5	54,8	-3,1%	56,1	58,8	4,9%	28,0	24,4	-13,0%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	0,6%	24,8%	0,6%	0,6%	-0,5%	1,1%	1,3%	17,4%	1,5%	1,6%	4,4%	0,4%	0,7%	57,2%	2,1%	3,0%	43,1%
Taux de déclassement (%)	4,6%	4,3%	-7,2%	6,8%	6,6%	-2,9%	4,5%	2,4%	-46,7%	8,0%	6,1%	-23,4%	2,2%	3,8%	75,4%	3,9%	3,5%	-10,4%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,4	24,8	1,8%	22,6	23,2	2,8%	25,0	25,1	0,2%	26,6	28,8	8,3%	26,8	32,0	19,6%	26,8	27,8	3,9%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	77,1	79,3	2,9%	69,7	75,3	8,0%	70,8	70,5	-0,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Coût de production par espèce

2020	poulet LR			poulet bio			pintade LR		
	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif
Dotation aux amortissements	0,302	23,91	2,2%	0,318	23,91	-2,7%	0,339	23,91	5,6%
Frais Financiers	0,022	1,71	-14,1%	0,023	1,71	-18,1%	0,024	1,71	-11,2%
Autres charges fixes (CAO)	0,041	3,25	-6,2%	0,043	3,25	-10,6%	0,046	3,25	-3,0%
Total charges fixes	0,364	28,87	0,0%	0,384	28,87	-4,7%	0,410	28,87	3,4%
Chauffage (CAO)	0,046	3,63	-2,9%	0,047	3,57	-6,5%	0,055	3,87	-10,2%
Frais vétérinaires (y compris vaccination)	0,043	3,43	35,9%	0,051	3,86	4,4%	0,036	2,52	9,0%
Désinfection	0,018	1,40	20,2%	0,011	0,80	-33,5%	0,018	1,28	18,1%
Eau	0,008	0,62	1,2%	0,006	0,47	-3,6%	0,008	0,56	21,3%
Electricité	0,005	0,36	-23,9%	0,005	0,37	-9,8%	0,005	0,35	-1,2%
Taxes parafiscales, frais de gestion et divers	0,038	2,97	3,2%	0,027	2,06	-43,7%	0,037	2,58	-12,6%
Enlèvement animaux	0,027	2,17	12,7%	0,029	2,22	46,3%	0,025	1,77	-19,7%
Litière et enlèvement fumier	0,017	1,37	13,6%	0,026	1,97	28,7%	0,013	0,88	9,2%
Total charges variables	0,201	15,95	9,8%	0,204	15,32	-6,1%	0,196	13,82	-4,6%
Aliment	0,901	71,44	3,7%	1,778	133,79	-1,1%	1,077	75,88	-1,3%
Poussins	0,183	14,49	-1,8%	0,193	14,56	-7,9%	0,280	19,74	1,6%
ALIMENT + POUSSINS	1,084	85,94	2,8%	1,971	148,35	-1,8%	1,357	95,62	-0,7%
Main d'œuvre	0,243	19,30	-1,6%	0,256	19,30	-6,3%	0,274	19,30	1,7%
Coût de production (en €)	1,893	150,06	2,3%	2,815	211,84	-2,9%	2,237	157,62	-0,1%
Coût de production hors main d'œuvre (en €)	1,649	130,76	3,0%	2,558	192,53	-2,6%	1,963	138,32	-0,3%

ITAVI - Service Économie

7 rue Faubourg Poissonnière

75009 PARIS

Tél : 01 82 73 07 62

Mail : lelay@itavi.asso.fr

Document achevé en octobre 2021

La responsabilité du ministère chargé de l'agriculture ne saurait être engagée