



7, rue du Faubourg Poissonnière
75009 PARIS



7, rue du Faubourg Poissonnière
75009 PARIS

PERFORMANCES TECHNIQUES ET RESULTATS ECONOMIQUES DES VOLAILLES DE CHAIR BIOLOGIQUES ET SOUS LABEL ROUGE EN 2022



Sommaire

Sommaire	2
Introduction.....	3
Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation.....	4
Performances techniques et économiques en 2021	6
1) Poulet Label Rouge	6
2 Pintade Label Rouge	19
3 Poulets biologiques	23
4 Dindes Label Rouge	26
5 Chapons Label Rouge	27
6 Poulardes Label Rouge	28
7 Chapons de pintade Label Rouge	29
Annexes	30

Introduction

Ce document présente depuis 1999 les principaux résultats d'une enquête menée chaque année par l'ITAVI pour le compte du Syndicat National des Labels Avicoles de France (SYNALAF). Ces résultats portent sur les performances techniques et les résultats économiques en production (revenus et coûts de production) de volailles de chair commercialisées sous Label Rouge et en production biologique.

Le questionnaire est envoyé à tous les organismes de défense et de gestion ou organisations de production (OP) françaises de volailles Label Rouge et issues de l'Agriculture biologique.

La collecte de ces références a deux finalités :

- produire des références technico économiques fiables pour les différents modes de production et observer dans le temps les indicateurs et la performance globale ;
- estimer un niveau de revenu net producteur, un coût de production et suivre leurs évolutions annuelles. Le revenu net n'est estimé que pour le poulet Label Rouge (LR) et le coût de production pour le poulet LR, le poulet bio et la pintade LR.

Les espèces et productions couvertes sont les suivantes :

- Poulets Label Rouge (divisés en sous catégories en fonction des souches – blanche, jaune, noire- et du mode d'élevage – parcours ou liberté)
- Poulets biologiques
- Pintades Label Rouge
- Dindes Label Rouge
- Chapons Label Rouge
- Éventuellement d'autres productions festives (poulardes, chapons de pintades).

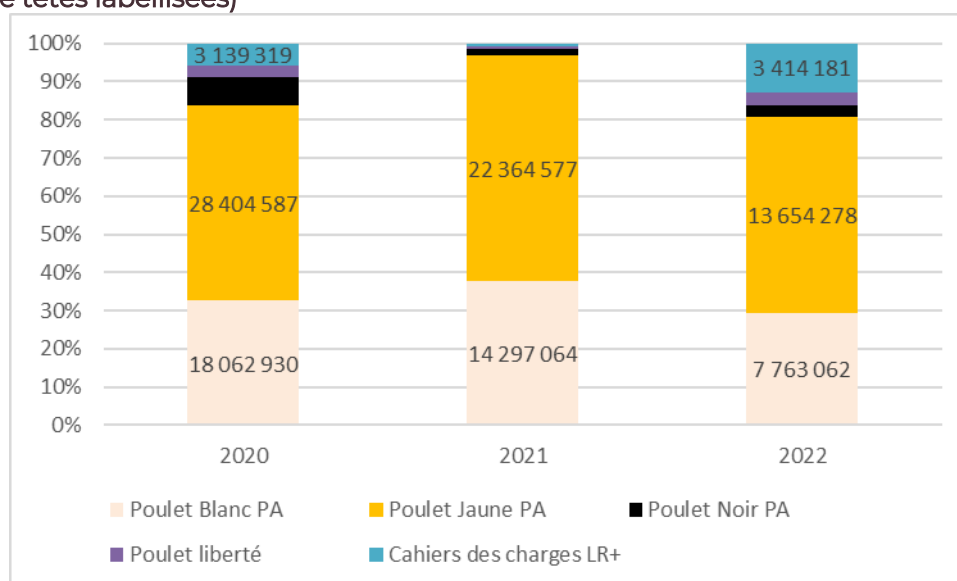
Représentativité de l'échantillon et taux de labellisation

Le pourcentage de représentativité est calculé par rapport aux labellisations de l'année (bilan économique 2022, SYNALAF) et aux données brutes de certification de l'Agence Bio.

La représentativité de l'échantillon diminue entre 2021 et 2022.

Nous distinguons depuis quatre ans dans l'enquête les poulets « liberté », dont la représentativité est difficilement évaluable mais dont le mode de production et les performances techniques sont différents. Du fait d'un trop faible nombre de répondants sur les poulets noirs et poulets libérés, nous ne publierons pas de données spécifiques à ces souches cette année, par souci du respect du secret statistique.

Figure 1: Part et effectif des différentes souches de poulet Label Rouge de l'échantillon (en nombre de têtes labellisées)



- Poulet PA = Poulet Label Rouge Plein air
- Poulet liberté = Poulet Label Rouge Liberté, parmi lesquels beaucoup sont élevés en cabanes. Les poulets "élevés en liberté" sont considérés à part dans l'analyse des performances techniques.
- Cahier des charges LR+ = cahiers des charges pour lesquels les performances techniques des animaux ne sont pas comparables avec le reste de l'échantillon (ex. : âge d'enlèvement 110 jours) du fait de cahiers des charges spécifiques.

À partir des chiffres de mises en place et de labellisations communiqués par les Organisations de Production, il est possible d'approcher un taux de labellisation moyen pour chaque production :

Tableau 1 : Comparaison des taux de labellisation entre enquête Itavi* et Synalaf depuis 2011

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Poulet Label	Enquête ITAVI	88%	88%	86%	89%	82%	86%	88%	86%	86%	87%	87%	93%
	Synalaf	82%	84%	84%	85%	83%	86%	85%	86%	87%	85%	86%	87%
Pintade Label	Enquête ITAVI	85%	81%	74%	77%	67%	79%	77%	66%	87%	78%	85%	79%
	Synalaf	73%	73%	76%	73%	71%	71%	67%	72%	67%	62%	63%	61%
Dinde	Enquête ITAVI	90%	88%	83%	86%	77%	75%	74%	71%	85%	91%	89%	95%
	Synalaf	79%	81%	76%	76%	77%	79%	79%	74%	79%	84%	81%	86%
Chapon	Enquête ITAVI	88%	81%	84%	85%	74%	92%	84%	81%	81%	91%	91%	88%
	Synalaf	74%	81%	79%	80%	80%	81%	81%	79%	84%	84%	81%	79%

*Taux calculés à partir des données de l'échantillon enquêté ; relatif aux mises en place et aux labellisations

Source : ITAVI

Ce taux de labellisation apparaît relativement fluctuant. Il est facile à observer pour les volailles entières mais son calcul se complique avec les découpes. Il est donc présenté à titre indicatif.

Performances techniques et économiques en 2021

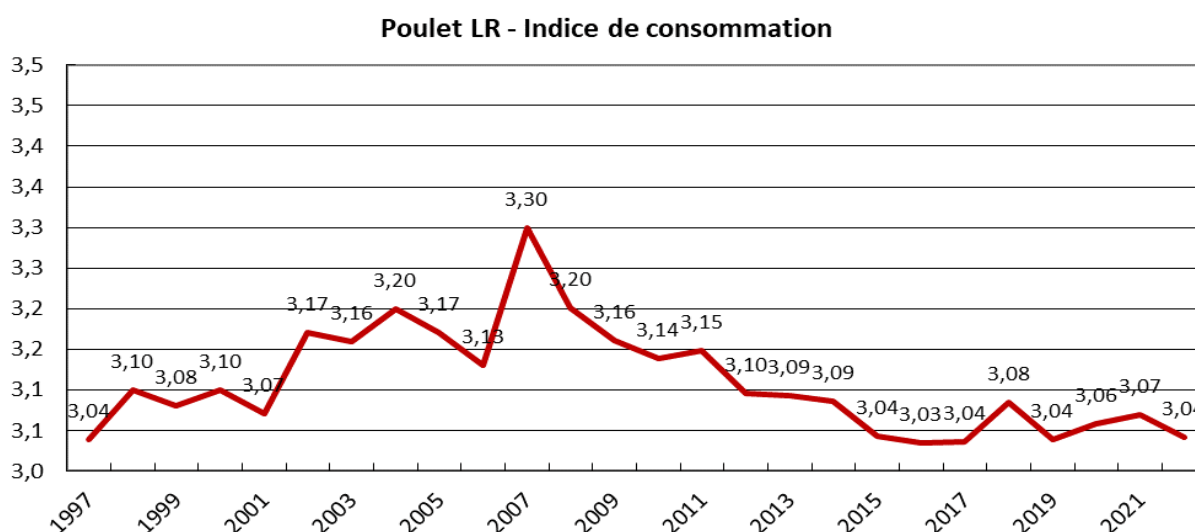
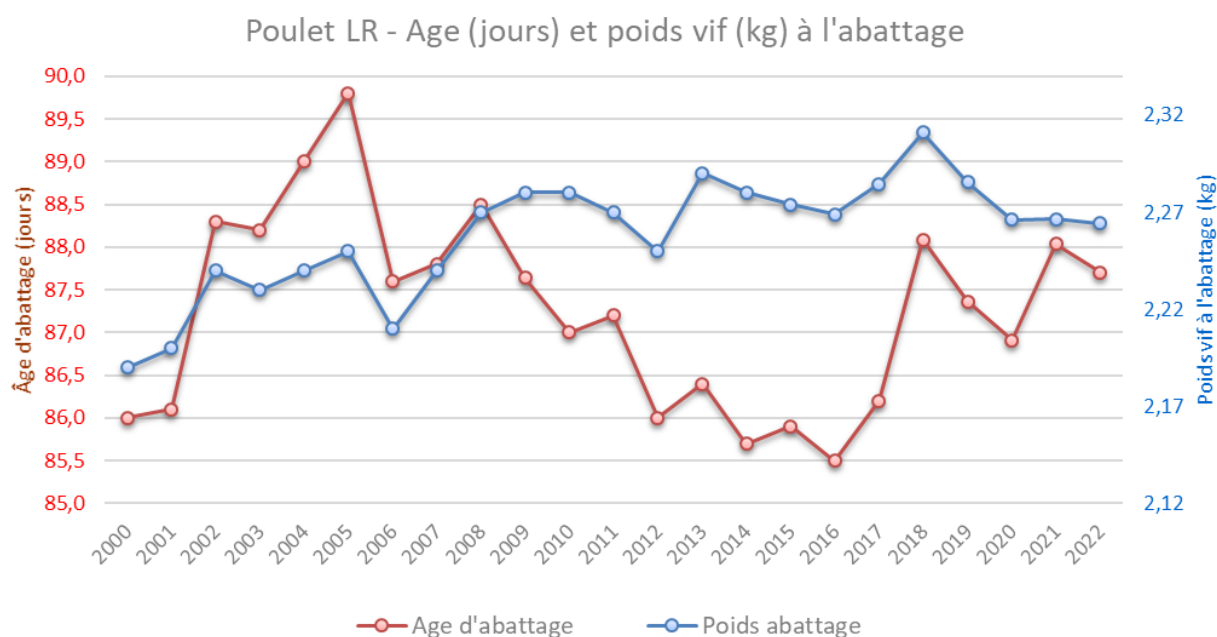
1) Poulet Label Rouge

1.1 Performances techniques

La durée d'élevage moyenne en poulet Label Rouge augmente après 2 années consécutives de baisse, en passant de 86,9 jours (2020) à 88,0 jours (2021). Le poids moyen vif est stable par rapport à 2020 (à 2,27 kg). L'indice de consommation remonte légèrement (+ 0,4 % à 3,07), mais reste en dessous du rebond enregistré en 2018 (3,08).

Si la durée de vide sanitaire s'est réduite (- 8,6 % à 24,4 jours), le rythme des rotations est en léger recul par rapport à 2020 (- 2,1 % à 3,1 par an). C'est la durée d'élevage moyenne qui augmente à 88 jours (+ 1,1 jours). En parallèle, la mortalité se réduit à 2,9 %.

	Souches Blanches, jaunes et noires (hors "liberté")							
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m²)	11	11	11	11	11	11,0	11,0	-
Mortalité tech. (%)	3,0%	3,2%	3,0%	2,9%	3,0%	0,0	0,1	2,4%
Indice de consommation	3,08	3,04	3,06	3,07	3,04	2,4	3,3	-0,9%
Age d'abattage (jours)	88,1	87,4	86,9	88,0	87,70	84,6	97,0	-0,4%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,31	2,29	2,27	2,27	2,26	2,2	2,6	0,0%
Durée de vide sanitaire (jours)	26,6	29,1	26,7	24,4	27,08	14,0	79,0	10,2%
Nombre de bandes par an	3,2	3,2	3,2	3,1	3,16	2,0	3,5	0,9%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,3	26,2	26,1	25,8	25,82	25,0	27,8	0,4%
Index de Performance moyen	83,5	83,6	82,9	81,6	82,53	74,0	108,4	1,3%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,5%	0,6%	0,7%	0,6%	0,1%	1,4%	-22,4%
Taux de déclassement (%)	5,1%	4,6%	4,3%	5,6%	4,9%	2,1%	10,0%	-11,9%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	24,6	24,4	24,8	24,3	24,13	12,4	28,1	-0,5%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	79,0	77,1	79,3	76,1	76,25	24,8	82,9	6,0%



Le tableau suivant représente les performances techniques pour les poulets de souche blanche et jaune. Les données pour la souche noire et pour les poulets liberté (toutes souches confondues) ne sont pas publiées (du fait d'un trop faible échantillon compromettant le secret statistique).

Performances techniques des poulets Label Rouge de souche blanche et jaune

	Blanc								Jaune							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/21	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/21
Densité à la mise en place (têtes/m²)	11	11	11	11	11	11	11		11	11	11	11	11	11	11	
Mortalité tech. (%)	2,9%	3,0%	2,9%	3,2%	2,9%	2,9%	2,9%	+0,2%	3,3%	3,4%	3,0%	3,1%	3,0%	2,9%	2,9%	+1,2%
Indice de consommation	3,00	2,99	3,04	2,99	2,99	3,02	2,97	-1,6%	3,06	3,07	3,13	3,07	3,10	3,09	3,08	-0,4%
Age d'abattage (jours)	85,8	86,2	88,1	87,4	86,7	88,5	87,7	-0,9%	85,3	86,2	88,3	87,5	87,1	87,8	87,6	-0,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,29	2,30	2,34	2,32	2,29	2,27	2,29	+0,8%	2,24	2,27	2,28	2,26	2,24	2,26	2,25	-0,7%
Durée de vide sanitaire (jours)	22,1	23,1	25,3	27,1	26,0	24,1	29,2	+21,0%	23,1	24,8	28,0	30,4	26,9	24,8	25,4	+2,5%
Nombre de bandes par an	3,3	3,3	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	+2,0%	3,4	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	+2,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,7	26,7	26,5	26,6	26,4	25,7	26,1	+1,5%	26,3	26,3	25,9	25,8	25,8	25,7	25,6	-0,3%
Index de Performance moyen	86,5	86,6	87,3	86,2	86,2	82,7	85,4	+3,3%	83,1	83,0	80,3	81,4	80,9	80,9	81,0	+0,1%
Pourcentage de saisie (%)	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%	0,7%	0,5%	-29,1%	0,6%	0,6%	0,7%	0,5%	0,6%	0,8%	0,6%	-22,0%
Taux de déclassement (%)	4,0%	4,6%	4,1%	3,5%	2,9%	3,9%	3,4%	-12,5%	6,1%	6,0%	6,3%	5,2%	5,2%	6,5%	5,8%	-10,1%
Productivité par bande (kg/m²/bande)	24,5	24,5	25,0	24,7	24,6	24,3	24,3	+0,3%	24,2	24,0	24,4	24,1	24,9	24,2	24,0	-0,8%
Productivité annuelle (kg / m² /an)	81,7	81,1	81,0	78,4	80,1	75,9	81,7	+7,8%	81,3	78,9	77,6	76,2	79,1	76,0	79,7	+4,9%

Les données pour la souche noire et pour les poulets liberté (toutes souches confondues) ne sont pas publiées (faible échantillon)

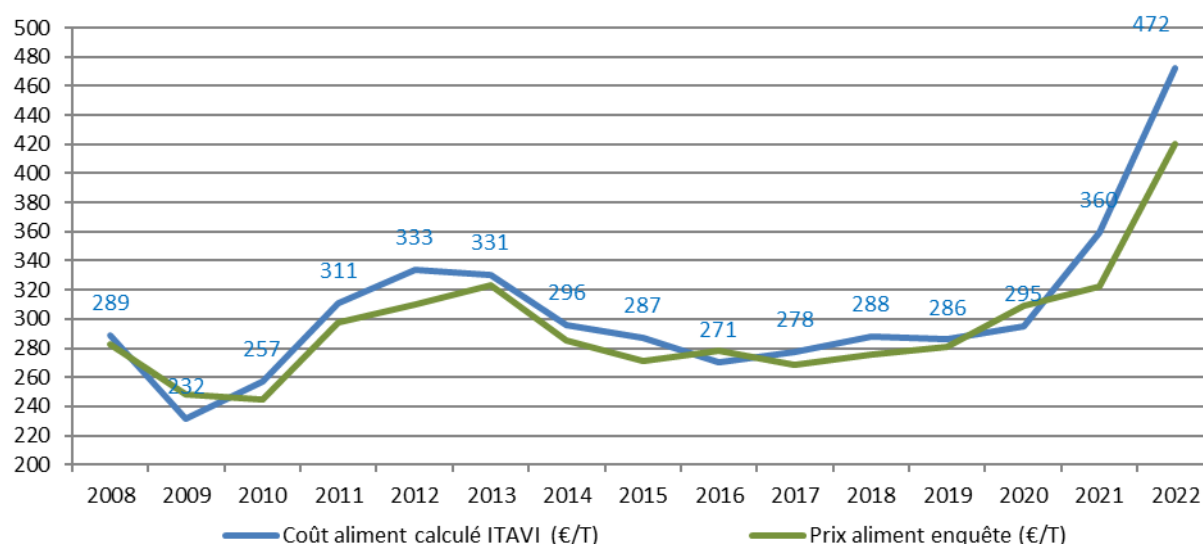
1.2 Prix d'aliment

Les prix d'aliment, de poussin et de reprise sont fixés par le contrat et définissent la marge poussin aliment. Ces trois prix de contrat ne peuvent pas être analysés de manière indépendante et leurs évolutions ne doivent être observées qu'au regard de leur impact sur la marge poussin aliment.

Le **prix d'aliment** utilisé par la suite pour la simulation du coût de production est le prix calculé ITAVI (voir méthodologie pp 3-4). A noter que si les prix calculés par l'ITAVI diffèrent de ceux recueillis au cours de l'enquête, leurs variations entre 2021 et 2022 sont très proches (autour des + 30 %).

	2018	2019	2020	2021	2022			2022/2021
					moy.	min	max	
Prix aliment contractuel (€ / t)	275,3	280,5	309,1	321,4	420,0	370	494	30,7%
Prix aliment calculé ITAVI (€ / t)	287,8	285,8	295,3	361,5	472,0	-	-	30,6%

Evolution du prix contractuel d'aliment (€/t) et du prix d'aliment calculé ITAVI (€/t)



1.3 Prix de poussin

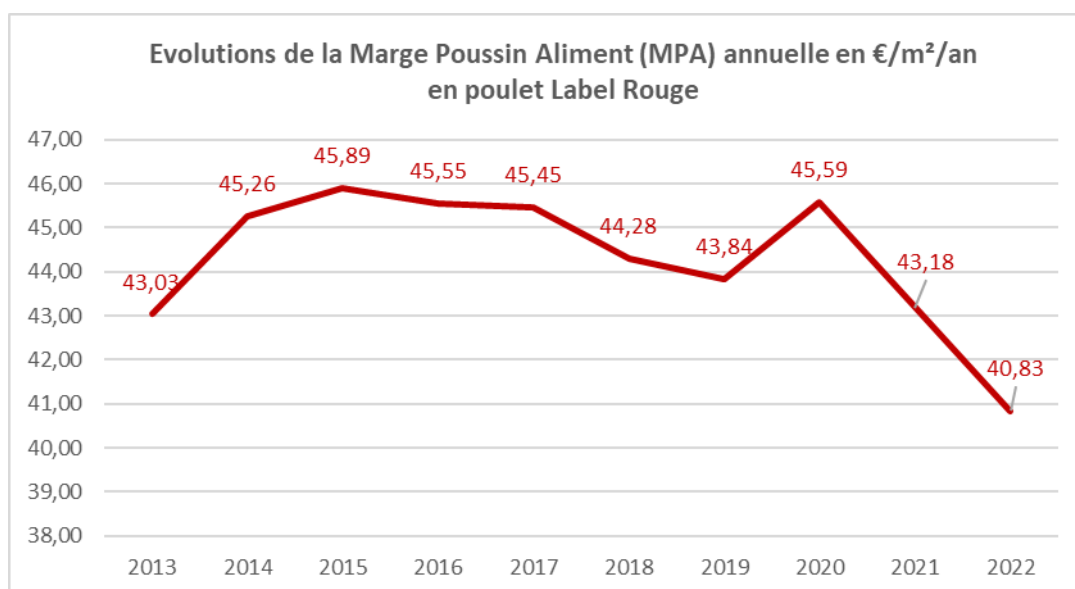
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix contractuel poussin vacciné (€ / 100)	40,1	42,1	41,9	41,9	44,2	38,5	55,1	5,3%

1.4 Prix de reprise

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					Moy.	min	max	
Prix de reprise (€ / kg vif)	1,60	1,62	1,66	1,79	2,11	1,75	4,57	17,8%

1.5 Marge Poussin Aliment

La marge poussin aliment est égale au prix de reprise auquel on soustrait la charge aliment et la charge poussin (contrat trois points). C'est la marge poussin aliment (MPA) qui est négociée entre l'organisation et les éleveurs, c'est donc un indicateur de revenu plus intéressant à étudier que chacun des prix de contrat individuellement, qui peuvent être artificiels.

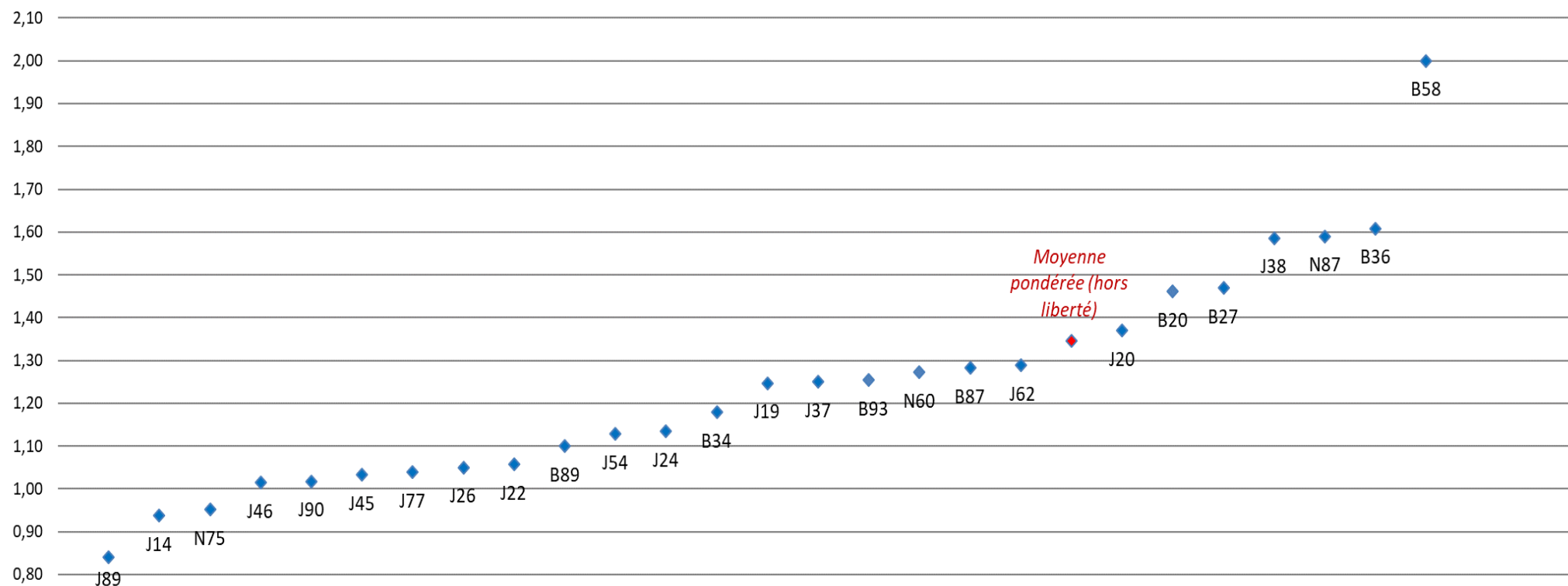


Source : ITAVI

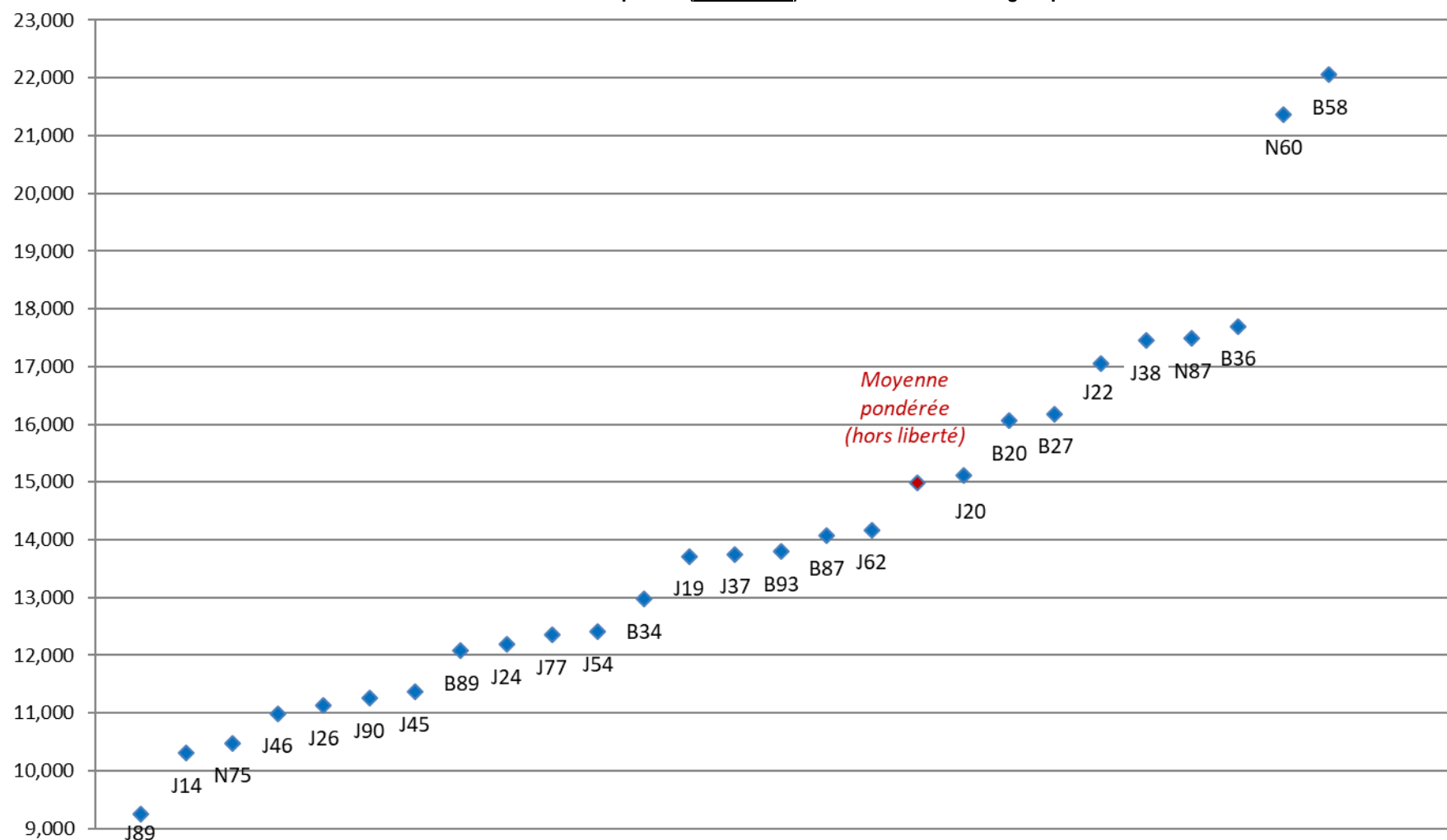
Les positionnements anonymes des MPA pour chaque organisation ont été figurés sur des graphique (ci-après) afin de mesurer visuellement la dispersion des marges.

Voir en annexe 4, 5 et 6 les MPA regroupées par couleur : blanche, jaune et noire.

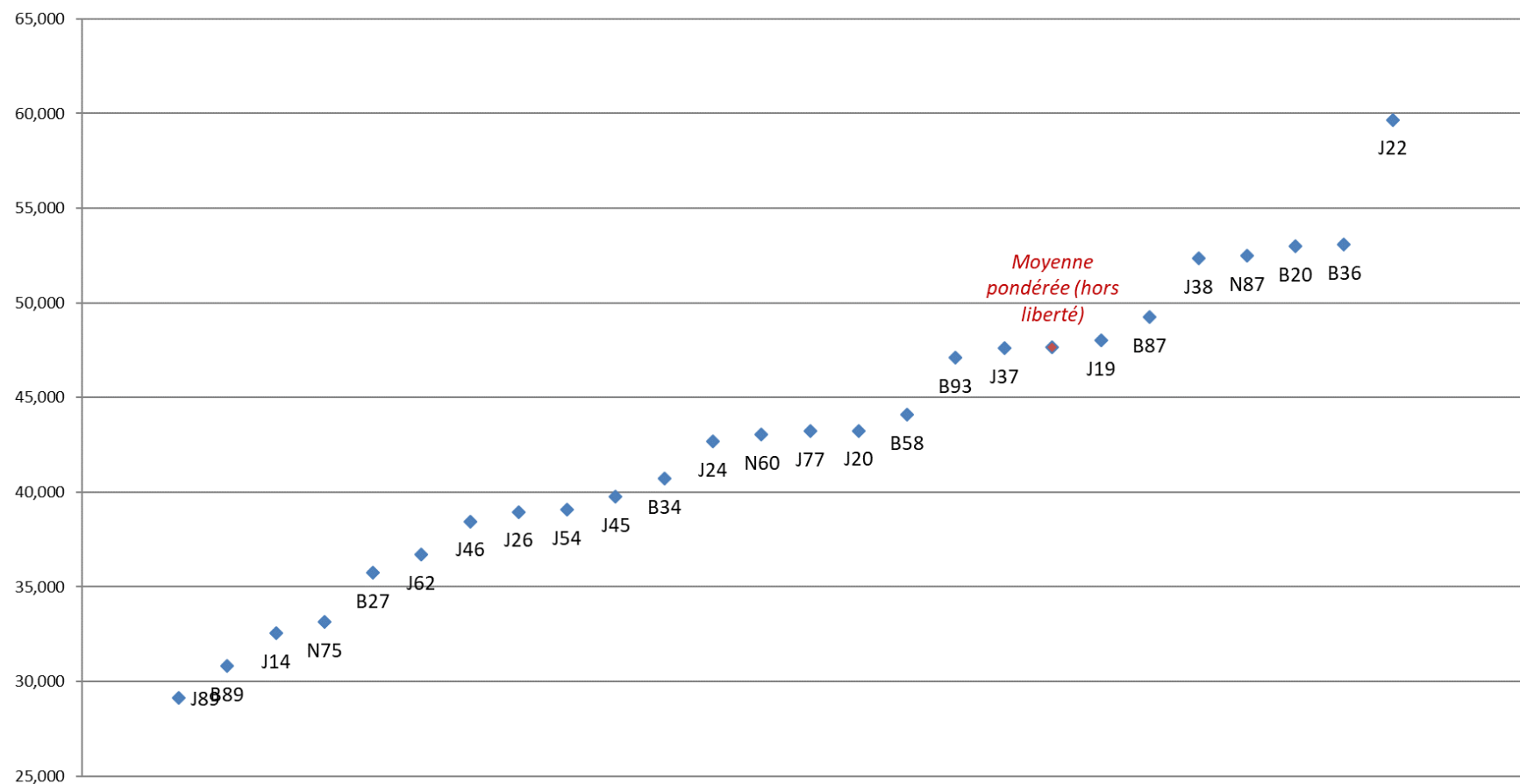
Variabilité des MPA observées par animal (en €/tête MEP) selon les couleurs et groupements en 2022



N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

Variabilité des MPA observées par lot (en €/m²/lot) selon les couleurs et groupements en 2022

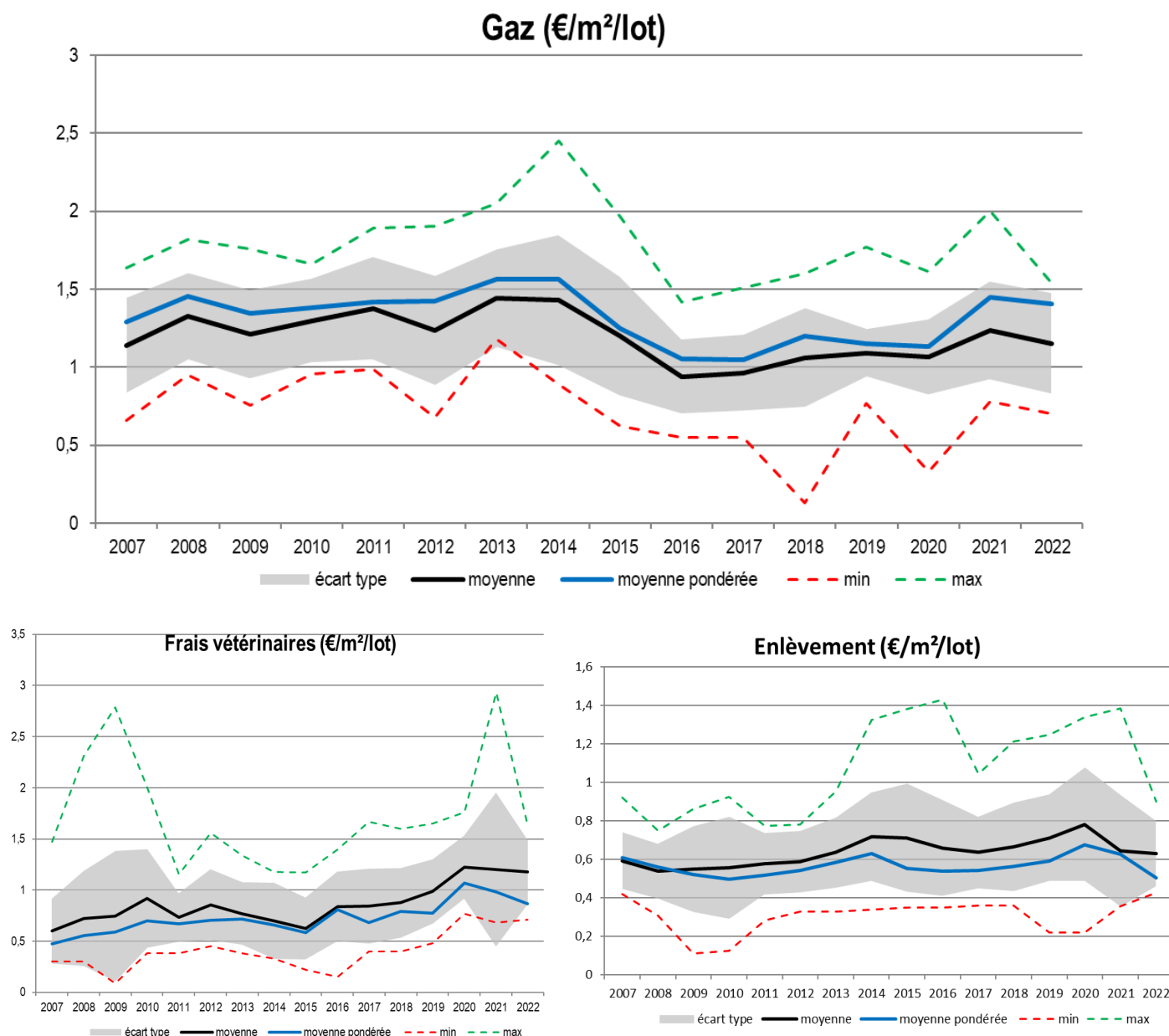
N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

Variabilité des MPA observées par an (en € / m² / an) selon les couleurs et groupements en 2022

N.B. : Les organisations de production qui ont participé à l'enquête peuvent se situer sur l'échelle des résultats grâce aux codes qui leurs sont attribués (une même organisation peut avoir plusieurs codes : les codes B, J, N et L renvoient respectivement aux catégories blanches, jaune, noire et autre (cahier des charges plus contraignant). Les numéros renvoient aux groupements et sont modifiés d'une année sur l'autre).

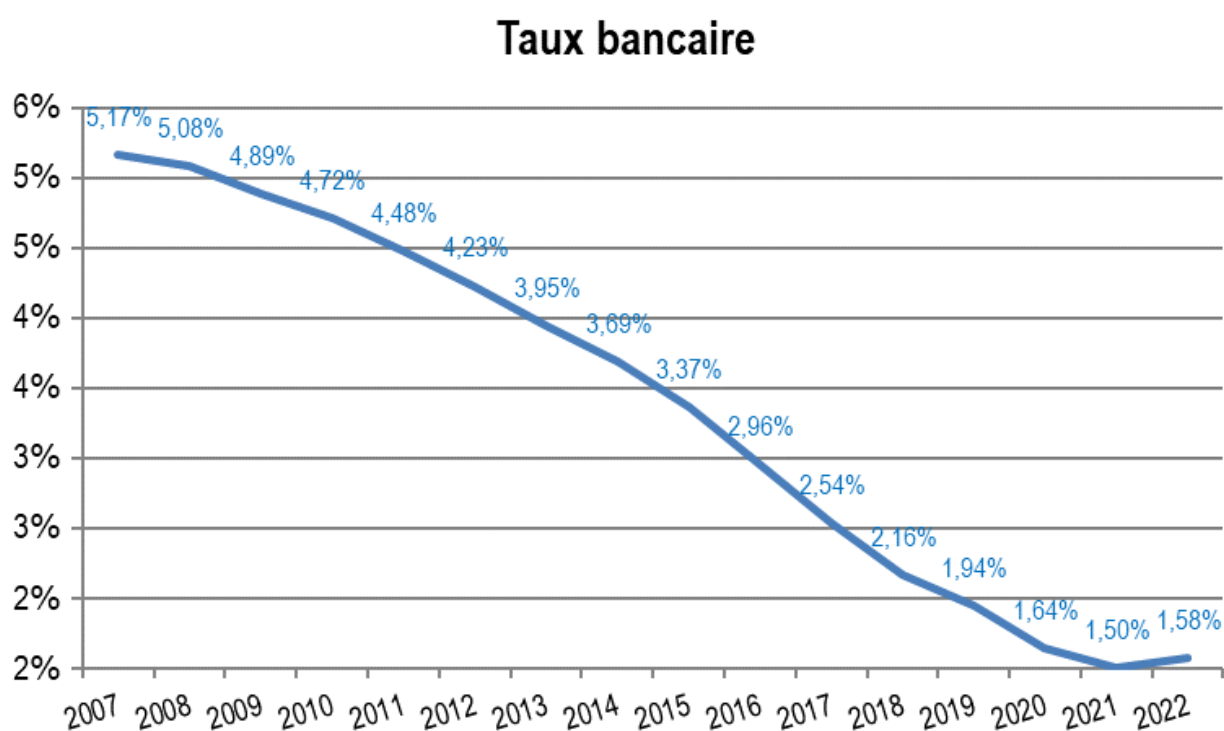
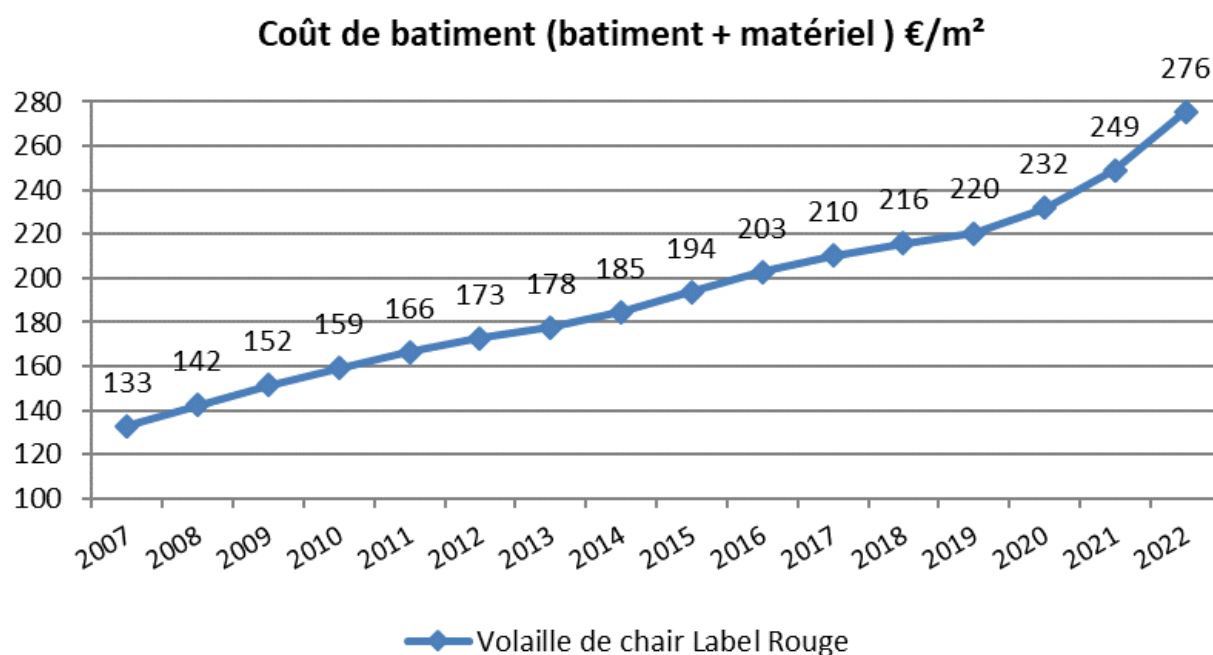
1.6 Charges variables

Les évolutions des trois principales charges variables (hors poussin et aliment) sont présentées ci-dessous. Afin de montrer la variabilité des charges, une moyenne pondérée par le nombre de volailles labellisées produites est indiquée sur les graphiques.



1.7 Charges de structure

Le total des charges de structure est en augmentation régulière depuis 2008. Cela est dû à une hausse régulière du coût de l'investissement bâtiment et du matériel d'élevage (communiqué par les OP). En moyenne glissante sur 5 ans, le coût de bâtiment utilisé pour 2022 est de 276 €/m² contre 249 €/m² en 2021. Le taux d'intérêt bancaire lissé sur 5 ans remonte du fait d'un accroissement des taux d'intérêt en 2022 après plusieurs années de plus bas historiques.



1.8 Simulation d'un coût de production

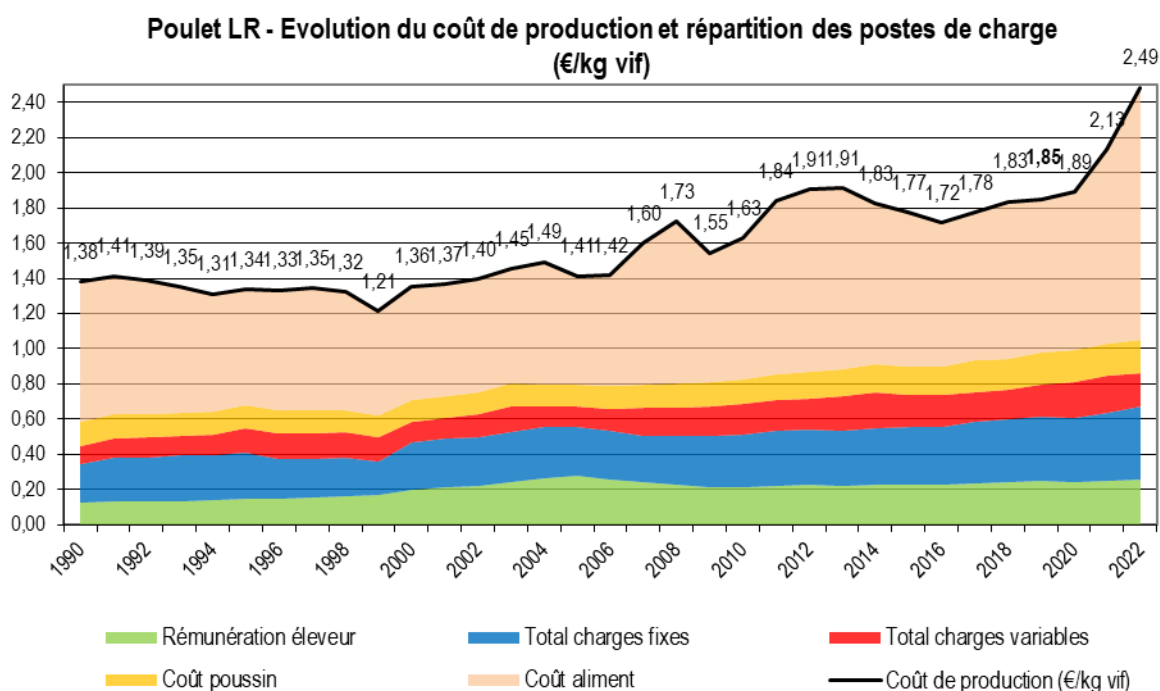
Le calcul du coût de production constitue une simulation à hypothèses constantes tout en s'appuyant sur les performances techniques moyennes.

Depuis 2012 (résultats 2011), et en concertation avec le SYNALAF, nous présentons dans cette étude, une simulation de coût de production du poulet Label Rouge en utilisant le prix d'aliment calculé par l'ITAVI.

Le coût de production est calculé en faisant l'hypothèse que 100 % des bâtiments sont récents et en cours d'amortissement (cf. cahier méthodologique).

En 2022, le coût de production du poulet Label Rouge augmente de nouveau pour la sixième année consécutive pour s'établir à 2,49 €/kg vif, contre 2,13 €/kg vif en 2021 (soit +16,5 %). D'autres postes de dépenses ont fortement augmenté en 2022 : aliment surtout (+ 30 %), mais également les charges fixes (+ 7,4 %) et au niveau des charges variables la désinfection (en lien avec l'épisode IAHP qui a entraîné une application drastique des règles de biosécurité). Cependant l'eau, la litière et l'enlèvement des animaux ont beaucoup baissé par rapport à 2021. Ces disparités peuvent être imputées à l'échantillon de l'enquête et à des caractéristiques spécifiques aux OP ayant répondu. Au total, les coûts par m² sont à la hausse à 199,95 €/m² en 2022, contre 167,88 €/m² en 2021 (soit + 19,1 %).

POSTES	2022		Evol. 2022/21 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m ² /an	€/kg vif
Dotation aux amortissements	0,353	28,43	+8,2%
Frais Financiers	0,024	1,96	+13,9%
Autres charges de structure	0,040	3,25	-2,2%
Total Charges de structure	0,418	33,64	+7,4%
Chauffage	0,055	4,44	-4,8%
Frais vétérinaires	0,034	2,73	-13,4%
Désinfection	0,018	1,48	+25,3%
Eau	0,006	0,50	-33,4%
Electricité	0,006	0,48	-4,8%
Cotisation groupement et taxes	0,037	2,99	+7,2%
Enlèvement animaux	0,020	1,60	-20,9%
Litière et enlèvement fumier	0,011	0,92	-54,8%
Total Charges Variables	0,188	15,14	-11,5%
Aliment	1,436	115,50	+30,0%
Poussins	0,187	15,05	+3,6%
Total Aliment + Poussins	1,623	130,54	+26,3%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,256	20,63	+3,5%
COÛT DE PRODUCTION	2,485	199,95	+16,5%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,229	179,32	+18,2%



1.9 Soldes intermédiaires de gestion et revenu

Estimation d'un EBE, d'un Revenu Brut et Net pour un investisseur récent depuis 2015

€/m²/an	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/21
Marge Poussin Aliment (MPA)	45,89	45,55	45,45	44,28	43,84	45,59	43,18	40,83	-5%
Charges variables (CV) hors poussin et aliment	14,85	14,61	13,08	13,64	14,12	15,95	16,72	15,14	-9%
Marge Brute (MB = MPA - CV)	31,04	30,94	32,37	30,64	29,72	29,63	26,46	25,70	-3%
Charges Fixes Affectables (CFA)	3,59	3,38	4,05	3,91	3,36	3,25	3,25	3,25	+0%
Excédent Brut d'Exploitation (EBE = MB - CFA)	27,45	27,57	28,32	26,73	26,36	26,38	23,21	22,45	-3%
Amortissements (Am)	19,99	20,92	21,68	22,27	22,75	23,91	25,69	28,43	+11%
Frais Financiers (Ff)	3,01	2,76	2,43	2,12	1,94	1,71	1,68	1,96	+16%
Annuités (AN = Am + Ff)	23,00	23,68	24,11	24,39	24,69	25,62	27,38	30,39	+11%
Résultat Brut (RB = EBE - AN)	4,46	3,89	4,20	2,34	1,67	0,76	-4,16	-7,94	-91%
Résultat Net (RN = RB x 0,715)	3,19	2,78	3,01	1,67	1,20	0,54			
Revenu annuel net pour 1 600 m²	5 096	4 448	4 808	2 679	1 913	870			
Revenu annuel net pour 1 UTH	6 795	5 930	6 410	3 572	2 550	1 160			
Revenu mensuel net par UTH	566	494	534	298	212	97			

Sources : ITAVI

La marge poussin aliment annuelle s'est réduite entre 2021 et 2022 (- 5 %) contribuant à l'érosion de la marge brute (- 3 %/2021). Malgré la stabilité des charges fixes affectables, l'excédent brut d'exploitation (EBE) baisse (- 3 %/2021).

L'EBE ne couvre pas les annuités, tel que l'atelier simulé accuse des pertes (résultat brut) d'environ 12 700 euros pour 1600 m² de bâtiments sur l'année 2022. Il convient de rappeler ici que nous nous trouvons dans le cas de figure où un éleveur à temps plein aurait fait construire l'ensemble de son parc bâtiment il y a moins de cinq ans.

Il est donc intéressant, à titre d'information, de simuler le cas de figure où l'éleveur a fait construire la moitié de son parc bâtiment ces cinq dernières années, l'autre moitié du parc étant complètement amortie

(ce qui revient à diviser le montant des annuités par deux). Les résultats simulés seraient alors plus élevés et permettraient un versement de revenus, sous les 1 000 euros, plus faible qu'en 2021 (- 24 %) :

Estimation d'un EBE, Revenu Brut et Net dans le cas d'un parc bâtiment amorti à 50 % depuis 2015

€/m²/an	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/21
Marge Poussin Aliment (MPA)	45,89	45,55	45,45	44,28	43,84	45,59	43,18	40,83	-5%
Charges variables (CV) hors poussin et aliment	14,85	14,61	13,08	13,64	14,12	15,95	16,72	15,14	-9%
Marge Brute (MB = MPA - CV)	31,04	30,94	32,37	30,64	29,72	29,63	26,46	25,70	-3%
Charges Fixes Affectables (CFA)	3,59	3,38	4,05	3,91	3,36	3,25	3,25	3,25	+0%
Excédent Brut d'Exploitation (EBE = MB - CFA)	27,45	27,57	28,32	26,73	26,36	26,38	23,21	22,45	-3%
Amortissements (Am)	10,00	10,46	10,84	11,14	11,37	11,95	12,85	14,22	+11%
Frais Financiers (Ff)	3,01	2,76	2,43	1,06	0,97	0,86	0,84	0,98	+16%
Annuités (AN = Am + Ff)	11,50	11,84	12,06	12,20	12,34	12,81	13,69	15,20	+11%
Résultat Brut (RB = EBE - AN)	15,95	15,73	16,26	14,54	14,02	13,57	9,52	7,26	-24%
Résultat Net (RN = RB x 0,715)	11,41	11,24	11,63	10,39	10,02	9,70	6,81	5,19	-24%
Revenu annuel net pour 1 600 m²	18 250	17 992	18 601	16 631	16 034	15 527	10 896	8 301	-24%
Revenu annuel net pour 1 UTH	24 330	23 985	24 798	22 171	21 375	20 699	14 525	11 066	-24%
Revenu mensuel net par UTH	2 027	1 999	2 067	1 848	1 781	1 725	1 210	922	-24%

* Voir méthodologie

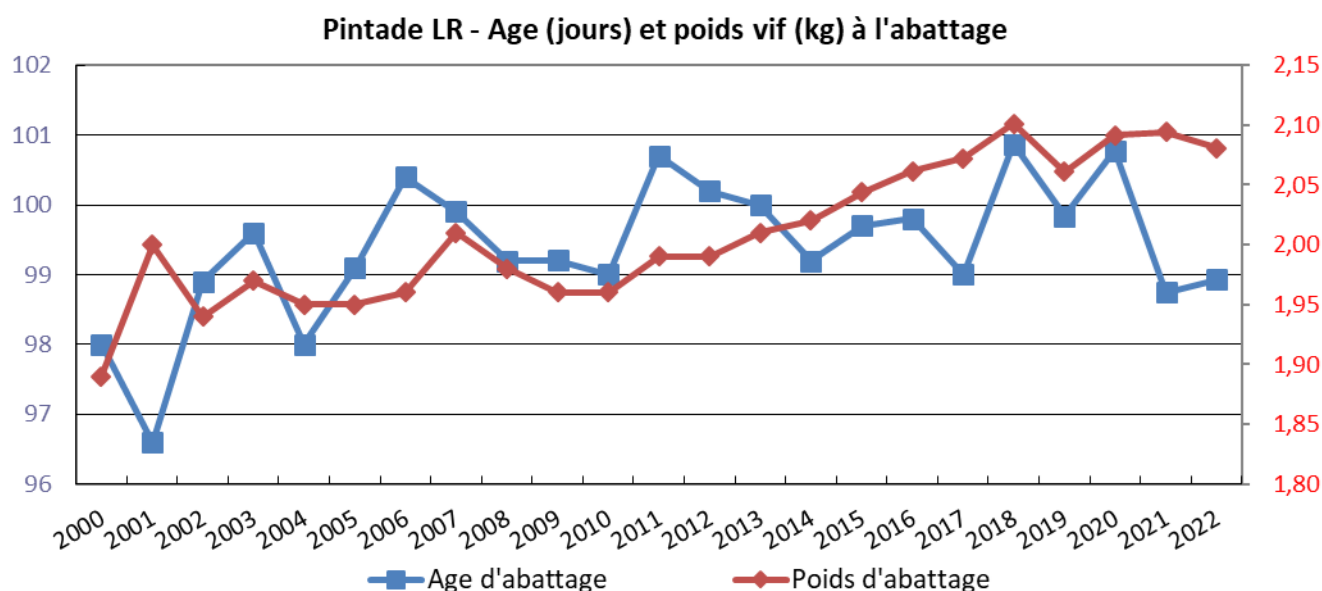
Sources : ITAVI

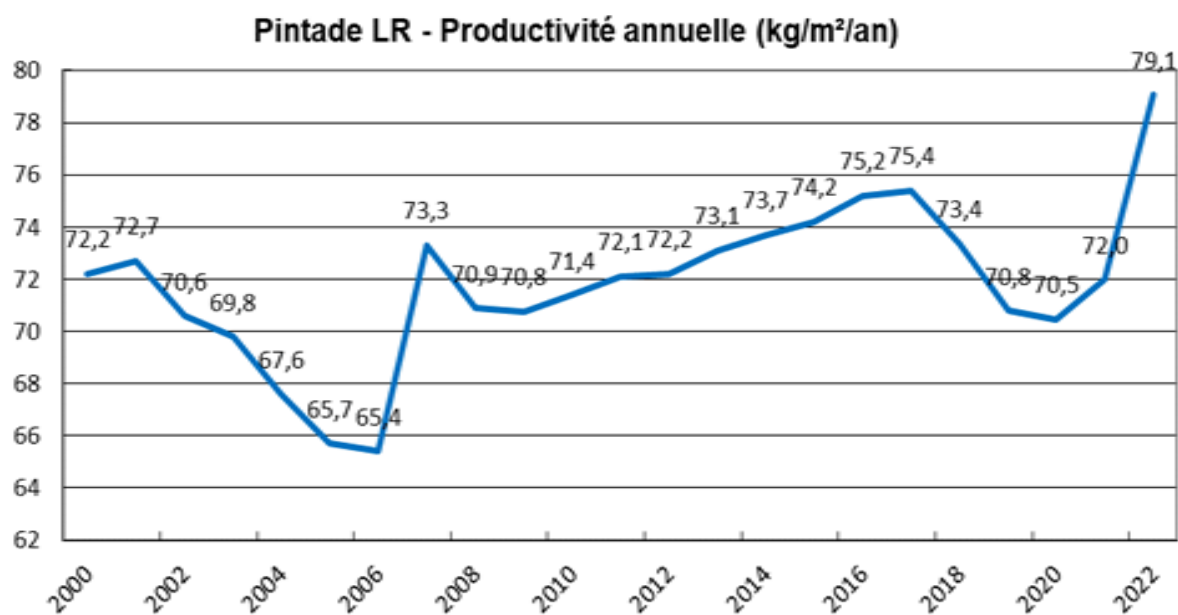
2) Pintade Label Rouge

1.10 Performances techniques

Le nombre de bande a augmenté, avec un poids vif à l'enlèvement constant, entraînant une progression importante de la productivité annuelle observée aussi dans les autres espèces du fait de l'épisode IAHP (augmentation des mises en place dans les zones indemnes pour compenser les baisses de production dans les zones touchées). Les taux de saisie et de déclassement vont aussi dans ce sens, pour répondre à la demande (pas encore impactée par l'inflation observée surtout en 2023). Cependant, la durée des vides sanitaires augmente fortement, là aussi sous l'impact de l'IAHP dans les zones touchées, probablement un effet d'échantillonnage de l'enquête qui donne un poids important aux OP concernées (donnée maximale à 53 jours de vide sanitaire pour une OP)..

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m²)	13	13	13	13	13,0	12,5	13,4	-
Mortalité tech. (%)	5,5%	5,9%	6,5%	5,7%	4,8%	1,4%	11,8%	-16,6%
Indice de consommation	3,79	3,75	3,73	3,77	3,75	3,45	4,00	-0,5%
Age d'abattage (jours)	100,9	99,8	100,8	98,7	98,9	95,0	104,0	+0,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,10	2,06	2,09	2,09	2,08	2,02	2,24	-0,6%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,5	28,9	26,7	25,0	28,7	14,0	53,0	+14,7%
Nombre de bandes par an	2,91	2,81	2,81	2,81	2,89	1,9	3,1	+2,8%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	20,8	20,6	20,8	21,2	21,0	20,3	23,6	-0,7%
Index de Performance moyen	53,1	51,9	52,1	53,2	53,5	48,1	58,7	+0,5%
Pourcentage de saisie (%)	1,2%	1,1%	1,3%	1,7%	1,7%	0,2%	7,9%	-3,5%
Taux de déclassement (%)	4,0%	4,5%	2,4%	5,3%	2,5%	0,0%	9,1%	-53,5%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	25,3	25,0	25,1	25,7	26,0	14,1	28,6	+1,4%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	73,4	70,8	70,5	72,0	79,1	26,8	85,5	+9,8%

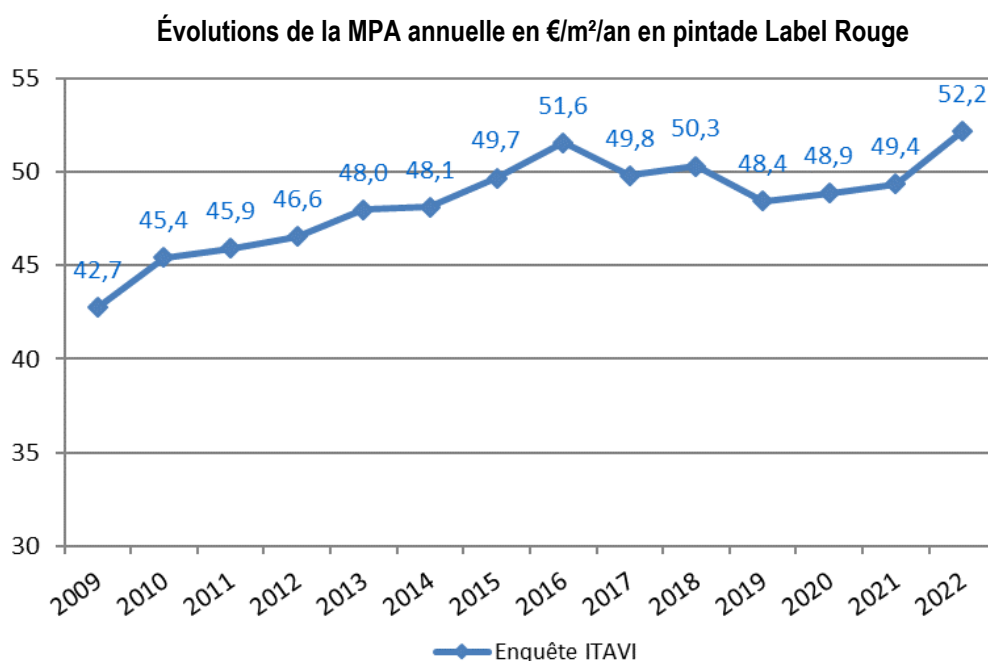




1.11 Prix d'aliment, prix de pintadeau et prix de reprise

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€/tonne)	275	291	289	348	414	388	500	+18,9%
Prix de pintadeau* (€ / tête)	0,54	0,55	0,55	0,56	0,64	60,00	80,00	+14,5%
Prix de reprise (€ / kg)	2,05	2,07	2,04	2,23	2,57	2,39	5,97	+14,9%

1.12 Marge Poussin aliment



Source : ITAVI

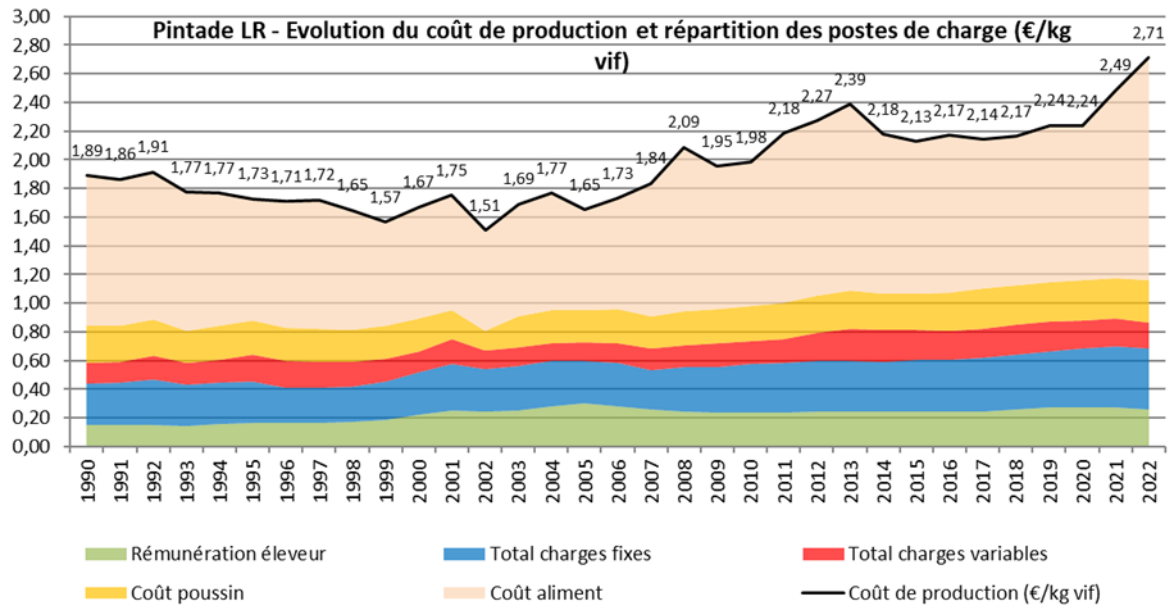
1.13 Simulation d'un coût de production

Contrairement à ce qui est fait pour le poulet, le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment contractuel communiqué par les OP (il n'existe pas d'indice ITAVI pour l'aliment pintade Label Rouge).

Les charges fixes augmentent régulièrement depuis 2010 et sont en hausse de + 3,8 % en 2021 par rapport à 2020. Cela est dû à un renchérissement du coût des bâtiments. Les charges variables (hors aliment et poussin) restent stables (- 0,2 %) entre 2020 et 2021. La charge aliment augmente fortement (+ 21,7 %), tel que le coût de production du kilo vif de pintade Label Rouge grimpe (+ 10,9 %) et s'établit à 2,481 € en 2021.

POSTES	2021		Evol. 22/21 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	%	%
Dotation aux amortissements	0,360	28,43	+0,8%
Frais Financiers	0,025	1,96	+6,1%
Autres charges de structure	0,041	3,25	-8,9%
Total Charges de structure	0,426	33,64	+0,04%
Chauffage	0,063	5,01	+4,9%
Frais vétérinaires	0,051	4,01	+0,6%
Désinfection	0,017	1,35	+4,8%
Eau	0,005	0,42	-1,7%
Electricité	0,006	0,45	+6,1%
Cotisation groupement et taxes	0,016	1,26	-43,4%
Enlèvement animaux	0,016	1,23	+4,0%
Litière et enlèvement fumier	0,006	0,45	-61,6%
Total Charges Variables	0,179	14,18	-8,4%
Aliment*	1,549	122,48	+18,2%
Poussins	0,299	23,66	+7,2%
Total Aliment + Poussins	1,849	146,14	+16,3%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,261	20,63	-3,6%
COÛT DE PRODUCTION	2,711	214,31	+9,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,450	193,68	+10,6%

* Prix d'aliment contractuel



3) Poulets biologiques

En 2019, 2020 et 2021, les acteurs de la bio se sont largement mobilisés pour répondre à l'enquête, l'échantillon représentait environ 35 % de la production nationale. En 2022, le taux de réponse a beaucoup baissé, retombant à 14 %. du fait de l'IAHP qui a fortement impacté les régions de production (notamment en Pays de la Loire). Le faible taux de réponses a empêché de calculer un cout de production pour 2022, et les chiffres des performances techniques qui ont été récoltés par l'enquête sont à interpréter avec précaution

1.14 Performances techniques moyennes

En 2022, on notera une baisse de la productivité par bande (- 7,2 %), en lien avec la baisse du poids vif, de la mortalité en hausse (+ 14 %) et de la baisse de l'âge d'abattage (- 3 jours) par rapport à 2021. L'année 2022 a connu des allongements exceptionnels de la durée des vides sanitaires du fait de l'IAHP. La baisse observée ici en moyenne pondérée (avec une donnée maximum à 78 jours) est liée à l'échantillon : les OP touchées par l'IAHP ont peu répondu à l'enquête, et celles qui ont répondu, situées en zones indemnes, se sont adaptées pour répondre à la demande en l'absence de la production habituellement issue zones touchées. Les évolutions entre les années 2021 et 2022 sont donc à interpréter avec précaution.

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	10	10	10	10	10	10	10	-
Mortalité tech. (%)	3,4%	3,3%	3,1%	2,5%	2,8%	2,4%	5,3%	+13,9%
Indice de consommation	3,05	3,04	3,07	3,01	3,08	2,76	3,36	+2,3%
Age d'abattage (jours)	87,9	88,6	87,1	86,7	83,7	83,0	93,3	-3,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,29	2,31	2,28	2,32	2,25	2,17	2,45	-3,1%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,4	27,8	24,0	20,9	15,5	14,0	78,0	-26,0%
Nombre de bandes par an	3,2	3,1	3,3	3,4	3,5	1,9	3,5	+1,8%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,0	26,1	26,3	26,8	26,9	24,2	28,8	+0,3%
Index de Performance moyen	85,5	83,3	83,2	87,3	85,0	71,2	93,7	-2,6%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	0,6%	0,6%	0,9%	0,7%	0,4%	1,4%	-16,8%
Taux de déclassement (%)	6,8%	6,8%	6,6%	4,9%	*	-	-	-
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	22,1	22,6	23,2	22,7	21,0	12,9	22,0	-7,2%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	71,9	69,7	75,3	76,8	72,6	24,3	75,2	-5,5%

* le taux de déclassement n'a pas été estimé, faute de réponses suffisantes

1.15 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€ / tonne)	573	591	579	632	702	580	851	+11,0%
Prix de poussin* (€ / 100 ax)	48,4	48,2	44,9	44,7	46,3	39,5	53,0	+3,7%
Prix de reprise (€ / 100 kg)	2,46	2,69	2,70	2,80	2,68	2,46	7,23	-4,4%

1.16 Marge Poussin Aliment

	2018	2019	2020	2021	2021			22/21
					moy.	min	max	
MPA observée (€ / m ² / an)	50,1	50,9	53,4	56,2	43,6	29,3	51,0	-22,4%
MPA observée (€ / m ² / bande)	15,6	16,5	15,8	16,6	13,0	10,6	21,5	-21,5%

1.17 Simulation d'un coût de production

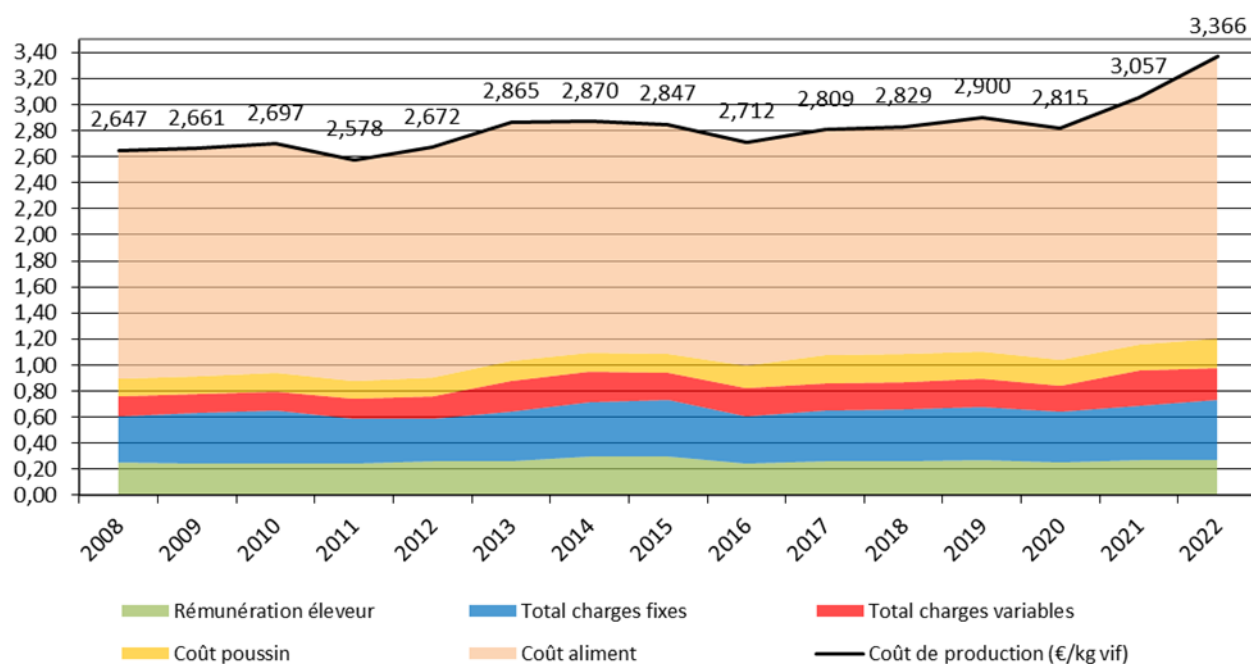
Pour cette simulation nous considérons que :

- Le bâtiment est le même qu'un bâtiment de volailles Label Rouge : même montant d'annuité (amortissement + frais financiers) ;
- Les charges fixes affectables sont les mêmes qu'en poulet Label Rouge.

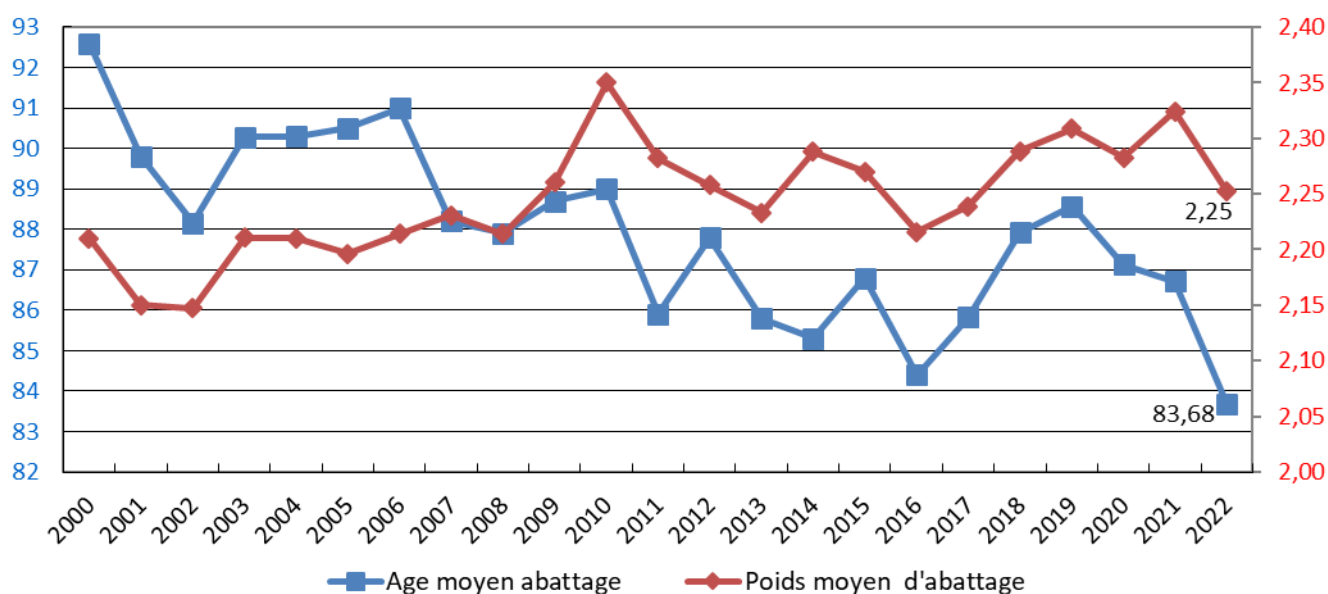
POSTES	2022		Evol. 2022/21 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,392	28,43	+10,9%
Frais Financiers	0,027	1,96	+16,7%
Autres charges de structure	0,045	3,25	+0,2%
Total Charges de structure	0,463	33,64	+10,1%
Chauffage	0,038	2,76	-38,5%
Frais vétérinaires	0,069	5,04	-10,1%
Désinfection	0,019	1,35	-31,7%
Eau	0,012	0,90	+92,6%
Electricité	0,008	0,55	+22,4%
Cotisation groupement et taxes	0,038	2,76	-11,0%
Enlèvement animaux	0,041	2,97	+47,8%
Litière et enlèvement fumier	0,018	1,31	-21,3%
Total Charges Variables	0,243	17,63	-10,7%
Aliment*	2,161	156,94	+13,6%
Poussins	0,230	16,73	+19,2%
Total Aliment + Poussins	2,392	173,67	+14,1%
Rémunération travail éleveur (forfait 2 SMIC/UMO)	0,268	19,49	+0,2%
COÛT DE PRODUCTION	3,366	244,43	+10,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	3,098	224,94	+11,1%

En 2022, selon les réponses à l'enquête, le coût de production augmente par rapport à 2021 à 3,37 €/kg vif (+ 10,1 %), avec une hausse des charges fixes et des charges variables, avec de grandes disparités entre les postes (hausse de l'eau, de l'électricité, de l'enlèvement des animaux, mais baisse de la désinfection, du chauffage et de la litière). L'aliment augmente de + 13,6 %.

Poulet bio -Evolution du coût de production et répartition ds postes de charge (€/kg vif)



Poulet bio - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



4) Dindes Label Rouge

1.18 Performances techniques moyennes

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m²)	6,3	5,8	6,3	6,4	6,4	6,3	7,0	+0,6%
Mortalité tech. (%)	5,6%	5,5%	5,4%	5,6%	5,4%	4,9%	9,2%	-3,9%
Indice de consommation	4,94	4,87	4,89	5,07	5,31	4,93	5,37	+4,7%
Age d'abattage (jours)	188,5	189,9	183,5	204,5	215,7	189,0	221,5	+5,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,73	4,60	4,50	4,62	4,69	4,58	4,71	+1,5%
Nombre de bandes par an	1,4	1,4	1,4	1,6	1,4	1,0	1,4	-10,9%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	25,6	24,4	24,6	22,9	21,8	21,2	24,4	-4,8%
Index de Performance moyen	49,4	47,5	48,6	40,2	39,0	37,3	45,7	-3,2%
Pourcentage de saisie (%)	0,7%	0,6%	0,9%	0,3%	0,3%	0,3%	1,8%	+6,0%
Taux de déclassement (%)	2,2%	2,7%	5,3%	3,0%	2,1%	0,1%	2,1%	-29,9%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	27,4	28,2	27,5	27,5	27,7	26,0	30,7	+0,6%

1.19 Prix d'aliment, prix de dindonneau et prix de reprise

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€ / tonne)	313	311	348	395	512	505	540	+29,5%
Prix du dindonneau vacciné (€ / tête)	3,92	4,38	4,11	4,18	4,48	4,37	4,98	+7,3%
Prix de reprise (€ / kg vif)	3,78	3,73	3,74	3,83	4,73	4,68	22,25	+23,4%

5) Chapons Label Rouge

1.20 Performances techniques moyennes

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m²)	6,3	7,3	6,8	6,7	6,7	6,1	8,7	-0,1%
Mortalité tech. (%)	5,9%	105,9%	6,6%	5,5%	6,4%	1,6%	13,9%	+15,5%
Indice de consommation	4,44	4,44	4,50	4,56	4,74	4,47	5,02	+3,9%
Age d'abattage (jours)	161,4	161,4	158,0	163,1	165,0	158,7	172,1	+1,1%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,4	4,4	4,1	4,3	4,5	4,2	4,7	+4,6%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	27,0	27,0	26,0	26,5	27,5	25,1	29,3	+3,4%
Index de Performance moyen	57,4	57,4	54,8	56,8	54,3	44,7	59,8	-4,4%
Pourcentage de saisie (%)	1,4%	1,4%	1,6%	0,7%	1,1%	0,5%	3,0%	+47,9%
Taux de déclassement (%)	5,5%	5,5%	6,1%	4,1%	3,3%	0,0%	16,1%	-19,9%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	26,0	27,0	28,8	27,1	27,1	13,6	33,2	-

1.21 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€ / tonne)	299	302	313	363	490	455	526	+34,9%
Prix de poussin vacciné (€ / 100)	61,6	63,4	59,8	54,5	61,7	56,0	120,1	+13,1%
Prix de reprise (€ / kg vif)	3,09	2,89	2,90	3,44	3,87	3,77	15,68	+12,5%

1.22 Marge Poussin Aliment

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
MPA observée (€ / tête mise en place)	5,8	5,56	5,56	5,65	5,50	4,7	7,0	-2,6%
MPA observée (€ / m² / bande)	36,9	37,0	38,9	31,6	37,5	31,1	47,7	+18,9%

6) Poulardes Label Rouge

1.23 Performances techniques moyennes

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m²)	8,5	7,6	9,1	8,6	8,4	6,2	9,0	-2,3%
Mortalité tech. (%)	2,3%	2,9%	4,9%	6,4%	2,7%	1,7%	3,3%	-58,2%
Indice de consommation	4,00	3,92	3,81	4,43	4,38	4,07	5,56	-1,1%
Age d'abattage (jours)	130,8	131,5	115,8	135,8	135,4	125,8	164,0	-0,3%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	3,01	2,97	2,70	3,28	3,32	2,81	3,42	+1,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,0	22,6	23,3	24,1	24,5	18,8	24,9	+1,6%
Index de Performance moyen	56,6	56,1	58,8	51,9	54,7	32,7	58,6	+5,4%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,4%	0,7%	0,5%	0,8%	0,5%	1,4%	+55,5%
Taux de déclassement (%)	2,2%	2,2%	3,8%	3,6%	3,5%	0,0%	4,1%	-3,4%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	24,6	26,8	32,0	26,4	29,0	9,6	29,0	-17,6%

1.24 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€ / tonne)	294,8	319,0	351,8	374,9	504,1	476,0	769,2	+34,5%
Prix de poulette d'un jour vaccinée (€ / 100)	34,37	38,33	39,66	39,57	45,80	12,28	55,37	+15,8%
Prix de reprise (€ / kg vif sorti élevage)	2,29	2,39	2,24	2,55	3,13	2,90	11,41	+23,0%

1.25 Marge Poussin Aliment

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
MPA observée (€ / tête mise en place)	2,5	2,6	2,1	2,2	2,3	2,0	3,3	+3,1%
MPA observée (€ / m² / bande)	19,5	21,2	23,8	18,4	18,7	14,1	29,4	+1,6%

7) Chapons de pintade Label Rouge

1.26 Performances techniques moyennes

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m²)	10,3	10,0	10,6	10,3	10,6	10,0	14,1	+3,0%
Mortalité tech. (%)	5,9%	4,2%	8,0%	7,3%	10,6%	4,7%	14,9%	+44,9%
Indice de consommation	5,37	5,72	6,04	5,33	5,67	5,33	5,99	+6,4%
Age d'abattage (jours)	168,4	166,9	171,0	167,0	168,8	164,1	172,3	+1,1%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,87	2,76	2,72	2,75	2,78	2,67	2,79	+1,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	17,0	16,6	16,0	16,5	16,5	15,9	17,0	+0,2%
Index de Performance moyen	30,1	28,0	24,4	29,0	26,3	23,2	30,4	-9,4%
Pourcentage de saisie (%)	1,6%	2,1%	3,0%	1,0%	1,4%	0,9%	3,1%	+40,2%
Taux de déclassement (%)	4,4%	3,9%	3,5%	3,5%	4,1%	3,9%	5,2%	+14,5%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	28,3	26,8	27,8	26,2	26,6	26,6	28,2	+1,6%

1.27 Prix d'aliment, prix de poussin et prix de reprise

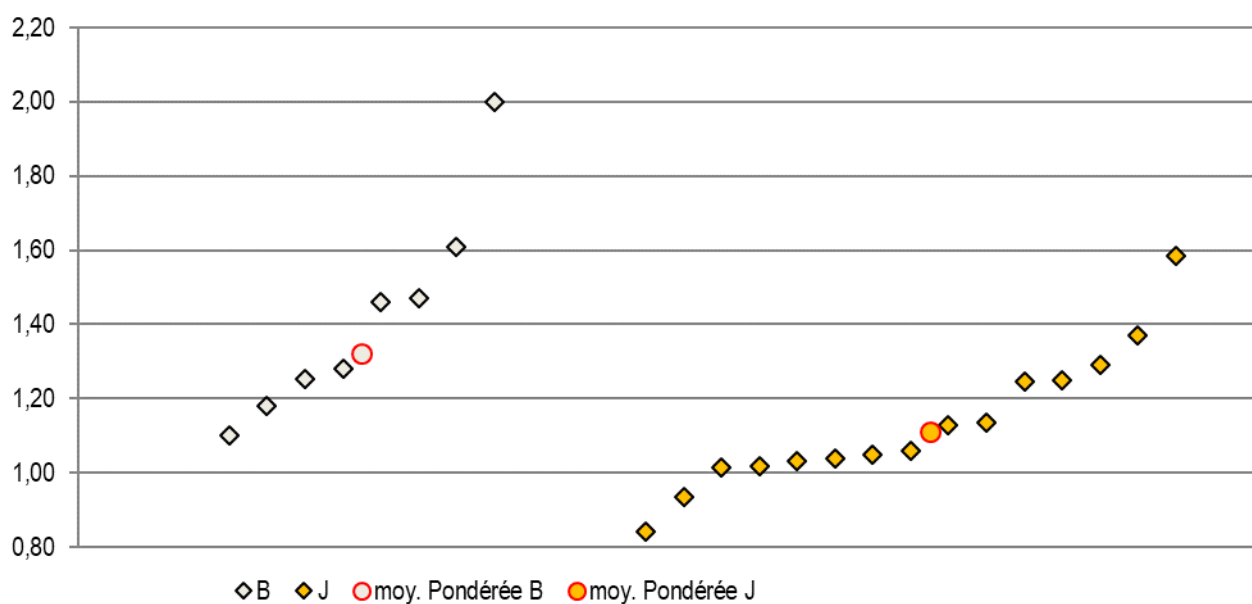
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Prix d'aliment contractuel (€ / tonne)	308,2	328,4	348,7	397,9	510,6	494,0	552,3	+28,3%
Prix de poulette d'un jour vaccinée (€ / 100)	54,84	56,64	49,75	102,18	118,67	69,66	129,00	+16,1%
Prix de reprise (€ / kg vif sorti élevage)	3,78	4,09	4,09	4,68	5,34	5,16	13,80	+14,1%

1.28 Marge Poussin Aliment

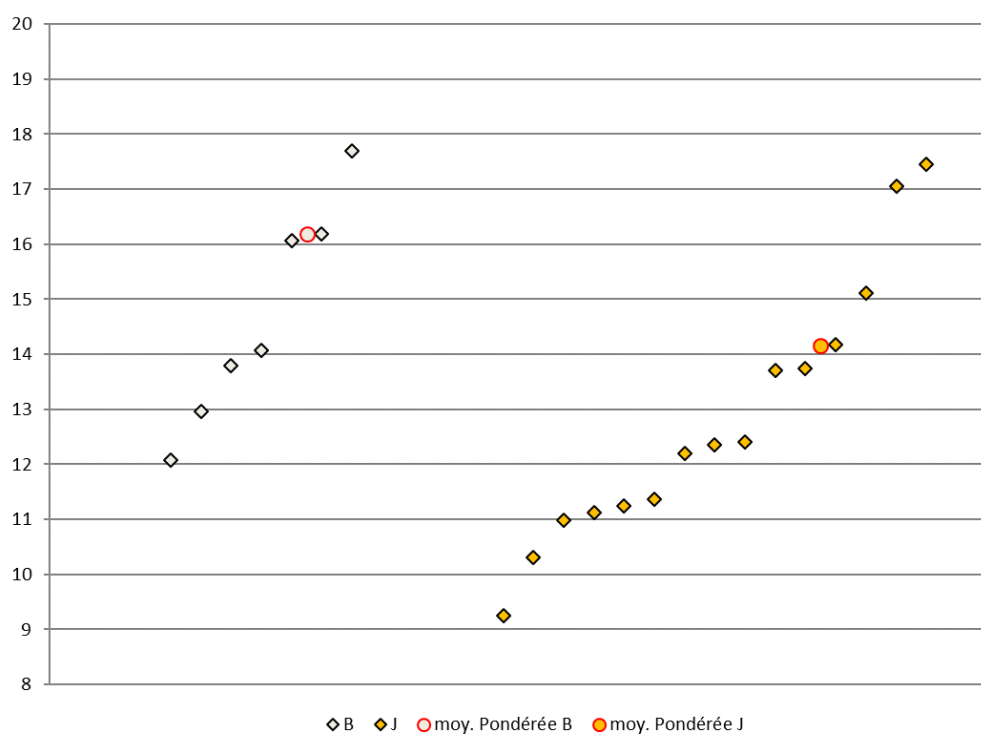
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
MPA observée (€ / tête mise en place)	5,65	5,31	4,90	4,39	4,18	4,18	5,05	-4,6%
MPA observée (€ / m² / bande)	58,0	53,8	51,1	44,9	48,0	46,1	68,7	+6,9%

Annexes

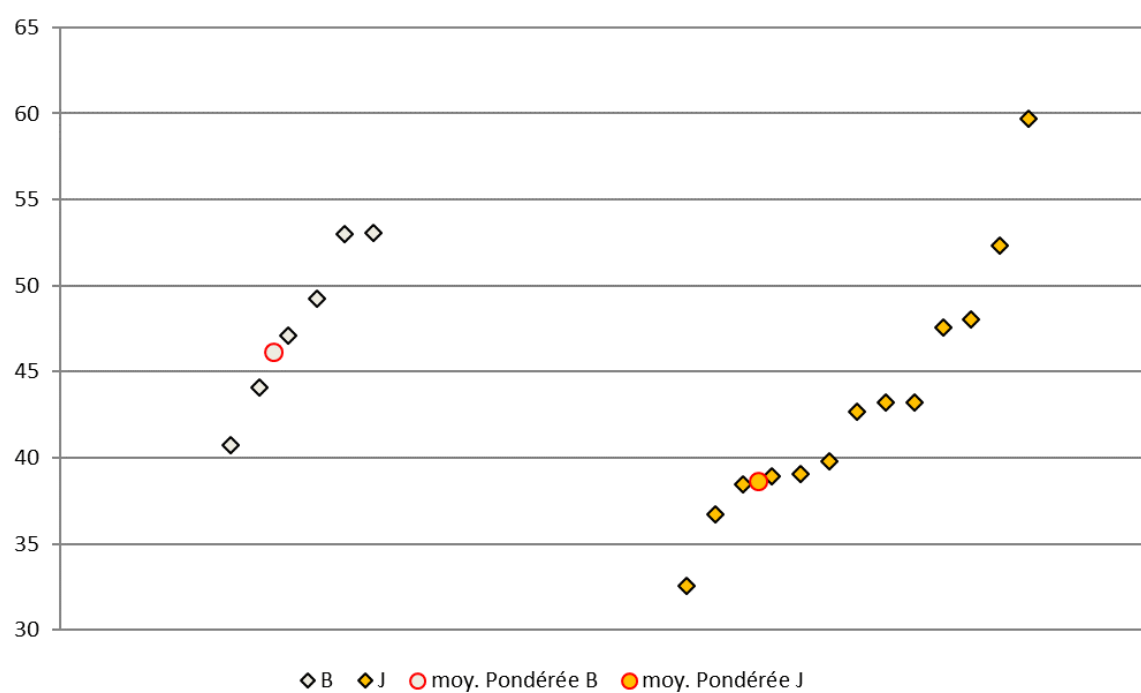
1) MPA en €/tête MEP poulets souches blanche et jaune en 2022



2) MPA en €/bande poulets souches blanche et jaune en 2022



3) MPA en €/an poulets souches blanche et jaune en 2022



Performances techniques moyennes par espèce

2022	Poulet LR			Poulet bio			Pintade LR			Chapon LR			Poularde LR			Chapon de pintade LR			Dinde LR		
	2021	2022	22/21	2021	2022	22/21	2021	2022	22/21	2021	2022	22/21	2021	2022	22/21	2021	2022	22/21	2021	2022	22/21
Densité à la mise en place (têtes / m²)	11	11	-	10	10	-	13	13	-	6,7	6,7	-	8,6	8,4		10	10,6	+5,7%	6,4	6,4	+0,0%
Mortalité tech. (%)	2,90%	2,96%	+2,1%	2,50%	2,82%	+12,7%	5,70%	4,78%	-16,2%	5,50%	6,39%	+16,1%	6,40%	2,67%	-58,2%	7,30%	10,57%	+44,8%	5,61%	5,38%	-3,9%
Indice de consommation	3,07	3,04	-0,9%	3,01	3,08	+2,3%	3,77	3,75	-0,6%	4,56	4,74	+4,0%	4,43	4,38	-1,2%	5,33	5,67	+6,4%	5,07	5,31	+4,7%
Age d'abattage (jours)	88	87,7	-0,3%	86,7	83,7	-3,5%	98,7	98,9	+0,2%	163,1	165,0	+1,1%	135,8	135,4	-0,3%	167,0	168,8	+1,1%	204,5	215,7	+5,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,27	2,26	-0,3%	2,3	2,25	-2,1%	2,1	2,08	-0,9%	4,3	4,5	+5,3%	3,28	3,32	+1,3%	2,75	2,78	+1,2%	4,62	4,69	+1,5%
Durée de vide sanitaire (jours)	24,4	27,1	+11,0%	20,9	15,5	-25,8%	25	29	+14,8%	27	26	-5,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nombre de bandes par an	3,1	3,16	+1,9%	3,4	3,45	+1,5%	2,8	2,9	+3,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	25,8	25,8	+0,1%	26,8	26,9	+0,4%	21,2	21,0	-0,7%	26,5	27,5	+3,6%	24,1	24,5	+1,7%	16,5	16,5	+0,0%	22,9	21,8	-4,8%
Index de Performance moyen	81,6	82,5	+1,1%	87,3	85,0	-2,7%	53,2	53,5	+0,6%	56,8	54,3	-4,5%	51,9	54,7	+5,5%	29	26,3	-9,5%	40,2	39,0	-3,2%
Pourcentage de saisie (%)	0,70%	0,58%	-17,6%	0,90%	0,72%	-19,8%	1,70%	1,67%	-2,0%	0,70%	1,09%	+55,4%	0,50%	0,78%	+56,9%	1,00%	1,40%	+40,1%	0,31%	0,33%	+6,0%
Taux de déclassement (%)	5,50%	4,91%	-10,8%	4,90%	-	-	5,30%	2,48%	-53,1%	4,10%	3,31%	-19,3%	3,60%	3,46%	-3,9%	3,50%	4,06%	+16,1%	2,95%	2,07%	-29,9%
Productivité par bande (kg / m² / bande)	24,3	24,1	-0,7%	22,7	21,0	-7,3%	25,9	26,0	+0,4%	27,1	27,06	-0,2%	26,4	29,0	+9,9%	26,2	26,6	+1,5%	27,5	27,7	+0,6%
Productivité annuelle (kg / m² / an)	76,2	80,4	+5,6%	76,8	72,6	-5,5%	72,1	79,1	+9,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Coût de production par espèce

2022	Poulet LR			Poulet bio			Pintade LR		
	€/ kg vif	€/ m² / an	évol €/ kg vif	€/ kg vif	€/ m² / an	évol €/ kg vif	€/ kg vif	€/ m² / an	évol €/ kg vif
Dotation aux amortissements	0,353	28,43	+8,2%	0,392	28,43	+10,9%	0,360	28,43	+0,8%
Frais Financiers	0,024	1,96	+13,9%	0,027	1,96	+16,7%	0,025	1,96	+6,1%
Autres charges fixes (CAO)	0,040	3,25	-2,2%	0,045	3,25	+0,2%	0,041	3,25	-8,9%
Total charges fixes	0,418	33,64	+7,4%	0,463	33,64	+10,1%	0,426	33,64	+0,0%
Chauffage (CAO)	0,055	4,44	-4,8%	0,038	2,76	-38,5%	0,063	5,01	+4,9%
Frais vétérinaires (y compris vaccination)	0,034	2,73	-13,4%	0,069	5,04	-10,1%	0,051	4,01	+0,6%
Désinfection	0,018	1,48	+25,3%	0,019	1,35	-31,7%	0,017	1,35	+4,8%
Eau	0,006	0,50	-33,4%	0,012	0,90	+92,6%	0,005	0,42	-1,7%
Electricité	0,006	0,48	-4,8%	0,008	0,55	+22,4%	0,006	0,45	+6,1%
Taxes parafiscales, frais de gestion et divers	0,037	2,99	+7,2%	0,038	2,76	-11,0%	0,016	1,26	-43,4%
Enlèvement animaux	0,020	1,60	-20,9%	0,041	2,97	+47,8%	0,016	1,23	+4,0%
Litière et enlèvement fumier	0,011	0,92	-54,8%	0,018	1,31	-21,3%	0,006	0,45	-61,6%
Total charges variables	0,188	15,14	-11,5%	0,243	17,63	-10,7%	0,179	14,18	-8,4%
Aliment	1,436	115,50	+30,0%	2,161	156,94	+13,6%	1,549	122,48	+18,2%
Poussins	0,187	15,05	+3,6%	0,230	16,73	+19,2%	0,299	23,66	+7,2%
ALIMENT + POUSSINS	1,623	130,54	+26,3%	2,392	173,67	+14,1%	1,849	146,14	+16,3%
Main d'œuvre	0,256	20,63	+3,5%	0,268	19,49	+0,2%	0,261	20,63	-3,6%
Coût de production (en €)	2,485	199,95	+16,5%	3,366	244,43	+10,1%	2,714	214,59	+9,4%
Coût de production hors main d'œuvre (en €)	2,229	179,32	+18,2%	3,098	224,94	+11,1%	2,453	193,96	+11,0%

ITAVI - Service Économie
7 rue Faubourg Poissonnière
75009 PARIS
Tél : 01 82 73 07 62
Mail : desole@itavi.asso.fr

Document achevé en avril 2024

La responsabilité du ministère chargé de l'agriculture ne saurait être engagée