

Restitution des résultats provisaires des GTE poulets de chair | Région AURA

Journée Volailles de chair
Sud-Est



Présentation de l'échantillon

4 départements AURA

- *Ain*
- *Allier*
- *Puy-de-Dôme*
- *Drôme*

Périmètre

- *GTE (jusqu'à MPA)*
- *Analyse comptable (charges variables)*



Poulet standard | Performances techniques

95 lots pour 20 ateliers

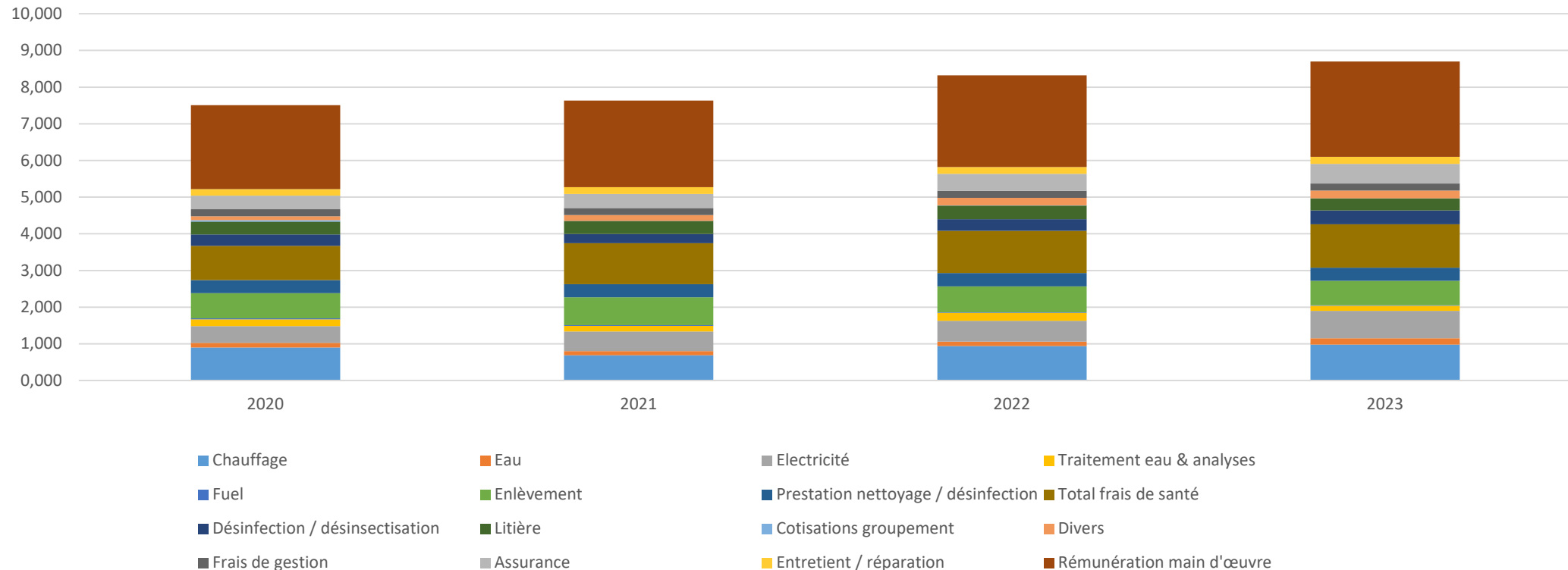
Performance standard globalement similaire aux indicateurs techniques nationaux

	Tout lot de poulet standard					Résultats PTCP 2022
	<u>Val</u>	<u>Moyenne</u>	<u>Ecart-type</u>	<u>Min</u>	<u>Max</u>	<u>Ecart entre moyenne</u>
Durée du lot (jours)	92	50	6	40,00	71,00	
Durée vide sanitaire	91	13	4	5,00	27,00	-17%
Durée d'élevage (jours)	93	37	4	34,00	54,00	3%
Densité départ (tête/m²)	95	21	1,51	15,30	22,68	-3%
Densité enlèvement (kg/m²)	95	40,1	4,10	27,45	52,24	1%
Poids animal enlevé	95	2,03	0,15	1,73	2,59	5%
GMQ	95	55,49	5,17	37,56	64,64	
IC	95	1,66	0,12	1,45	2,15	3%
Perte %	95	4,6%	0,02	1,3%	11,2%	18%
Poids saisie %	95	0,7%	0,01	0,0%	9,9%	
Poids déclassé %	95	0,0%	0,00	0,0%	0,0%	
index perf	95	319,7	44,16	176,40	406,33	-1%
Nombre de lot/an	92	7,3				1%
MPA /m² /lot	95	9,7	1,6	3,0	13,3	
MPA /m² /an	95	71,1		255,5	266,3	



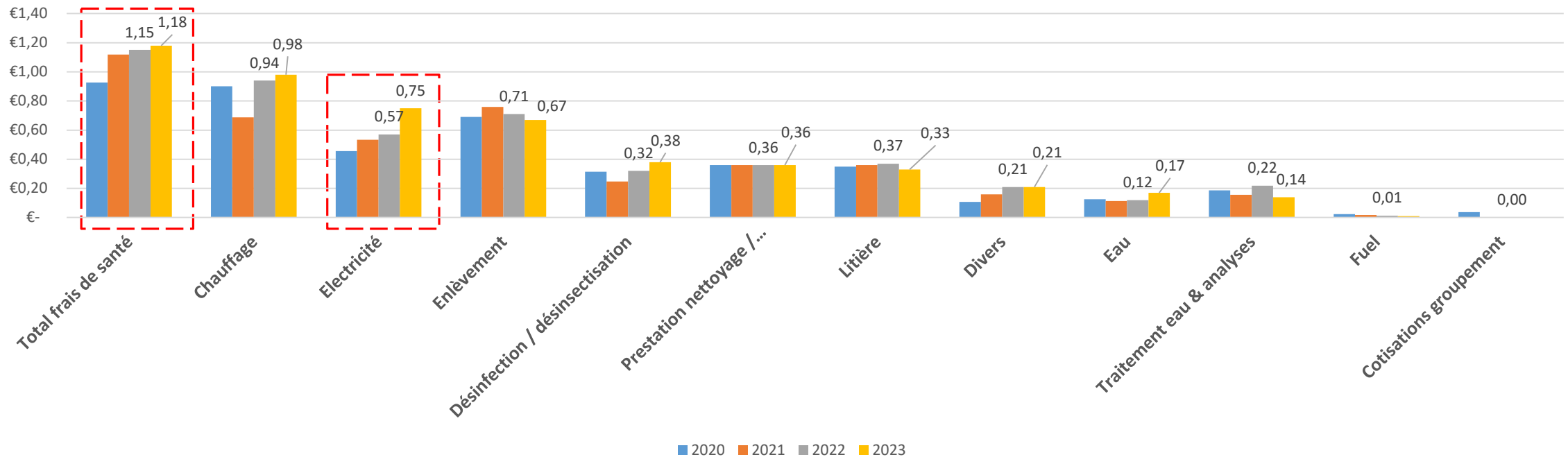
Poulet standard | Evolution des charges

Evolution des charges affectables en production standard (en €/m²/lot)



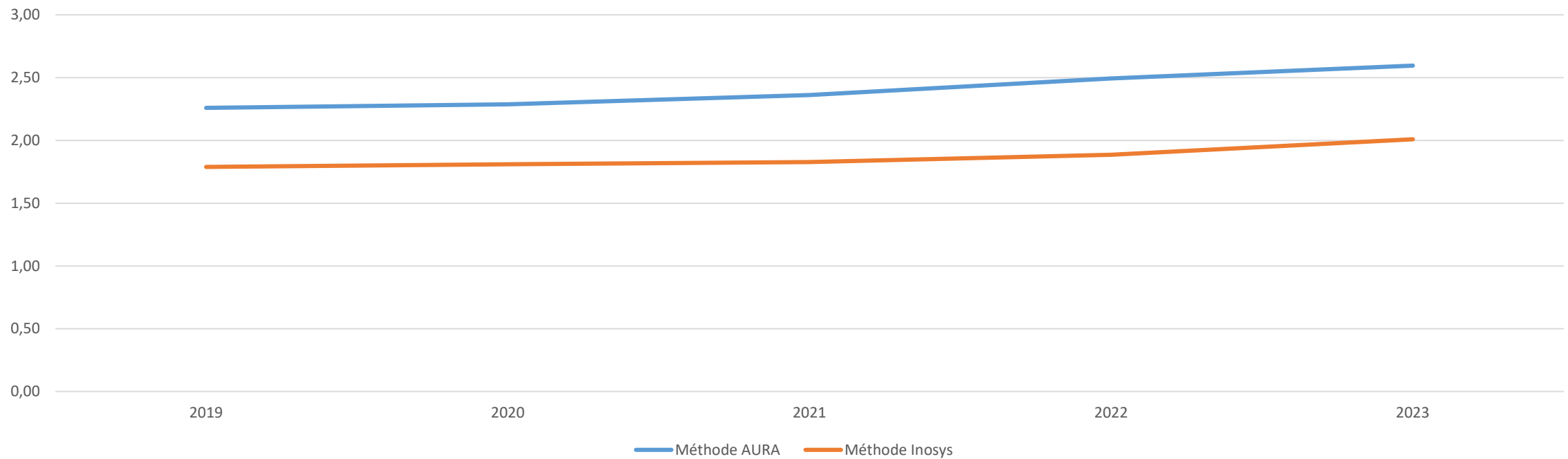
Poulet standard | Focus charges variables

Evolution pluriannuelle des principales charges variables (en €/m²/lot)



Comparatif des méthodes de rémunération de la main d'œuvre

Rémunération de la main d'œuvre selon les méthodes



Poulet Label | Performances techniques

113 lots pour 44 ateliers

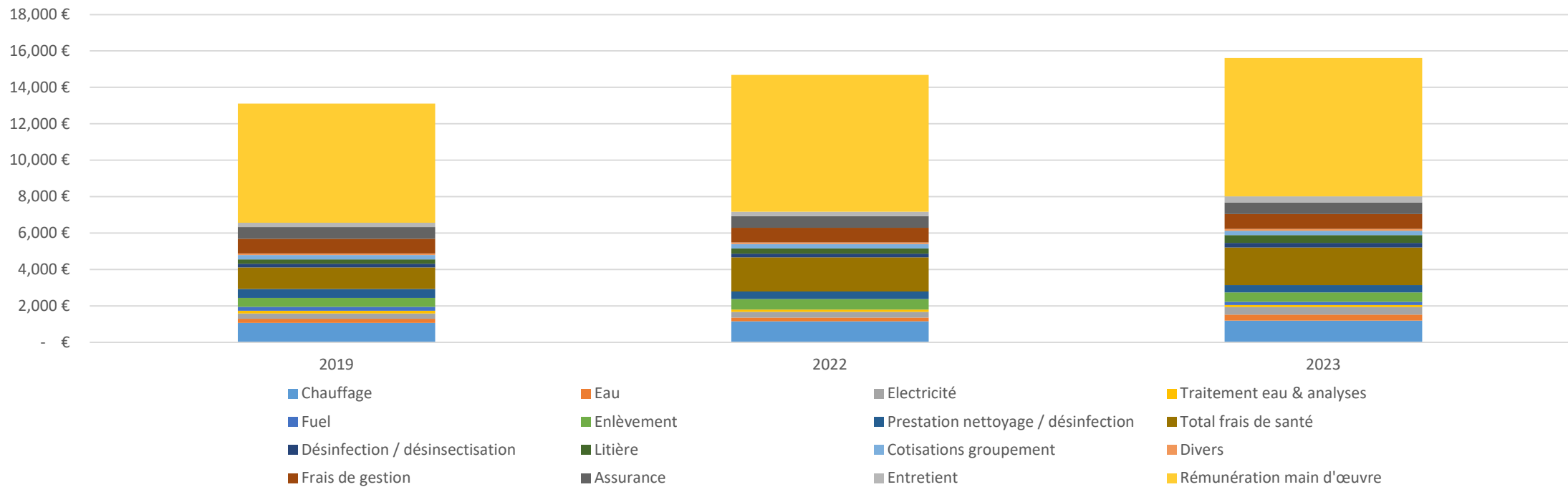
A l'instar du standard, des performances des résultats nationaux

	Tout lot de poulet Label					Résultats PTCP 2022
	<u>Val</u>	<u>Moyenne</u>	<u>Ecart-type</u>	<u>Min</u>	<u>Max</u>	<u>Ecart entre moyenne</u>
Durée du lot (jours)	112	110	12,61	46,00	162,00	
Durée vide sanitaire	112	23	8,31	11,00	64,00	-14,5%
Durée d'élevage (jours)	112	87	9,64	23,00	146,00	-1,0%
Densité départ (tête/m²)	113	11	0,88	4,63	13,00	-0,9%
Densité enlèvement (kg/m²)	113	24,1	2,84	9,00	28,40	
Poids animal enlevé	113	2,31	0,17	1,79	2,94	2,1%
GMQ	113	27,21	7,66	15,86	103,95	5,4%
IC	112	2,99	0,26	2,20	4,07	-1,7%
Perte %	113	4,2%	0,04	0,0%	25,5%	41,6%
Poids saisie %	113	0,5%	0,01	0,0%	4,3%	-11,9%
Poids déclassé %	113	0,5%	0,02	0,0%	9,4%	
index perf	113	87,2	24,23	42,06	303,64	5,7%
Nombre de lot/an		3,3				5,1%
MPA /m² /lot	113	13,4	3,2	4,0	29,9	
MPA /m² /an	113	87,2		72,2	190,1	



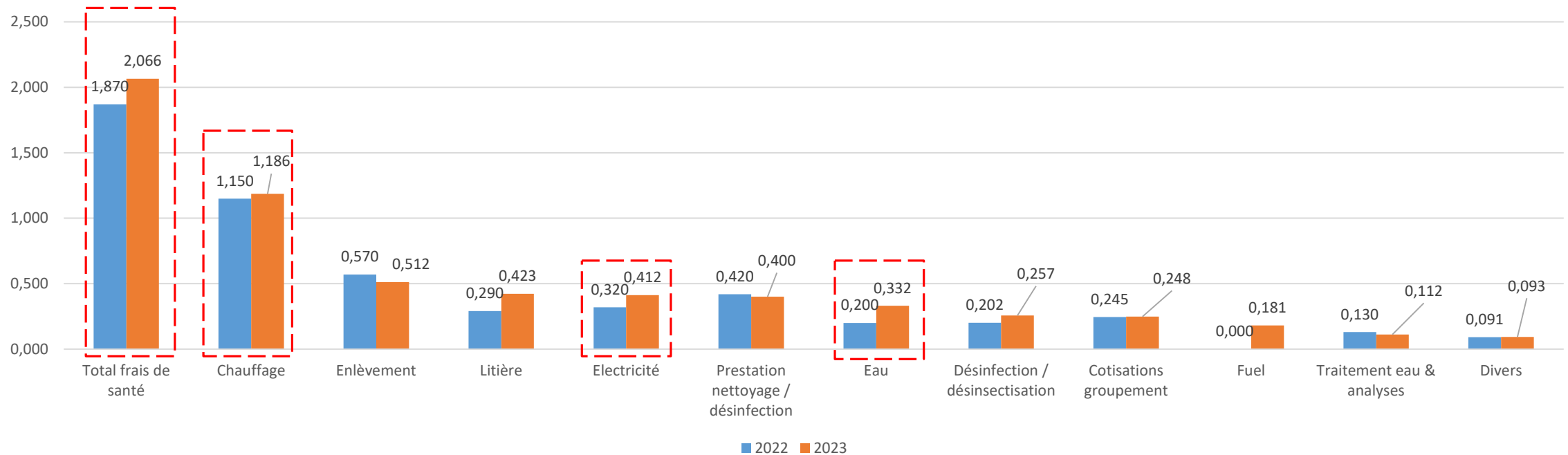
Poulet label | Evolution des charges

Evolution des charges affectables en production Label



Poulet label | Focus charges variables

Evolution pluriannuelle des principales charges variables (en €/m²/lot)



Variabilité des données

■ Certaines charges variables observent de fortes variations principalement expliquées par l'échantillon Label plus conséquent avec des pratiques variées :

- Enlèvement avec entraide ou prestation
- Nettoyage avec ou sans prestation
- Politique de cotisations groupement différentes
- Anticoccidiens inclus dans l'aliment ou non
- Litière à quantité et matériels variables



Suite du dispositif en 2025

Etude de cas-type

Creuser sur l'évolution et la variabilité de certaines charges

Etude bâtiment

- Mieux connaître l'état du parc bâtiment (surface, âge...)
- Taux et montant de rénovation

Intégration au réseau INOSYS Réseaux Avicole et Cunicole



INOSYS – Réseaux avicole et cunicole (IRAC)

PARTIE 2 :
Fonctionnement et
organisation du
dispositif INOSYS
Réseaux Avicole et
Cunicole

Filières	Nombre de suivis prévus/an Toutes segmentations confondues
Volailles de chair	435
Volailles de ponte	90
Volailles reproductrices	35
Palmipèdes à foie gras	115
Lapins	80
Total	755 suivis/an



INOSYS Réseaux Avicole & Cunicole

Les + d'un réseau de fermes de références :

- ☐ Des **éleveurs partenaires** mobilisables pour des projets + **retours directs aux éleveurs**
- ☐ Une **saisie directe par le conseiller** (expertise, vérification...)
- ☐ Une **complémentarité directe aux données OP** via **RENACEB, RENAPALM, PTCP** (pour aller vers l'approche système)

Qui est partant en AURA ?

Drôme

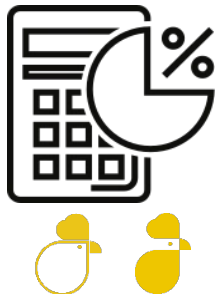
Puy-de-Dôme

Ardèche

Ain

Allier

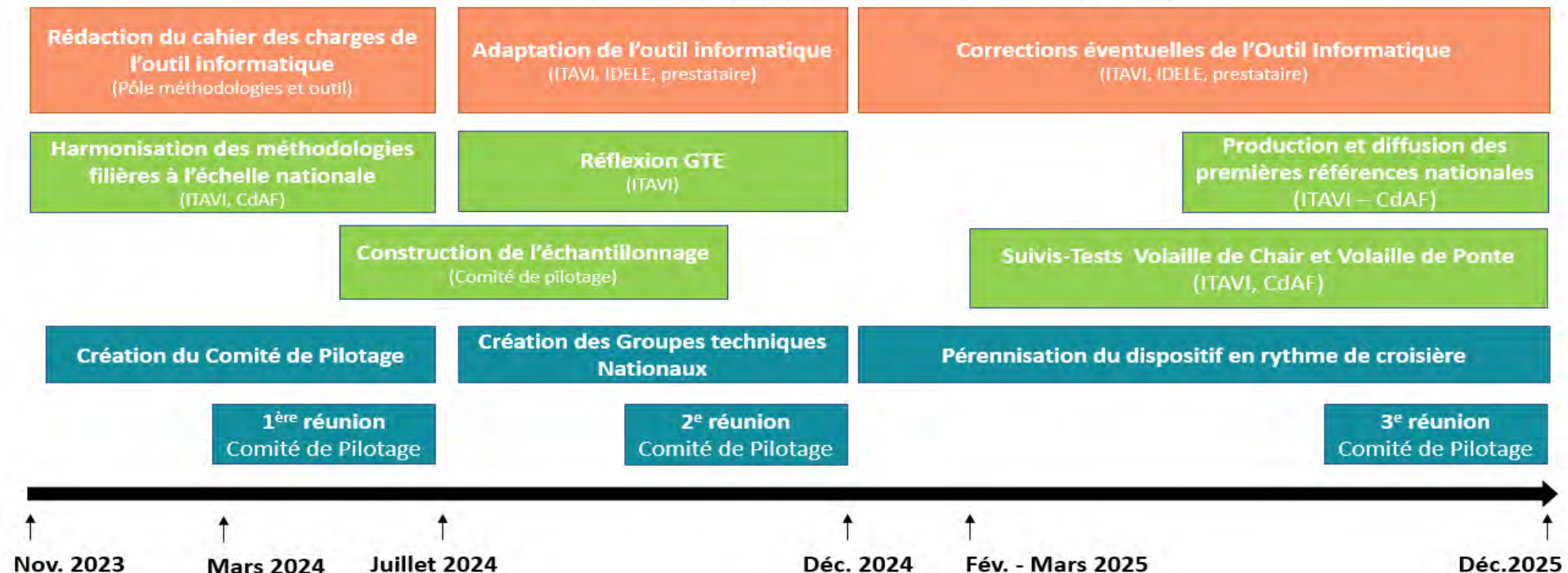
Isère



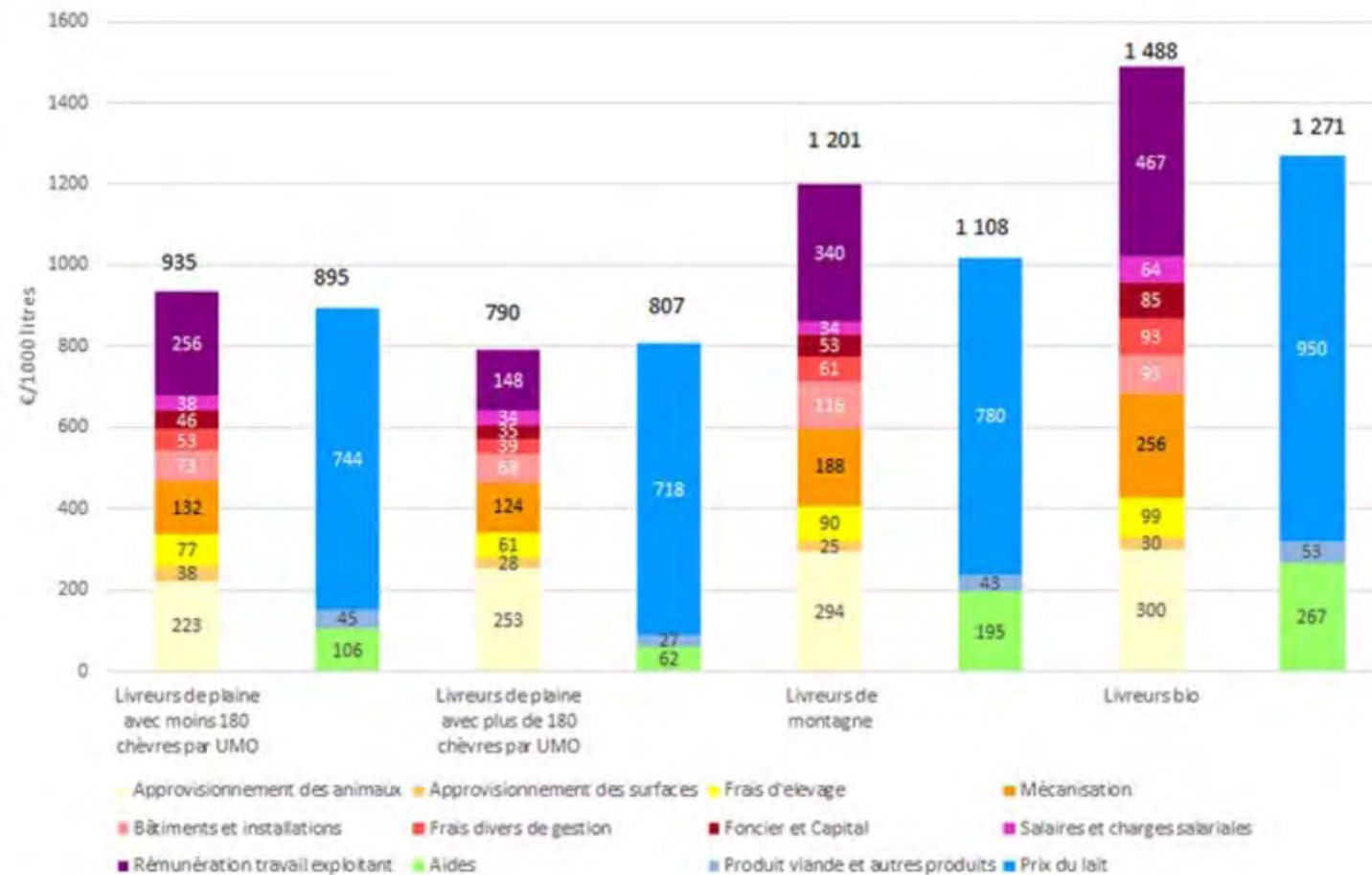
Inosys Réseau d'élevage

Calendrier prévisionnel du projet*

*Phase de lancement financée par le CasDAR Commissionné



Exemple de rendus INOSYS



Les avantages INOSYS

- Une méthode unique au niveau national
- Des extractions régionales possible avec comparaison avec d'autres régions
- Un outil plus complet pour réaliser des simulations
- Des échantillons nationaux plus conséquents





Merci !